













目錄

第一章　計畫概述 1
第一節　計畫緣起 1
第二節　計畫範圍 3
第三節　計畫內容 4
第四節　計畫執行方式及流程 4
第二章　歷史研究 6
第一節　1949 到 1955 年間的澎湖 6
第二節　胡宗南主持澎湖軍政 13
第三節　金龍頭賓館與宗南亭 20
第三章　建築研究 27
第一節　建築形制及空間研究分析 27
第二節　建築構造及材料調查分析 30
第三節　原有工法及施工方式研究分析 35
第四節　周邊環境及植栽調查分析 36
第五節　宗南亭之對比分析 39
第四章　建築現況調查分析 41
第一節　損壞主因分析 41
第二節　建築體及周邊環境損壞分析 42
第五章　結構安全評估 55
第一節　結構系統 55
第二節　結構損壞 56
第三節　結構評估方法說明及評估基本資料 57
第四節　結構評估說明與結果 59
第五節　RC 構件損壞修復建議 62
第六章　文化資產價值評估 63
第一節　文化資產價值分析 63
第二節　文化資產價值評估 64
第七章　修復計畫 65
第一節　修復及再利用原則 65
第二節　修復方式及方法 66
第三節　修復內容 67
第八章　再利用適宜性評估及再利用計畫 74
第一節　現況周邊環境及設施 74
第二節　相關計畫及區域發展定位 76

第三節　再利用適宜性分析 78
第四節　再利用原則及建議 79
第九章　因應計畫建議 80
第一節　法令依據 80
第二節　因應計畫章節架構 81
第三節　致災因子分析 82
第四節　因應計畫建議 82
第五節　防災、救災及日常管理維護建議 83
第十章　修復及再利用之經費概估 86
第十一章　結論與建議 88
第一節　研究結論 88
第二節　研究建議 88

參考文獻

附錄一 鋼筋探測測試報告

附錄二 硬化混凝土反彈數測試報告

附錄三 樹種鑒定報告

附錄四 歷次審查意見回復表

圖目錄

圖 1- 1 宗南亭 1
圖 1- 2「宗南亭」公告定著土地範圍 3
圖 1- 3 工作流程圖 5
圖 3- 1 宗南亭平面圖 27
圖 3- 2 宗南亭外牆 27
圖 3- 3 宗南亭外牆勾縫 27
圖 3- 4 宗南亭木門 28
圖 3- 5 宗南亭木窗 28
圖 3- 6 澎湖防衛司令官范宰宇中將重修宗南亭 28
圖 3- 7 民國 83 年「宗南亭」重新剪綵落成儀式 28
圖 3- 8 宗南亭屋頂 28
圖 3- 9 宗南亭屋頂塔型裝飾 28
圖 3- 10 宗南亭立面圖 29
圖 3- 11 宗南亭屋簷 29
圖 3- 12 外圍同心圓花圃 29
圖 3- 13 花圃開口 29
圖 3- 14 導水淺溝 29
圖 3- 15 宗南亭基礎剖面圖 30
圖 3- 16 基礎 30
圖 3- 17 地坪粉刷層厚度 2CM、無鋼筋混凝土 10CM 30
圖 3- 18 宗南亭鋼筋探測 31
圖 3- 19 宗南亭鋼筋探測判讀彙整表 31
圖 3- 20 外牆面 33
圖 3- 21 外牆面洗石子粒徑及分佈 33
圖 3- 22 屋簷 33
圖 3- 23 屋簷洗石子粒徑及分佈 33
圖 3- 24 外圍地坪 33
圖 3- 25 外圍地坪洗石子粒徑及分佈 33
圖 3- 26 花圃牆墩 33
圖 3- 27 花圃牆墩洗石子粒徑及分佈 33

圖 3- 28 外牆柱 34
圖 3- 29 外牆柱磨石子粒徑及分佈 34
圖 3- 30 外牆柱粉刷層厚度 34
圖 3- 31 室內地坪 34
圖 3- 32 室內地坪外圈磨石子粒徑及分佈 34
圖 3- 33 室內地坪內圈磨石子粒徑及分佈 34
圖 3- 34 宗南亭內牆 34
圖 3- 35 宗南亭天花板 34
圖 3- 36 洗石子與磨石子粉刷層對比 35
圖 3- 37 內牆白灰粉刷 35
圖 3- 38 天花板白灰粉刷 35
圖 3- 39 宗南亭周邊環境空拍圖 36
圖 3- 40 宗南亭周邊環境空拍俯視圖 37
圖 3- 41 位置①步道旁機槍座 37
圖 3- 42 位置①機槍座 37
圖 3- 43 位置②外地坪旁機槍座 37
圖 3- 44 位置②機槍座 37
圖 3- 45 入口台階旁仙人掌及銀合歡 38
圖 3- 46 步道階梯旁龍舌蘭 38
圖 3- 47 宗南亭步道 38
圖 3- 48 步道階梯 38
圖 3- 49 竹東曉江亭（資料來源：國家文化資產網） 39
圖 3- 50 新埔怒潮亭（資料來源：國家文化資產網） 39
圖 4- 1 地坪損壞平面圖 42
圖 4- 2 洗石子地坪裂縫 42
圖 4- 3 洗石子地坪裂縫 42
圖 4- 4 地坪崩裂、與建築體脫離 42
圖 4- 5 台階崩裂，損壞嚴重 42
圖 4- 6 地坪裂縫 42
圖 4- 7 磨石子地坪龜裂 43
圖 4- 8 磨石子地坪受潮 43

圖 4- 9 F-A 損壞現況立面圖 43
圖 4- 10 洗石子外牆面受潮損壞 43
圖 4- 11 A 柱磨石子粉刷層剝落、金屬電管生鏽裸露 43
圖 4- 12 A-B 損壞現況立面圖 44
圖 4- 13 洗石子外牆面受潮損壞 44
圖 4- 14 B 柱磨石子粉刷層剝落、金屬電管生鏽裸露 44
圖 4- 15 B-C 損壞現況立面圖 44
圖 4- 16 洗石子外牆面受潮損壞 45
圖 4- 17 C 柱磨石子粉刷層受潮、龜裂 45
圖 4- 18 C-D 損壞現況立面圖 45
圖 4- 19 洗石子外牆面受潮損壞 45
圖 4- 20 D 柱磨石子粉刷層剝落、金屬電管生鏽裸露 45
圖 4- 21 D-E 損壞現況立面圖 46
圖 4- 22 洗石子外牆面受潮損壞 46
圖 4- 23 E 柱磨石子粉刷受潮龜裂 46
圖 4- 24 E-F 損壞現況立面圖 46
圖 4- 25 洗石子外牆面受潮損壞 47
圖 4- 26 F 柱磨石子粉刷層剝落、金屬電管生鏽裸露 47
圖 4- 27 柱編碼平面圖 47
圖 4- 28 B-C 向、A-B 向、F-A 向內牆面（從左至右） 47
圖 4- 29 D-E 向、C-D 向、B-C 向內牆面（從左至右） 47
圖 4- 30 E-F 向內牆面 47
圖 4- 31 天花板損壞平面圖 48
圖 4- 32 粉刷層受潮、剝落 48
圖 4- 33 粉刷層剝落 48
圖 4- 34 粉刷層剝落 48
圖 4- 35 粉刷層受潮龜裂 48
圖 4- 36 天花板裂縫、受潮 48
圖 4- 37 粉刷層受潮龜裂 49
圖 4- 38 室內天花板裂縫、粉刷層剝落 49
圖 4- 39 屋頂損壞平面圖 49

圖 4- 40 屋頂塔型裝飾粉刷層龜裂..... 49
圖 4- 41 粉刷層剝落..... 49
圖 4- 42 屋頂金屬電管生鏽導致粉刷層龜裂剝落..... 49
圖 4- 43 粉刷層風化龜裂、電管生鏽導致粉刷層龜裂剝落..... 50
圖 4- 44 粉刷層剝落..... 50
圖 4- 45 門窗編碼平面圖..... 50
圖 4- 46 D1..... 50
圖 4- 47 W1..... 50
圖 4- 48 W2..... 51
圖 4- 49 W3..... 51
圖 4- 50 D2..... 51
圖 4- 51 W4..... 51
圖 4- 52 地坪損壞平面圖..... 52
圖 4- 53 花圃牆墩崩裂..... 52
圖 4- 54 花圃牆墩裂縫..... 52
圖 4- 55 花圃牆墩斷裂下陷..... 52
圖 4- 56 步道現況平面圖..... 52
圖 4- 57 步道表面受潮龜裂..... 53
圖 4- 58 粉刷層龜裂、剝落、青苔滋生..... 53
圖 4- 59 步道側牆墩破損佚失..... 53
圖 4- 60 步道水泥砂漿地坪嚴重損壞..... 53
圖 4- 61 步道粉刷層表面龜裂..... 53
圖 4- 62 步道粉刷層龜裂、破損..... 53
圖 4- 63 部分步道表面覆土..... 53
圖 4- 64 步道台階裂縫、損壞嚴重..... 53
圖 4- 65 步道現況平面圖..... 54
圖 4- 66 仙人掌滋生覆蓋部分台階..... 54
圖 4- 67 龍舌蘭根部乾枯、部分已枯萎..... 54
圖 4- 68 銀合歡滋生覆蓋原種植之龍舌蘭..... 54
圖 4- 69 銀合歡蔓生已損壞步道..... 54
圖 5- 1 宗南亭結構平面與剖面圖..... 55

圖 5- 2 柱損壞情況 56
圖 5- 3 梁內側與屋頂版損壞情況 56
圖 5- 4 屋頂版頂損壞情況 57
圖 5- 5 鋼筋銹蝕處輕質砂漿修補方式 62
圖 7- 1 室內外地坪及花圃修復平面圖 67
圖 7- 2 F-A 向外牆修復立面圖 67
圖 7- 3 A-B 向外牆修復立面圖 68
圖 7- 4 B-C 向外牆修復立面圖 68
圖 7- 5 C-D 向外牆修復立面圖 69
圖 7- 6 D-E 向外牆修復立面圖 69
圖 7- 7 E-F 向外牆修復立面圖 70
圖 7- 8 F-A、A-B 向內牆修復立面圖 70
圖 7- 9 B-C、C-D 向內牆修復立面圖 71
圖 7- 10 D-E、E-F 向內牆修復立面圖 71
圖 7- 11 室內及室外天花板修復平面圖 72
圖 7- 12 屋頂修復平面圖 72
圖 7- 13 門窗編碼平面圖 73
圖 8- 1 馬公商港及周邊現況配置圖（底圖來源：GOOGLE MAP） 74
圖 8- 2 宗南亭周邊環境及設施配置圖（底圖來源：GOOGLE MAP） 74
圖 8- 3 港埠大樓 75
圖 8- 4 順承門 75
圖 8- 5 金龍頭營區 75
圖 8- 6 馬公金龜頭砲臺文化園區 75
圖 8- 7 澎湖金龍頭青年活動中心 75
圖 8- 8 篤行十村 75
圖 8- 9 馬公城區(含觀音亭地區)與馬公港水岸發展構想圖 76
圖 8- 10 推動澎湖新灣區計畫規劃配置圖 77
圖 8- 11 金龍頭整體規劃及歷史建築金龍頭青年活動中心再利用規劃 77
圖 8- 12 宗南亭再利用規劃配置圖 79
圖 8- 13 宗南亭俯瞰金龍頭營區視角 79
圖 8- 14 宗南亭俯瞰馬公港港口視角 79

圖 9- 1 防災救災及緊急應變措施執行流程架構圖 83
圖 9- 2 管理維護組織運作架構圖 85

表目錄

表 1- 1 紀念建築公告內容表..... 2
表 1- 2 公告保存地號計畫範圍..... 3
表 2- 1 宗南亭沿革事紀..... 26
表 3- 1 粉刷層材料調查表..... 32
表 3- 2 紀念建築資料表 40
表 4- 1 建築損壞因子表..... 41
表 4- 2 調查部位損壞程度表..... 41
表 7- 1 修復原則表..... 65
表 7- 2 修復方式說明表..... 66
表 8- 1 相關計畫資料表..... 76
表 9- 1 因應計畫章節架構表..... 81
表 9- 2 因應計畫章節架構表..... 84
表 9- 3 保養維修工作分層與職責區分 85
表 10- 1 宗南亭修復及再利用工程預算表..... 86
表 11- 1 紀念建築公告資料修正建議對照表 89

第一章　計畫概述

第一節　計畫緣起

「宗南亭」位於澎湖縣馬公市金龍頭營區內，1957 年 5 月胡宗南將軍視察金龍頭賓館工程，指示縣長李玉林修築亭子一座，胡宗南將軍於 1962 年去世後，1963 年 8 月，此座亭子於時任澎湖防衛司令尹俊中將任內整修，並於 9 月由時任臺灣省主席黃杰題匾——「宗南亭」，以緬懷胡宗南將軍。

「宗南亭」為單層涼亭，建築室外地坪及屋頂呈圓形，外圍設計有同心圓花圃，建築體平面呈等邊六角形，每角落一鋼筋混凝土柱，為加強磚造結構，屋頂呈穹頂狀，鋼筋混凝土造，屋頂頂端為一座七層塔型裝飾。建築體外牆面、外圍地坪、屋簷及花圃牆墩均為洗石子粉刷層，外牆柱表面及室內地坪則為磨石子粉刷層，內牆及天花板表面為白灰粉刷。六面牆體中，兩面設木門作為出入口，分別面北側青年活動中心及東側哨崗，其餘四面設木窗。

本案「宗南亭」於 2019 年 5 月 17 日登錄為澎湖縣紀念建築，有鑒於紀念建築之特殊性，將「修復及再利用計畫」與「細部規劃設計計畫」併案辦理，於 2021 年 8 月由澎湖縣政府文化局辦理「澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用與細部規劃設計計畫(含因應計畫)委託技術服務」，由玉騰建築師事務所承攬。希望通過前期修復及再利用計畫，對本案之相關歷史背景及人物經歷進行蒐集，以及對本案建築體之構造及損壞狀況進行更詳盡之調查，有利於對本案進行更具針對性的修復設計及更適合的再利用規劃。



圖 1- 1 宗南亭

表 1- 1 紀念建築公告內容表

名稱	宗南亭
文化資產級別	紀念建築
種類	其他設施
說明	此亭為黃杰將軍為紀念光復初期駐守澎湖的司令官胡宗南將軍，於民國 52（1963）年所建。
公告日期	2019-05-17
公告文號	府授文資字第 10837014582 號
評定基準	1.具地區性建造物類型之特色者 2.合於歷史建築登錄基準之建造物與附屬設施物，如屬與歷史、文化、藝術等具有重要貢獻之人物相關者，得登錄為紀念建築
登錄理由	1.具地區性建造物類型之特色者：崗哨監視處所，此亭為黃杰將軍於民國 52 年所建，其建築造型優美，洗石子、磨石子為澎湖在地特色技法，形式尚佳。 2.合於歷史建築登錄準之建造物與附屬設施，如屬與歷史、文化、藝術等具有重要貢獻之人物相關者，得登錄為紀念建築：本建造物為紀念光復初期駐守澎湖的司令官胡宗南將軍，可與林投公園內胡宗南紀念雕像相互輝映。
法令依據	<<歷史建築紀念建築登錄廢止審查及輔助辦法>>第 2 條第 1 項第 3 款、第 2 項
現況地址	澎湖縣馬公市金龍頭營區
主管機關	澎湖縣政府文化局-文化資產科
定著土地範圍	澎湖縣馬公市馬公段 2665-1 號
土地所有權屬	公有
土地所有人	中華民國
土地使用分區	都市區-公 A-1 區
管理人	澎湖縣林務公園管理所
建築面積	8.5m2
外觀特徵	屋頂為圓形構造，八角邊牆，外牆皆為洗石子粉刷。
室內特徵	正八邊形格局，內無陳設。
使用情形	涼亭
現狀	閒置
註：本表資料整理自國家文化資產網，2022.4.21	

第二節　計畫範圍

本案公告定著土地範圍為澎湖縣馬公市馬公段 2665-1 地號，面積合計 9,461 平方公尺，紀念建築保存劃定範圍如圖 1- 2，面積約 2955 平方公尺（表 1- 2）。

表 1- 2 公告保存地號計畫範圍

項目	內容		
地段號	澎湖縣馬公市馬公段 2665-1 地號		
面積	9,461.00 ㎡	紀念建築保存劃定範圍面積	約 2955 ㎡
使用分區	公 A-1 用地		
建物建號	無		
所有權人	公有	中華民國	
主管機關	澎湖縣政府文化局		
管理人	澎湖縣林務公園管理所		
備註	資料依土地登記謄本彙整。		



圖 1- 2「宗南亭」公告定著土地範圍
（底圖來源：地籍圖資網路便民服務系統）

第三節　計畫內容

本案將「修復及再利用計畫」與「細部規劃設計計畫」併案辦理，本階段「修復及再利用計畫」之細項內容如下：

1. 文獻史料之蒐集及修復沿革考證勘察。
2. 現況調查，包括環境、結構、構造與損壞狀況，必要時進行破壞鑑定及材料分析。

   針對全區高程、排水系統、建築體周邊植栽進行調查，及針對建築體空間格局、構造形式、材料及損壞狀況進行調查分析。對建築體進行測繪後繪製平、立、剖及細部之圖說，並針對各構造之損壞狀況、損壞位置及損壞原因進行詳盡之調查記錄與進行結構安全評估
3. 原有工法調查及施工方法研究。

   透過現況調查與史料蒐集了解傳統工法興建與修補技術，進而運用在保存修復上。
4. 文化資產價值之評估及再利用適宜性之評估。
5. 修復及再利用原則與方法之研擬及初步修復概算預估、現況測繪及圖說。
6. 修復及再利用所涉建築、土地、消防與其他相關法令之檢討及建議。
7. 依古蹟歷史建築紀念建築及聚落建築群建築管理土地使用消防安全處理辦法第四條所定因應計畫研擬之建議。
8. 必要之緊急搶修建議。
9. 再利用必要設施系統及經營管理之建議。

第四節　計畫執行方式及流程

一、計畫執行方式

1. 文獻史料之蒐集與考證

■文獻史料之蒐集

歷史研究的重心聚焦於整個歷史脈絡中的時代意義及歷史價值，強調掌握直接資料的重要，本計畫將廣泛進行史料蒐集，包括胡宗南將軍生平、興築宗南亭之緣起與過程等文獻史料、原建築及環境地形圖說、近年來碩博士論文及專業報告書等，以建構本案歷史發展脈絡。

■修復沿革考證勘察

爬梳文獻資料考證修復沿革及修復內容，有助於後續現況調查及修復設計作為依據。

■土地建物產權及演變

爬梳文獻資料考證土地建物產權及演變，以了解建築體於各時期的所有權人及使用狀況，也有助於後續之現況調查。

■田野調查與耆老訪談

為求歷史性完整，以進一步了解其原有形貌，以作為復原之依據。

2.建物現況調查與測繪

■現況測繪及照片記錄

針對現況作一完整的測繪記錄，可確實掌握紀念建築的構造現況。完整的測繪圖面作為為文化資產保存史料的一部分，可成為研究參考資料之用。以照片記錄調查時之現況及損壞情形，本文之照片記錄均為本團隊拍攝、圖說均為本團隊繪製。

■局部拆解挖掘調查

針對各部位的構造（如基礎、牆體粉刷層材料、屋頂材料等）及周邊環境地坪，進行局部拆解調查，以了解其原有構造和破壞情形減少設計失當。並依「古蹟修復及再利用辦法」第 8 條辦理，調查分析，認有進行解體調查之必要時，得報請主管機關同意後，並應採對原結構組織損壞最少之方法為之。

■無人航空器系統（UAS）作業

為了解區域環境，故採無人航空器，作業程序依「無人駕駛航空器系統（UAS）在臺北飛航情報區之作業」要求事項檢討，遵守「國土測繪法」、「要塞堡壘地帶法」、「國家機密保護法」、「實施航空測量攝影及遙感探測管理規則」及使用國家通訊傳播委員會核准專用頻道等相關規定，作業期間絕不影響地面人員及財產安全。本案為縣市政府允許使用範圍，故可不作相關申請進行作業。

二、計畫執行流程

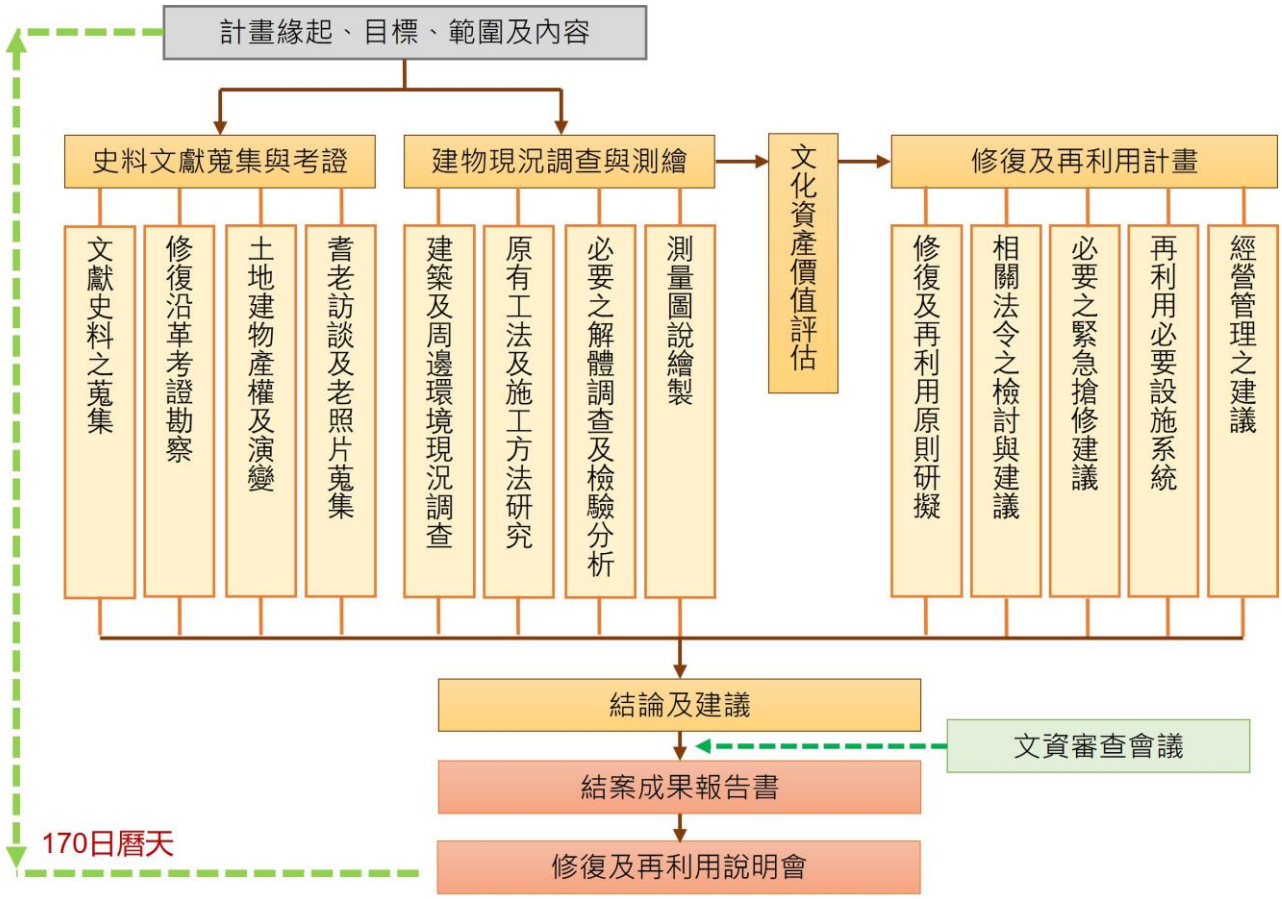


圖 1- 3 工作流程圖

第二章　歷史研究

第一節　1949 到 1955 年間的澎湖

1945 年 8 月 15 日昭和天皇宣布無條件投降，澎湖的日本海軍高雄警備府「馬公特別根據地隊」(司令官為相馬信四郎少將）由海軍第 2 艦隊司令李世甲代將[1]為首的海軍組負責接收。[2]

至於澎湖島要塞的日本陸軍重砲兵第 12 聯隊的武備，與臺灣的基隆、高雄要塞部隊一樣，在陸軍接收人員未到的情況下，由海軍代為接收。1946 年 1 月初海軍接收，11 日至 16 日間才移交給「第 4 要塞調查組」主任史文桂中將、參謀長楊少將、參謀張上校為首的接收組。其中張上校是日本陸軍士官學校 40 期的留學生，日語流利的他加快了日軍火砲與陣地的引渡進度，3 月 8 日至 15 日間歸國前的日本砲兵也指導二十多名國軍日製火砲的射擊教育。[3]

日軍開始撤退，1945 年 11 月 14 日 14 點以陳松堅主委為首的澎湖廳接管組，從高雄港抵馬公，開始進行一般行政接管，[4]軍事上澎湖的部隊以陸軍馬公要塞司令部，及臺澎海軍司令部在測天島的分部為主。接收澎湖之初所遇到的問題，為 1946 年 2 月初時糧食匱乏、僅能供一個月之用，及船隻毀壞與燃料缺乏。[5]

1945 年 12 月 31 日，中央軍政部公布史文桂中將為馬公要塞司令、張國選少將為參謀長。[6]1946 年 4 月 23 日，國民政府正式下達史文桂中將為馬公要塞司令的命令。[7]1947 年二二八事件時，史文桂將馬公市內警察武器收繳，並與澎湖島內各方妥協、以海象不佳回絕陳儀調兵兩營支援高雄要塞的命令，方保澎湖平穩無事度過。[8]3 月 26 日，國防部長白崇禧視察臺灣及臺澎三大要塞後指出，馬公要塞從原編制 5,400 人縮減至 3,800 多人，當他視察時僅有 2,000 餘人，又奉命縮編成 900 人，認為一但澎湖遇到戰爭時不但難以有效應變，平時也無力監護與維持，馬公要塞應當維持 3,800 餘人編額，並且在要塞內必須有一個守備總隊(步兵三大隊、工兵一連、雷達偵測隊一隊)以增強防衛力量。[9]

在澎湖的海軍方面，1946 年海軍總司令部「臺澎區專員公署」馬公辦事處處長為葉心傳。

---

[1] 代將又名准將，階級如現今中共解放軍之大校。依照 1930 年 2 月 20 日制定的〈海軍服制圖說〉，海軍代將為海軍少將以下、海軍上校以上之軍階，1956 年公布〈陸海空軍軍官任官條例〉而廢止。參考資料：〈海軍服制圖說(1930.02.20)〉，《國民政府公報》，第 705 號(1931.02.23)，頁 3; 〈陸海空軍軍官任官條例〉，《立法院公報(第 17 會期第 4 期)》(臺北：立法院，1956)，頁 8-20。

[2] 〈臺灣海軍情報資料〉(1946.01.01-01.31)，《國防部史政編譯局》，檔案管理局檔號：B5018230601/0035/511.1/4010。

[3] 森山正德等編，〈澎湖島(馬公)重砲兵聯隊〉，《臺灣所在重砲兵聯隊史》(東京都：臺灣所在重砲兵聯隊史編纂委員會，1999)，頁 160、161。

[4] 〈接管澎湖 開始工作〉，《民報》，1945.11.21，2 版。

[5] 〈澎湖近情：軍事、行政劃分處理 糧食漁業皆有困難〉，《民報》，1946.02.06，2 版。

[6] 〈澎湖軍幹部已定〉，《民報》，1945.12.31，2 版。

[7] 〈一般資料—呈表彙集 （一○六）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00533-084。

[8] 〈蔣主席 嘉獎澎湖縣民〉，《中正日報》，1947.05.07，1 版;敏宗，〈南航紀行(四)：馬公島鳥瞰〉，《華北日報》，1948.08.30，3 版；呂雲騰，〈澎湖置身二二八風暴外軼事 陳儀調兵赴臺鎮壓 防區司令按兵不動〉，《聯合報》，1992.02.24，4 版。

[9] 〈製造各地暴動 （五）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-090300-00016-321。

[10]1947 年 2 月 9 日，海軍代總司令桂永清中將與顧問俞飛鵬搭中雄號登陸艇去澎湖視察。[11]25 日，海軍代總司令桂永清中將對記者宣布，臺灣、澎湖與廈門為海軍「第 3 基地司令部」轄區，號召有航海經驗的臺灣人加入海軍。[12]6 月，將海軍「馬公造船所」更名為海軍「左營造船所馬公分廠」。[13]

到了 1949 年國府渡臺，當時的澎湖雖然土地貧瘠、人口不足，米穀不產、只能種植少許雜糧，但其屹立於臺灣海峽中央，軍事地位依舊極高，時任臺灣省主席陳誠極為重視，[14]但陸續抵達澎湖的部隊組成卻極為複雜。陸軍以 40 軍軍部及其所轄的 39 師為主，之後又陸續加入 1949 年分別從廣州來澎湖的山東流亡師生、自青島來澎湖的警察與保安隊、從廈門撤離的國防部綏靖總隊等部。這些部隊與團體的組成極其複雜，尤其是在經歷過內戰與混亂的撤退之後，現在分別敘述如下。

一、40 軍 39 師

40 軍隸屬於西北軍系，中日戰爭時從魯西轉戰至豫北、豫中地區活動。1943 年 4 月中旬太行山戰役後 40 軍分裂成兩部，一部由軍長馬法五、106 師長李振清率領撤退到屬於國統區的靈保整訓，[15]第 24 集團軍司令部與 40 軍 39 師與第 24 集團軍總司令龐炳勛一同被俘而投敵，[16]被汪偽政權先後改編成偽「第 24 集團軍」、偽「第 5 方面軍」，併入不少豫北的紅槍會、土匪、叛變中共人員。戰爭末期，偽「第 5 方面軍」成為偽「開封綏靖主任公署」的直屬部隊，主要任務便是清剿八路軍與中共民兵。[17]

1945 年 10 月底，奉命從豫中北上接收淪陷區的 40 軍在河北邯鄲遭到中共「晉冀魯豫邊區」殲滅，僅殘餘退守河南北部重鎮安陽縣城。[18]這時被改編成「新編第 1 路軍」司令的龐炳勛為了向國府輸誠、出於對舊部的感情，將底下的偽「開封綏靖主任公署」的直屬部隊交給駐守安陽的 40 軍長李振清，[19]李振清也將安陽、新鄉的地方偽軍，如郭清、趙質宸、王自全等部隊陸續整編成「地方團隊」，並替這些部隊求取番號。[20]換句話說 40 軍到內戰初期，除高層人員以外，已經完全是由偽軍組成的部隊。[21]李振清將軍整編的「地方團隊」都是與中共地

---

[10]〈楊監察使抵澎湖，搭乘砲艦波浪洶湧〉，《民報》，1946.10.21，4 版。

[11]〈俞飛鵬昨赴臺南，桂永清轉往澎湖〉，《民報》，1947.02.09，3 版。

[12]〈海軍第三基地轄區，包括臺灣澎湖廈門，桂永清中將等經已赴滬〉，《民報》，1947.02.25，3 版。

[13] 許雪姬主編，《續修澎湖縣志(卷一)：大事記》(澎湖縣馬公市：澎湖縣，2005)，頁 167。

[14] 〈陳誠率領人員 視察澎湖群島〉，《公評報》，1949.04.26，1 版。

[15] 新銘，〈西北軍：第 40 軍〉，《國軍軍史：軍級單位戰史（一）》（臺北市：知兵堂出版社，2007），頁 313。

[16] 〈敵中に六十八時間 洞窟に老將軍發見〉，《臺灣日日新報》，1943.05.18，1 版; 〈第四十軍第百六師を包為捕捉殲滅〉，《臺灣日日新報》，1943.04.26，1 版。

[17]〈軍委會令派龐炳勳氏 為陸軍第廿四集團軍總司令〉，《新申報》，1943.06.23，1 版;〈第二方面軍等 分別改稱國府明令發表〉，《華北新報》，1944.10.11，1 版; 〈駐開封綏靖主任 龐炳勳補行就職典禮〉，《華北新報》，1944.11.24，2 版。

[18]〈革命文獻—國共協商與共軍叛亂〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00003-096；新銘，〈西北軍：第 40 軍〉，《國軍軍史：軍級單位戰史（一）》（臺北市：知兵堂出版社，2007），頁 315；新銘，〈西北軍：第 30 軍〉，《國軍軍史：軍級單位戰史（二）》（臺北市：知兵堂出版社，2009），頁 290-291。

[19] 新銘，〈西北軍：第 40 軍〉，《國軍軍史：軍級單位戰史（一）》（臺北市：知兵堂出版社，2007），頁 315；王全吉筆記，《李振清將軍行述》（自印本，1977），頁 98；劉熙明，《偽軍：強權競逐下的卒子（1937-1949）》（臺北縣板橋市：稻鄉，2002），頁 294-296。

[20]〈武裝叛國 （一四一）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-090300-00164-312 ；李振清口述、王全吉筆記，《李振清將軍行述》（自刊本），頁 104。

[21]〈新華社記者列舉事實 駁何應欽彌天大謊〉，《新華日報(華中版)》，1946.04.24，4 版。

方幹部及民兵有仇恨的當地人組成，[22]不論是在抗戰還是內戰時期，地方團隊對待俘虜到的中共幹部、民兵、積極份子與他們的家眷，處置手段都極為狠辣與殘暴。

當到了內戰時期，40 軍改編成整編 40 師苦守安陽與新鄉兩城，人員與物資運補只能依靠空運。於是從 1947 年 7 月開始，安陽的整編 40 師便陸續被抽調，空運離開大部分已被中共控制的豫北。[23]1948 年 3 月中旬以後，安陽的整編 40 師大部隊陸續空運去新鄉，留守安陽的部隊只有由地方偽軍改編而成的 339 師，最後 339 師與其他親國府的安陽地方武裝，都在 1949 年 5 月 7 日遭到解放軍 42 軍殲滅。[24]

至於離開安陽的整編 40 師，1947 年秋天整編 106 旅在大別山戰役中遭到劉伯丞的四個縱隊殲滅；[25]擴編成 13 兵團 115 軍的整編 39 旅，在 1948 年 12 月中旬告終的徐蚌會戰中被擊潰；[26]留守新鄉的 40 軍 106 師、39 師 115 團在撤出 500 人後，便因為機場遭到中共干擾而無法繼續撤軍，[27]最終在 1949 年 5 月 5 日於 40 軍副軍長李辰熙的帶領下向解放軍投降。[28]

新鄉、安陽相繼淪陷後，40 軍只剩下從新鄉空運出的 500 人及撤到上海的 39 師殘部。在臺灣省主席、東南軍政長官陳誠的安排下，殘餘的 40 軍被安置到馬公，但此時的 40 軍空有幹部而無士兵。[29]

二、內戰撤馬公各團體

1949 年撤抵澎湖的山東軍民，除了從廣州運抵澎湖的 7,000 餘山東流亡師生外，還有從青島隨劉安祺船團撤出並運到澎湖的軍警 8,000 餘人，他們都是先行得到東南長官公署的批准才能來到馬公。[30]

山東流亡師生，由八個聯中組成，1948 年 9 月省會濟南淪陷後，從山東一路南撤到江南，最後到廣州再分批運抵澎湖。[31]1949 年 7 月 13 日澎湖防衛司令李振清強行將在馬公的學生編入軍隊，又當時部隊普遍伙食惡劣且欠缺、打罵教育盛行、演習與日常操練繁重，引起大部分學生及煙臺聯中校長張敏之的不滿，張敏之在 8 月時廣泛用自己在教育界的關係廣求援助，於是與澎湖軍方雙方隔閡日深。[32]9 月下旬山東師生冤獄案遂爆發，前題為該月中旬在大陸上專司對解放區進行特種作戰的國防部綏靖總隊編入澎湖防衛司令部後，至 11 月前製造一

---

22 李振清口述、王全吉筆記，《李振清將軍行述》（自印本，1977），頁 104。

23 〈革命文獻—戡亂軍事：華中方面（一）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00021-082。

24 〈一般資料—民國三十七年（八）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00331-080；三十七年度空軍年鑑編纂委員，〈三十七年度空運兵員統計總表〉，《空軍年鑑：民國三十七年》(南京：空軍總部，1948)，頁 118; 魏雨順編，《安陽文史資料第 17 輯：紀念安陽解放 60 周年專輯》（安陽：安陽市政協學習和文史委員會，2010.06），頁 224-229; 趙嘉凱，《奮戰江山：國共第二次戰爭實錄、一場不為人知的悲壯戰役》（臺北市：時英出版社，2018），頁 134-135

25 李振清口述，王全吉筆記，《李振清將軍行述》（自印本，1977），頁 120-124。

26 王逸之，〈徐蚌會戰〉，《突擊》，40（2008.10），頁 13。

27 李振清口述，王全吉筆記，《李振清將軍行述》（自印本，1977），頁 146。

28 楊保森，《西北軍人物志》（北京：中國文史出版社，2014），頁 223。

29 李振清口述，王全吉筆記，《李振清將軍行述》（自印本，1977），頁 147。

30 李振清口述，王全吉筆記，《李振清將軍行述》（自印本，1977），頁 147；俞紹緒，〈悼念隋師永誥先生〉，《隋永誥將軍逝世三週年紀念專輯》（私印本，1990.09），頁 128。

31 黃翔瑜，〈山東流亡師生冤獄案的發生及處理經過(1949-1955)〉，《臺灣文獻》，60：2(2009.06)，頁 274。

32 陳昱勳，〈澎湖 713 事件 不為人知的生命歷程〉，《自由時報》，2019.08.11；黃翔瑜，〈山東流亡師生冤獄案的發生及處理經過(1949-1955)〉，《臺灣文獻》，60：2(2009.06)，頁 285、286。

連串冤獄事件。[33]

青島軍警由第 11 綏區獨立旅旅長隋永謌率領，1949 年 6 月跟隨劉安祺船團離開青島，抵基隆後奉東南長官陳誠的命令開往馬公。[34]這批原屬第 11 綏區的軍警成分極為複雜，主要有青島團管區、青島團管區砲兵團、山東保安旅、青島警察局、青島登船的九個聯中師生，以及從淪陷的北平、天津、山東各地出逃到青島的軍政人員。[35]隋永謌的老部下潘春鳴在 1990 年時回憶，1949 年撤退時，他率領即墨縣溫良鄉鄉公所的官吏、保甲、鄉民百餘人，投靠隋永謌的保安旅才能登船。[36]在 1954 年的政工報告中，便發現這時已經整併成 45 軍的澎湖防衛司令部部隊裡面，連排級幹部的複雜程度超乎想像，有的連長甚至出自偽華北治安軍的清河陸軍官校。[37]

他們抵馬公後改編成馬公要塞守備大隊，澎湖防衛司令部設置幹部訓練班，內有校官、尉官、軍士各一個大隊，由 40 軍幹部為指導人員對挑出的 2000 人進行軍事訓練，以充實僅剩幹部的 39 師。[38]10 月，馬公要塞守備大隊編入 39 師，隋永謌就任副師長、兼 117 團長，並在翌年 1 月一度奉命前往革命實踐研究院第 3 期受訓，受訓後歸澎湖。[39]

三、國防部綏靖總隊

1947 年 3 月 31 日，由軍官總隊挑選的 35 歲以下的中下層軍官編成，主要任務為對匪區的情報、行動、突擊、綏靖工作，必要時可以接受傘兵訓練，空降匪區進行偵查與斬首行動，8 月 22 日正式成立。[40]每 400 人為一個大隊，10 月中旬時有東北、河北大隊，主要吸收由解放區脫逃、對中共懷有仇恨的學生與地主仕紳青壯為主要對象。[41]12 月 5 日，總隊長劉培初呈請在天津印製偽鈔以擾亂解放區金融，13 日蔣介石批准但要求印製偽鈔一事應保持機密及普遍運用，應該由保密局統一製造後發給綏靖總隊與保密局外勤單位使用。[42]

1948 年 1 月 31 日，總隊長劉培初向蔣介石呈報，表示現有無線電、汽油引擎發動機、電器材料不足，辦公、行動、隊員生活經費也需要增加，希望准予補給。各大隊工作人員由勵志班訓練派遣，各大隊輪流抽調 20 至 30 人混組訓練。新成立的第 6 大隊與直屬一中隊在漢口選訓，考選完的第 2 中隊將在句容受訓兩週再分發，第 3 中隊則正在鄭州考選中。[43]2 月 15 日，總隊長劉培初呈報元月份綏靖總隊各區各部之工作報告。[44]7 月 9 日，總隊長劉培初呈報上半年工作簡報，執行行動與突擊工作 692 次、斃敵共軍團長以下 4,577 人、擊斃中共專員以下 706 人，繳獲手槍步槍 805 枝、輕重機槍 27 挺、各式砲 35 門、破壞倉庫 34 所。[45]12

---

33 黃翔瑜，〈山東流亡師生冤獄案的發生及處理經過(1949-1955)〉，《臺灣文獻》，60：2(2009.06)，頁 287-288。

34 隋永謌將軍治喪委員會，〈隋永謌將軍事略〉，《隋永謌將軍逝世三週年紀念專輯》（私印本，1990.09），頁 6。

35 李振清口述，王全吉筆記，《李振清將軍行述》（自印本，1977），頁 148、149。

36 潘春鳴，〈隋永謌將軍與我〉，《隋永謌將軍逝世三週年紀念專輯》（私印本，1990.09），頁 124。

37 〈中央政工業務　（三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00016-010。

38 李振清口述，王全吉筆記，《李振清將軍行述》（自印本，1977），頁 148、149；隋永謌將軍治喪委員會，〈隋永謌將軍事略〉，《隋永謌將軍逝世三週年紀念專輯》（私印本，1990.09），頁 6。

39 隋永謌將軍治喪委員會，〈隋永謌將軍事略〉，《隋永謌將軍逝世三週年紀念專輯》（私印本，1990.09），頁 6。

40 〈革命文獻—戡亂軍事：一般策畫與各方建議　（一）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00012-048。

41 〈一般資料—呈表彙集　（一一三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00540-051。

42 〈一般資料—呈表彙集　（一一〇）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00537-127。

43 〈一般資料—呈表彙集　（一一六）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00543-136。

44 〈一般資料—呈表彙集　（一二二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00549-048。

45 〈一般資料—呈表彙集　（一二〇）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00547-050。

月底，蔣經國安排綏靖總隊尚存的部隊撤到寧波、溪口，改編成青年救國團第 2 總隊。

1949 年 9 月 12 日，綏靖總隊殘餘的 3,300 人在總隊長劉培初少將的率領下，由廈門搶船來到馬公，抵馬公後由澎湖防衛司令部接收。劉培初少將選出 500 人，親自培訓一個月，先後改編成馬公要塞軍官大隊、澎湖防衛部民訓輔導大隊、澎湖防衛部政治工作大隊，其餘人員隨總隊長劉培初於 1950 年過年後來臺整訓，劉培初則進到國防部大陸工作處任職。[46]副總隊長兼第 1 大隊大隊長李玉林上校先後成為馬公要塞守備團長、澎湖防衛司令部民訓輔導大隊上校大隊長，1950 年 2 月時轉任澎湖縣長。[47]

國防部綏靖總隊屬於保密局系統，雖然一開始的組成主要由軍官總隊的少壯軍官組成，但此後也不斷補充保密局的特務人員與對中共懷有仇恨的學生與地主仕紳青壯。對於有共產黨嫌疑之人，處理手段只會更重而不會更輕。

四、山東流亡師生事件分析

政府遷臺時抵達澎湖的各路軍隊，主要從青島、上海、廈門撤來。青島的部隊，他們除了是在內戰末期透過收容大批潰兵來編成，或者以殘餘的留守部隊、軍官隊撤退外，無一例外見證或經歷過內戰中後期的學運狂潮。

青島撤退的部隊，收容從東北、河北、山東各省的逃難人員與潰軍；40 軍 39 師殘部從南京、上海搭船離開大陸；綏靖總隊雖然是從廈門搶船撤離大陸，但撤臺的主要成員是從北平、天津撤退的河北大隊。北平、南京、上海在內戰時期，自 1946 年 12 月 24 日北平沈崇案[48]發生以後，都爆發大規模且名目繁多的學運，[49]不論國家大事(反內戰、反飢餓、反美)，還是學校內部事務(不同立場的教授聘僱、校長任命)甚至無理取鬧(私立改國立、增加伙食費、響應他校罷課、掩護學運幹部)，無不給社會留下種種惡劣印象。[50]

如 1947 年 5 月 31 日上午，以中山大學為首的六校學生 1,600 餘人在廣州市區大遊行，沿路高喊反飢餓、反內戰、反徵兵徵糧等口號，沿路攔阻車輛、書寫標語、向汽車駕駛強塞傳單。中途遊行學生與卸貨碼頭工人起衝突，學生在護送女學生撤離後帶木棍、石塊與工人械鬥，並痛毆一身上被學生搜出刀具的男子。這批學生返校後聲明要為被捕女學生、受傷學生復仇，並派代表去行轅與市政當局抗爭。[51]七十五年後的 2022 年回顧這些學運的紀錄，學生們的囂張跋扈躍然紙上、使人齒冷，不用說當時候直面學潮的社會各界，尤其是經常是學生攻擊對象的政府與軍人。

1949 年 4 月 1 日南京專科學校以上大學生六千餘人遊行，要求政府接受毛澤東的和平條

---

[46] 李振清口述，王全吉筆記，《李振清將軍行述》(自印本，1977)，頁 152、192；劉培初，《浮生掠影集》(臺北：正中書局，1968.10)，頁 182、305。

[47]〈臺閩政情　(一)〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080101-00045-006。

[48] 1946 年 12 月 24 日深夜，北京大學先修班女學生沈崇在返家途中，遭到美國海軍陸戰隊下士 William Gaither Pierson 與二等兵 Warren T. Pritchard 在東單廣場強姦，翌日登報後輿論大譁，群眾不滿國府為平息該案影響而指稱沈崇是共產黨女特務、非良家女子，27 日開始北平個學生乃開始串聯、罷課並籌備抗議美軍暴行的運動團體，清華北大在 30 日罷課，1947 年元旦上海則爆發廿餘所大學、4 萬餘學生大遊行抗爭。此後遊行規模不斷擴大亦蔓延甚廣，也從討公道變成反美、反飢餓、反內戰，為內戰時期的學運氾濫展開了濫觴。可參見〈平津學生遊行 抗議美軍強姦女生事件〉，《西南日報》，1946.12.31，2 版;〈主持正義維護國體 抗議美軍暴行 暨大交大等分組抗議會〉，《立報》，1946.12.31，6 版;〈平市各大學學生 昨日罷課遊行〉，《時事新報》，1946.12.31，4 版;〈北平美軍強姦女學生 全國學生怒氣衝天 愛國運動掀起高潮〉，《群力報》，1947.01.15，2 版。

[49]〈一年半來學潮統計(續完)〉，《華北日報》，1948.08.18，5 版。

[50]〈呼籲安定讀書環境 要求肅清職業學生〉，《華北日報》，1948.08.18，5 版;金陵，〈職業學生考〉，《每日晚報》，1949.03.26，2 版。

[51]〈廣州學生擴大示威遊行 發生互毆慘劇〉，《大同日報》，1947.06.02，1 版;〈廣州學生示威遊行 與工人發生衝突 雙方受傷者各十餘人〉，《快報》，1947.06.01，1 版。

件、自費生改公費、停止徵糧等。[52]當時南京城內外聚集許多徐蚌等戰役南下的潰敗官兵，遊行示威的學生引發這批官兵的怒火，結果示威學生遭到以國防部收容總隊第 3 大隊軍官為首的潰敗官兵痛毆。[53]翌日，抗爭學生成立「南京市專科以上學校四一慘案善後處理委會」並發表書面談話，但內容對政府與軍隊肆意批評與謾罵，指控遭到收容官兵痛毆是政府指使、捏造失蹤十九人等。南京衛戍總司令部則回應，學生學運時他們有派官兵在附近維持秩序，事件之發生實是學運結束後，參與的學生進收容總隊挑釁，引起這些江北歸來的官兵憤怒所導致。[54]該案件隨著中共的向南壓進與 23 日南京解放而不了了之，但更加深政府與軍隊對學生的敵視。24 日漢口警備司令部制定十項、26 日浙江警備司令部公布七項絕對死刑的「緊急維持治安確實辦法」，都針對鼓動學潮之人處以死刑。[55]

如此，則編入 40 軍 39 師的各整編部隊幹部何以會在山東聯中學生編兵一事上採取鐵血手段，並非是指揮官單獨的個人權力與利益考量，完全是那個狀況下整支部隊各階層幹部甚至在臺灣的東南軍政長官公署、保安司令部及國防部內部的共識，因為他們在內戰中後期受到學運學生的種種攻擊與批評，並將內戰失利的部分原因歸到國統區學潮氾濫之上，將這些反對編兵的學生視同他們在北平與上海南京遇到的學運份子。另一層面上，自南京四一事件以後，從臺大四六事件到澎湖七一三事件、基隆中學光明報事件是一個連鎖，象徵著國府決意不再對學生採取姑息、加強管制的政策。

山東聯中學生的不滿，雖然被李振清利用偽軍幹部、綏靖總隊特工，透過製造冤獄、長期虐待的方式鎮壓了下來，但是傷痕依舊存在，李振清本人更是得罪許多山東同鄉。在 39 師透過併入流亡學生、青島軍警獲得重建後，40 軍的番號最終還是被國防部撤銷，李振清只剩下澎湖防衛司令一職，[56]39 師則歸入 96 軍指揮。

五、1950 年代的澎湖駐軍整編

1950 年 5 月，澎湖防衛司令部（李振清中將）與 96 軍（于兆龍中將）設司令部於馬公，從馬公到拱北山為兩部警衛營的核心控制地。澎湖島為第 1 守備區，由 39 師 115 團負責；白沙島為第 2 守備區，由 212 師副師長呂鎮洲指揮；漁翁島為第 3 守備區，由 212 師師長郭恩義少將指揮。這時澎湖的部隊有 96 軍司令部與底下的 39、212 師及馬公要塞、戰車 42 大隊 4 中隊(M3A3 共十五輛)、技術大隊共 21,903 人。[57]11 月 25 日，依照蔣介石校閱澎湖各部隊的評鑑報告中可以知道，96 軍中原屬 40 軍的 39 師因為幹部素質太差，已經陸續被調整，由從草山、圓山畢業的軍官加強教育。澎湖的三個師積極對防空、防潛、兩棲作戰進行研究與規劃。[58]

1951 年 96 軍長改由軍校 4 期的高魁元將軍就任，不久後該軍改編成 45 軍。大約在 1954 年的中央政工業務報告中表示，駐澎湖的 45 軍由李振清的 40 軍 39 師、于兆龍的 96 軍 212 師及由部份 32 軍改編的 87 師所編成，在于兆龍時期因為「**派系觀念太深、形成對立狀態**」到高魁元就任 96 軍長一職後，採行人事交流辦法、團級軍事主官作徹底調整，之後更利用

---

[52] 〈首都學生 遊行示威〉,《蘇州明報》, 1949.04.02，1 版。

[53] 〈京學生遊行發生不幸 衛總昨派員慰問〉、〈政院令教部及衛總 會同查明責任〉、〈首都衛戍總司令 張耀明談話〉,《蘇州明報》, 1949.04.03，1 版。

[54] 〈京四一慘案委會 書面談話歪取事實〉,《蘇州明報》, 1949.04.04，1 版。

[55] 〈武漢警備總部頒布十二禁令 防止奸宄乘機搗亂〉,《公評報》, 1949.04.25，1 版;〈杭秩序正常 浙省府不遷〉,《立報》, 1949.04.27，1 版。

[56] 新銘,〈西北軍：第 40 軍〉,《國軍軍史：軍級單位戰史（一）》(臺北市：知兵堂出版社，2007)，頁 318。

[57] 〈輿圖〉,《蔣中正總統文物》, 國史館藏，數位典藏號：002-080115-00010-002。

[58] 〈總統校閱陸軍各部隊參考及評定資料〉,《蔣中正總統文物》, 國史館藏，數位典藏號：002-110702-00059-011。

1953 年的國軍大整編，將營、連級做異動，派系觀念大抵消除。[59]

依照政工的這份報告，高魁元就任 45 軍長後，1953 年國軍進行大整編，編入大量山東流亡師生的 39 師改編成 57 師（師長為中央軍校 6 期楊貽芳，轄 169、170、171 團，169 團主要由全軍青年學生集中編成）、87 師改編成 58 師（師長為中央軍校 6 期羅恕人，轄 172、173、174 團），各師缺額由 212 師分別整補。212 師部與編餘官佐，改編成臺中師管區。[60]

45 軍的士兵主體為改編的山東保安旅軍人，他們主要是青島地區的地方軍人，多半承受過中共的清算鬥爭，對中共同仇敵慨，在大陸時期便有作戰經驗。但是他們的鄉土情誼重，在李振清、于兆龍時期有極大的派系觀念。經過高魁元的人事整編後，派系觀念的影響日漸淡薄，但駐地分散、聯繫欠佳，部份幹部對士兵仍欠關懷、團級軍政幹部官僚氣息重，導致官兵間依舊有隔閡，仍須加強部隊團結。[61]

由於澎湖氣候惡劣又藥品缺乏，導致官兵頻繁罹患瘧眼、風濕。營房不足又駐地分散，管理倍感困難，無法依計畫進行訓練。又因為駐防過久，使士兵生活苦悶而日漸消沈。169 團的山東流亡師生對自身出路多較關注，因而平時情緒欠安定；170 團又數個單位併合而成，年紀懸殊、份子複雜，戰鬥力與士氣都低；171-174 這四個團由青島保安旅、海南島撤臺人員組成，戰鬥力充沛、體格強悍、凝聚力大，其中以 174 團最優。[62]

政工向中央建議到，聯勤總部應當向澎湖駐軍配發防寒衣物，在駐紮地應當增加倉庫與營房，以免與民眾雜居。駐守碉堡的部隊，宜配發留聲機並增加康樂活動。至於戰力問題，由於營以上的訓練無法在澎湖實施，建議變換環境以加強教育。[63]

---

[59]〈中央政工業務 （三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00016-010。

[60] 新銘，〈西北軍：第 40 軍〉，《國軍軍史：軍級單位戰史（一）》（臺北市：知兵堂出版社，2007），頁 318；〈中央政工業務 （三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00016-010。

[61]〈中央政工業務 （三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00016-010。

[62]〈中央政工業務 （三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00016-010。

[63]〈中央政工業務 （三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00016-010。

第二節　胡宗南主持澎湖軍政

一、胡宗南半生戎馬

胡宗南(1896.05.12-1962.02.14)，字壽山，祖籍浙江鎮海，生於浙江省孝豐縣鶴鹿溪鄉大村的農戶家庭中。8 歲入本村秀才開設的私塾，後考入孝豐縣立高等小學就讀，繼而入湖州府中學堂。1917 年 10 月與本村地主梅枝卿小女兒結婚，但感情不睦，之後離婚。1924 年 6 月入黃埔軍校第一期，1925 年畢業後被分配在軍校教導第 1 團第 3 營第 8 連任少尉見習，1926 年 9 月任第 1 軍第 1 師第 2 團長，身分參加東征與北伐。1928 年 7 月 25 日任第 1 師第 2 旅長，同年與原配離婚。[64]1932 年入皖剿共，1933 年擊斃紅四軍長蔡昇熙於川陝鄂邊境，1935 年破紅軍主力於摩天嶺，1936 年西安事變爆發後一度從前線撤軍，欲與西安叛軍作戰。[65]

1937 年 7 月中日戰爭爆發，率第 1 師、78 師共十六個團增援浙、滬前線。1938 年 3 月任第 17 軍長兼中央軍校西北訓練班主任，1939 年任第 34 集團軍總司令，捍衛黃河及陝北邊境，1944 年日軍一號作戰期間率部與日軍苦戰。1945 年 1 月任第 1 戰區司令長官，仍監控陝北共軍。[66]於西安王曲創立中央軍校第 7 分校，培訓青年充實國軍中下層幹部。

1947 年 3 月，任西安綏靖公署主任，專司對中共的打擊，19 日傍晚五點攻克延安，這可以說得上是胡宗南人生中的最高點。[67]5 月，51 歲的胡宗南在延安與 33 歲的「金陵大學」經濟兼政治系教授葉霞翟結婚。[68]所有賓客乃六名證婚的同僚，喜宴菜餚六菜一湯，包含證婚人在內的賓客，都是到了現場才知道是參加喜宴，證婚人連印章都沒帶。婚後女方立刻返南京教書，男方則重飛前線繼續指揮部隊。[69]然而在接下來的戰鬥中，由於中共安插的內奸國防部作戰次長劉斐洩露軍情、誤導戰略，加上深入陝北山區的國軍遇到糧食不足、後勤不濟，到了 8、9 月間即便偵查出共軍主力，卻也無力追擊。[70] 隨著劉伯承、鄧小平部隊進入大別山區，蔣介石不得不命令國防部長白崇禧到九江指揮部隊圍剿劉鄧共軍，並要胡宗南中止陝北剿共、東進河南。[71]

1948 年春，胡宗南遣參謀長盛文前往南京，力爭中止陝北剿共之不可，未果。2 月初，彭德懷率軍犯宜川，26 日於洛宜公路中途之瓦子街伏擊整編 29 軍，3 月 3 日軍長劉戡、整編 90 師長嚴明自盡，旅長周由之、李達陣亡。[72]4 月 21 日，延安再度為中共所佔。[73]後胡宗南密調整編第 1 軍，5 月殲滅彭德懷四個縱隊於隴東，10 月於關中平原大荔殲滅中共縱隊一、重創縱隊二，但面對中共的整體優勢，最終仍收縮戰線。[74]

---

64 陳予歡，〈天子門生：黃埔一期生全記錄（四）〉，《突擊》，91（2013.01），頁 130。

65 軍聞社，〈胡宗南上將傳略〉，《聯合報》，1962.02.15，2 版。

66 軍聞社，〈胡宗南上將傳略〉，《聯合報》，1962.02.15，2 版。

67 胡宗南著、胡為真校訂，《胡宗南先生文存》(臺北：臺灣商務印書館，2016)，頁 209-242。

68 〈胡宗南結婚閃電 將軍此後不獨身〉，《前鋒報》，1947.06.27，1 版。

69 〈將軍汗顏增羞色 長甯宮中鸞鳳鳴〉，《小春秋》，1947.08.08，4 版。

70 羅列編、胡為真增訂，《胡宗南上將年譜》(臺北：臺灣商務印書館，2014)，頁 212-214、351。

71 陳錫聯，《陳錫聯回憶錄》(北京：解放軍出版社，2007)，頁 201-207;中共湖南省委黨史研究室及浏陽市委編，《楊勇紀念集》(北京：中共黨史出版社，2013)，頁 267-268。

72〈一般資料—民國三十七年 （三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00326-017；〈籌筆—戡亂時期 （三十九）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-010400-00039-009。

73 羅列編、胡為真增訂，《胡宗南上將年譜》(臺北：臺灣商務印書館，2014)，頁 215。

74 胡為真，《疾風勁草：胡宗南與國軍在大陸的最後戰役（1949－1950）》(臺北：民國歷史文化學社有限公司，2020)，頁 22。

1949 年 1 月 7 日，蔣介石批示 76 軍調川北編補，仍歸「西安綏靖公署」主任胡宗南指揮。[75]14 日，蔣介石命胡宗南調有力部隊兩個軍，進駐安康。[76]18 日，胡宗南致電蔣介石，認為新疆情勢目前寧靜，希望可讓在新疆的 42 軍、新 2 軍與甘肅的 91 軍東進以參加西北戡亂，讓部隊有效利用外，也是向蘇俄示以信任。[77]

5 月 1 日，西安綏署由西安遷往漢中，更名為「西南軍政長官公署」。與解放軍戰於武功，收復西安未成，只能將部隊遷往陝西南部，胡宗南兼任「川陝甘邊區綏靖主任」。7 月 25 日，總統府第 3 局長俞濟時電囑胡宗南，行動問題需要到 8 月底面商後方決定。[78]8 月 31 日，國民黨總裁蔣介石命令聯勤總司令郭懺撥保管款 50 萬交給漢中的胡宗南運用。[79]

11 月 17 日，第 1 軍奉命支援重慶，護衛蔣介石與政府各部遷成都，十日內轉進成都平原。19 日，蔣介石致電胡宗南，稱第 1 軍入川所要面對的戰爭，會是黨國成敗的最後一戰。[80]23 日，蔣介石命令胡宗南親自指揮第 1、第 3 軍，集中部隊與解放軍在重慶進行會戰。[81]

12 月 13 日，蔣介石在離開成都前命令胡宗南，在成都北方的棉陽、崇慶集結部隊，向成都西南方的崇寧、大邑、邛徠轉進。[82]20 日，蔣介石命令胡宗南以密件呈報成都各軍位置與損失情況，並告知胡宗南成都如果可以保住七天至十天，能多增空運次數與兵力。[83]22 日，由於成都天候不良，導致攜帶蔣介石指令與國防部文件的飛機折返，蔣介石因而命令胡宗南與成都的空軍單位制訂詳實計畫，以確保偵查、聯絡、通信、接濟、投擲可以準確無誤。[84]30 日，胡宗南率作戰指揮機構遷西昌，蔣介石命胡宗南需要保證內部統一，務必將與叛變的四川省主席劉文輝有關係之人肅清，以達到內部團結。[85]

1950 年 1 月 1 日，胡宗南電蔣介石開國紀念，表示其必「**督勵所部，堅持大陸作戰，誓與共匪週旋到底。捍衛西南，待機反攻。**」[86]3 日，空軍總司令王叔銘電蔣經國，表示空運胡宗南指揮機構去西昌的任務已經圓滿完成，軍官 47 人、士兵 204 人以 C46 共 22 架次，還有 10 架次的人員與物品可陸續運往。[87]該日 27 軍先頭部隊抵西昌，空軍總司令表示存放西昌的

---

[75]〈一般資料—呈表彙集　（一二三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00550-024。

[76]〈革命文獻—戡亂軍事：西北方面（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00020-107。

[77]〈革命文獻—戡亂軍事：西北方面（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00020-108。

[78]〈籌筆—戡亂時期　（十三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-010400-00013-030。

[79]〈籌筆—戡亂時期　（十三）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-010400-00013-047。

[80]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢　（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-118；〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢　（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-121；〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢　（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-119。

[81]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢　（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-131。

[82]〈籌筆—戡亂時期　（十四）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-010400-00014-040。

[83]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢　（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-164。

[84]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢　（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-167。

[85]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢　（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-172。

[86]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢　（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-173。

[87]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢　（二）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-174。

空軍機槍與子彈，均借交胡宗南使用以充實戰力。[88]12 日，胡宗南電蔣經國，表示西昌周遭情勢動盪，估計不久將有大戰爆發。[89]

2 月 1 日，蔣經國自西昌返臺陳述所見，蔣介石電胡宗南承諾將所需武器如數運抵。[90]10 日，胡宗南寫信給蔣經國，感謝他的專機飛臨西昌上空，又在記者會上對他與他的部隊仗義直言。但胡宗南也向蔣經國表示，武器輸送尚未開始，修械人員與修械所工具材料，盼蔣經國能夠予以催促。[91]23 日，蔣介石命令胡宗南、西康省主席賀國光搭機來臺面商。[92]26 日，蔣經國表示西昌方面所需的武器，已經運抵海南島，即日可空運西昌。[93]

3 月 2 日，蔣經國向胡宗南表示，所需的武器已經運抵海南島的海口，空軍總司令王叔銘將重要的事情處理完後將返駐海口，預計 15 日前武器可運到。[94]20 日，蔣中正致電胡宗南，表示部隊番號不應過多，必須充實小單位。蔣介石也告訴胡宗南，不能長賴中央接濟，需準備好孤立獨撐的情況。[95]25 日，中午胡宗南向臺北報告到，在劉伯承、陳賡、賀龍大軍的圍攻之下，瀘定、富林、寧南、會理先後失陷，所部 69 軍、335 師、第 1 師、12 軍、張桐森部隊損失慘重。[96]蔣介石回電胡宗南，如果局勢到了非放棄西昌不可，其是否能領導各部隊與解放軍作游擊戰?否則何人可領導部隊繼續與解放軍週旋?[97]西康省主席賀國光當夜致電蔣介石，表示中共正規軍兵力五倍於我軍、國軍傷亡已極大且防線已被突破，而西昌當地多是山區，國軍若打游擊只能以連級單位來活動。又當地土著多是夷人、無法得到給養，懇求蔣介石盡快命令胡宗南搭機離開西昌，圖將來之用，避免被俘而增長中共士氣。[98]26 日，胡宗南奉命與賀國光、趙龍文等人搭最後一班飛機離開西昌，經海口來臺，任總統府戰略顧問。[99]

5 月 18 日，胡宗南遭監察院監委李夢彪、曹啟文等 46 名監察委員彈劾，理由是喪師失地、貽誤軍國。監察院將彈劾案送到司法院公懲會，刑事部分則移國防部處理。[100]國防部拖延，李夢彪等委員乃要求監察院修改監察法第 17 條，追究國防部拖延責任。公懲會以無權議決懲處現役軍官為由，將案子移交司法院。最後在蔣介石干涉下，將彈劾案送交國防部，之

---

[88]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二）〉,《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-176。

[89]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二）〉,《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-181。

[90]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二）〉,《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-186。

[91]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二）〉,《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-188。

[92]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二）〉,《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-192。

[93]〈一般資料—蔣經國致各界文電資料 （十二）〉,《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00640-078。

[94]〈一般資料—蔣經國致各界文電資料 （十二）〉,《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00640-080。

[95]〈領袖指示補編 （十七）〉,《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-090106-00017-448。

[96]〈武裝叛國 （一七八）〉,《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-090300-00201-183。

[97]〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二）〉,《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-194。

[98]〈武裝叛國 （一七八）〉,《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-090300-00201-190。

[99] 陳予歡,〈天子門生：黃埔一期生全記錄（四）〉,《突擊》，91（2013.01），頁 131。

[100]〈胡宗南喪師失地案，審查已成立，堅院日內提出正式彈劾〉,《民聲日報》，1950.05.18，1 版。

後便無下文。[101]

1951 年 9 月 9 日，胡宗南赴大陳列島收容與整編游擊隊，擔任江浙兩省反共軍司令，對大陸北至青島、南抵廣東的沿海多次實施突擊。[102]胡宗南化名秦東昌，將 30 多支海上游擊隊整編為反共救國軍六個大隊，船隻編成海上突擊總隊，又將臺灣送來的編餘軍官組成軍官戰鬥團，至大陳島進行游擊戰教育。胡宗南之化名，「秦」指陝西，取名「東昌」，則指在西安時的故居「東倉門一號」，寓意不忘前恥，必要復仇。[103]

1952 年 5 月 23 日深夜，「秦東昌」抵達大陳島。[104]6 月 12 日，蔣介石寫信給胡宗南，表示國防部史政處已經將內戰徐蚌、魯中、延安、太原、張垣等五場戰役的戰史編竣刊行，請胡宗南將其指揮的西北各戰役戰史在兩個月內編寫完成後送史政處刊行，以做為國軍之後的借鑑。[105]10 月 8 日，蔣經國致電「秦東昌」，告知已經准其 16 日來臺（應為選舉國大代表事為主）。[106]19 日，當選國大代表並兼任浙江省主席。1952 年浙江黨務特派員，襲擊大鹿嶼、小鹿嶼、山羊嶼。大陳的反共救國軍總部撤銷後，胡宗南於 7 月 23 日返臺，8 月入國防大學進修。1954 年 2 月，自國防大學以優等成績畢業，卒業後在家閉門苦讀。[107]7 月 5 日，奉蔣介石命至石牌，入「實踐學社」聯合作戰研究班第 2 期旁聽，與宋達、孔令晟、郝柏村、曾祥廷等 42 名將軍與校級軍官接受白團[108]訓練，磨練統帥能力與幕僚作業。秋，次女胡為民於臺北市「內江街婦幼衛生中心」出生，胡宗南多次抽空前去探望妻子。[109]

二、胡宗南任澎湖防衛司令

1955 年 3 月 10 日，胡宗南從實踐學社結業。8 月，奉蔣介石召見數次，垂詢軍事意見與近況，命赴澎湖任防衛司令官一職。9 月 10 日任澎湖防衛司令官，[110]13 日，美軍顧問團長史邁斯少將一行十人搭專機抵澎湖，在澎湖防衛司令部副司令鄭挺鋒中將帶領下，視察國軍訓練與裝備情形。[111]29 日，胡宗南在陸軍總司令黃杰、交通部長袁守謙、空軍總司令王叔明、趙龍文、羅奇歡送下搭機前去澎湖，時任澎湖防衛司令劉安祺中將一同搭機赴馬公，次日陪

---

101 吳學銘，〈糾彈武官　監院傷腦筋〉，《聯合報》，1988.07.30，2 版。

102〈發動海上游擊戰的任務　及其經濟價值〉，《聯合報》，1951.11.12，2 版。

103 程嘉文，〈整編 30 路游擊隊　正規軍教戰〉，《聯合報》，2011.02.08，A7，大陳島特別報導。

104 〈一般資料—各界上蔣經國文電資料　（十七）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00664-054。

105 〈總統對軍事訓示　（四）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00065-003。

106 〈一般資料—蔣經國致各界文電資料　（十四）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080200-00642-063。

107 陳予歡，〈天子門生：黃埔一期生全記錄（四）〉，《突擊》，91（2013.01），頁 131。

108 二戰結束後大日本帝國解體，由「駐日盟軍總司令部」(GHQ)佔領日本，在 1946 年 1 月 4 日發布「公職追放令」，許多前日本帝國陸海軍職業軍人被褫奪公權並受到監管，與此同時戰後日本的經濟崩潰，大城市的糧食供應短缺、黑市橫行。為了前日本帝國軍人的出路，1949 年 7 月由前支那派遣軍總司令官岡村寧次上將牽線，透過岡村的影響力召集前帝國陸軍參謀與聯隊長級別的軍官來臺，1950 年成立「圓山軍官訓練團」協助蔣介石培訓國軍中高級軍官、制定各種軍事制度。1952 年在駐臺美軍顧問團的抗議下縮編，轉移到石牌並改稱「實踐學社」，1953 年在日本成立「富士俱樂部」以招募新血來臺。然而隨著反攻大陸成為空談，加上日本國內經濟好轉並蓬勃發達，許多白團的成員陸續請辭或因年老而返國。1968 年 12 月白團正式停止運作，最終在 1969 年 2 月 1 日在東京宣告解散。參考自郭冠麟編，《前日本陸軍中將根本博協助國軍作戰研究》(臺北：國防部，2017.12); 林照真，《覆面部隊：日本白團在臺祕史》（臺北：時報，1996）；楊碧川，《蔣介石的影子兵團－白團物語》（臺北：前衛，2000）。

109 羅列編、胡為真增訂，《胡宗南上將年譜》(臺北：臺灣商務印書館，2014)，頁 312、313。

110 段彩華，《轉戰十萬里—胡宗南傳》（臺北：近代中國雜誌社，1985），頁 173。

111 〈史邁斯飛澎 考察國軍實況〉，《聯合報》，1955.09.14，1 版。

同視察澎湖。[112]軍聞社記者影帆晚年回憶到，在馬公中正堂舉行儀式時，劉安祺已經在司令臺上等候。黃埔一期的胡宗南上將為了避免黃埔三期的劉安祺中將尷尬，肩章只掛代表陸軍中將的兩星與會，並率先向劉安祺敬禮。劉安祺趕忙還禮，隨後的行程中，劉安祺都緊緊隨在胡宗南身後。[113]

胡宗南入職澎湖防衛司令官第一年，首先加強望安、七美、虎井嶼等地防禦工事，又在馬公以東之拱北山為澎湖島防禦之核心而構築陣地。為改善官兵居住地，建造班、排級單位的掩蔽部式樣營房於陣地要點附近，加強射擊防禦措施，儲存充分飲水與糧食，又籌建新招待所以供總統、長官、國際友人居住。[114]22 日上午，陸軍總司令黃杰、陸軍第 1 軍團司令胡璉與陸軍總部第 1、2 署長等高級軍官飛抵澎湖，視察防務措施及軍力配備情形，并赴西嶼巡視駐軍部隊。[115]

1956 年 1 月 14 日，測天島海軍子弟學校新校舍落成、測天島接縣道柏油公路通車命名式，海軍軍區司令郭發鰲與縣長李玉林主持。[116]16 日，海軍總司令梁序昭訪問澎湖。[117]29 日，臺灣省政府撥給澎湖民防指揮部經費 316,000 餘元，用於加強通信廣播器材、加強防空設施，並在馬公中心設置四個廣播站。[118]2 月 24 日，澎防部分別設置「興建軍眷住宅籌備委員會」、「設立軍眷工廠籌備委員會」，力求改善駐澎湖守軍眷屬生活狀態。[119]3 月 17 日，美軍顧問團副團長兼陸軍組長鮑家特准將率顧問九人，由國防部官員陪同自金門飛澎訪問並參觀防務。[120]

4 月 12 日，胡宗南離臺赴美考察軍事，[121]訪問美東西海岸及其他地區之美國軍事單位、學校、基地、兵工廠、人事制度及活動中心，並與美軍方高級人士舉行會談，討論範圍包括核子戰爭戰略以至地面後勤作業等，由於美軍方之衷誠合作，使訪問團一切活動進行非常順利，任務圓滿達成。[122]5 月返臺，於澎湖籌建眷舍數十棟，並遍植防風林、建造防風牆、修築馬路、鋪設自來水管線。[123]7 月 2 日，美軍顧問團史邁斯團長、副團長鮑嘉特偕隨員 20 餘人乘專機抵澎，視察顧問團駐澎業務後，11 時拜候澎湖防衛司令官胡宗南，12 時乘原機返臺北。[124]7 日，美軍顧問團高級長官夫人 18 人上午 9 點搭機抵澎湖，司令官胡宗南與澎湖婦女界人士至機場迎接。於第一賓館稍作休息後遊覽馬公，並抵澎湖防衛司令部午宴，下午則在訪問海軍造船所後搭手搖船於澎湖灣中遊覽，15 點時飛回臺灣。[125]此時澎湖正在進行長城兩棲部隊登陸演習，國防部長俞大維、參謀次長羅友倫、海軍總司令梁序昭、海軍副總司令黎玉璽、空軍副總司令陳嘉尚、海軍陸戰隊司令唐守治、國防部第 3 廳長蔣緯國、澎湖防衛司令官等

---

112 羅列編、胡為真增訂，《胡宗南上將年譜》(臺北：臺灣商務印書館，2014)，頁 313、314。

113 影帆，〈兩位將軍　四肩八顆星〉，《聯合報》，1998.02.26，17 版。

114 段彩華，《轉戰十萬里—胡宗南傳》（臺北：近代中國雜誌社，1985），頁 173；羅列編、胡為真增訂，《胡宗南上將年譜》(臺北：臺灣商務印書館，2014)，頁 314。

115 〈黃杰偕胡璉　昨巡視澎湖〉，《聯合報》，1955.12.23，1 版。

116 〈駐澎海軍舉行　兩項盛大典禮〉，《聯合報》，1956.01.15，5 版。

117 〈梁序昭　視察澎湖〉，《聯合報》，1956.01.17，1 版。

118 〈澎獲撥款　加強防空設施〉，《聯合報》，1956.01.29，5 版。

119〈澎湖軍友分社　將建軍眷住宅〉，《聯合報》，1956.02.28，5 版。

120〈鮑加特　昨訪澎湖〉，《聯合報》，1956.03.18，1 版。

121 陳予歡，〈天子門生：黃埔一期生全記錄（四）〉，《突擊》，91（2013.01），頁 131。

122〈周至柔一行　定今返抵臺北〉，《聯合報》，1956.05.14，1 版。

123 羅列編、胡為真增訂，《胡宗南上將年譜》(臺北：臺灣商務印書館，2014)，頁 316。

124〈史邁斯等　昨訪澎湖〉，《聯合報》，1956.07.03，1 版。

125〈史邁斯夫人　昨訪澎湖〉，《聯合報》，1956.07.08，3 版。

高級將領及美軍顧問團官員等數十人視察，三軍都出動最新式的武器裝備及大量人員。[126]

11 月 2 日，交通部長袁守謙率 29 人訪問團抵澎湖，拜會胡宗南後至縣府禮堂舉行座談會，聽取報告及關於高馬航線問題。[127]12 月 18 日，國防部副部長馬紀壯偕同陸軍總司令黃杰及隨員十餘人，上午冒惡劣氣候飛抵澎湖檢閱三軍戰備設施，下午赴某島嶼視察游擊基地，至 19 日上午 11 時返臺北。[128]

1957 年 1 月 22 日，聯勤國軍福利事業管理處澎湖分處成立，由陸軍上校趙興國任處長，其業務除輔導各級福利社作業外，還有直屬的供應中心、服務中心、康樂中心，其中服務中心有餐廳、旅社、洗衣廠、彈子房、理髮廳，康樂中心提供戲劇與電影。[129]2 月 22 日，參謀總長彭孟緝、副總長余伯泉與國防部高級官員一行 20 餘人 13 點抵馬公，於澎湖防衛司令部聽取簡報後檢查各軍裝備、參觀砲兵操練，並於中正堂個別諮詢高級幹部、對一般幹部訓話後視察游擊基地。[130]3 月 9 日，宋美齡於中華婦女反共抗俄聯合會主持軍眷住宅籌建委員會第 11 次會議中宣布，於澎湖建造軍眷宅 50 棟。[131]

4 月胡宗南任期屆滿，由於軍民融洽，且 1956 年終 93 師在馬公校閱成績、金湯演習成績均為全國第一，由是奉命延任一期。5 月 18 日，胡宗南日記記載已經種樹一萬株。出於軍事與運補考量，積極擴建澎湖機場。平日苦練英文，與駐澎湖美軍顧問緊密聯繫。籌建軍人公墓，以安葬病死與金馬前線陣亡後送官兵，翌年八二三砲戰陣亡官兵也多安葬於此。[132]6 月 22 日，美國海軍第 72 機動艦隊參謀長李上校搭旗艦松島號抵澎湖，參訪測天島基地後由海軍郭司令引見胡宗南。[133]8 月 22 日，國防部長俞大維、政治部副主任易國瑞搭專機抵澎湖視察，並在海濱游泳一小時。[134]23 日，立法院國防委員會委員臧元駿、趙家焯、王澤民、蕭贊育、胡維藩、趙自齊、劉仲平、張曉古、戰慶輝、王子野、唐國楨、劉暨、孫金柱等於 16 日起至 23 日考察澎湖，返臺後臧元駿、趙家焯兩氏發表視察報告：[135]

1. **澎湖國防軍事方面**，由於當地司令官卓越領導及三軍全體將士埋頭苦幹之結果，戰備充實，防務堅強。士氣振奮，三軍協調合作，已凝成強固之戰鬥體，具有必勝信心，又澎湖建設突飛猛進，人民生活已見普遍改善，軍政配合已奠定良好之基礎，至表欣慰。

2. **兵工生產方面**，南部各兵工廠、被服廠及橡膠廠等廠，已具現代新式規模之設備，生產技術及能量亦已達科學化之水準，足以配合三軍需要，達成反攻復國之使命，吾人對於國防部在兵工生產政策上領導之正確，以及各廠負責人與官兵員工之努力增產所得之輝煌成績，殊堪讚佩。

3. **國軍退除役官兵生產情形**，吾人連日曾視察高雄農場，彰化農場，及彰化工廠，桃園魚殖場等之結果，足證國軍輔導就業政策之成就，所有退除役官兵之生活，已大為

126〈國軍兩棲精銳部隊 龐大登陸演習成功〉,《聯合報》, 1956.07.10，1 版。

127〈袁守謙等赴澎〉,《聯合報》, 1956.11.03，5 版。

128〈馬紀壯黃杰等 檢閱澎湖三軍〉,《聯合報》, 1956.12.20，1 版。

129〈設澎湖分處〉,《聯合報》, 1957.01.24，5 版。

130〈彭孟緝總長 自澎湖歸來〉,《聯合報》, 1957.02.24，1 版。

131〈軍眷住宅 再建千幢〉,《聯合報》, 1957.03.10，2 版。

132 段彩華,《轉戰十萬里—胡宗南傳》(臺北：近代中國雜誌社，1985)，頁 173；羅列編、胡為真增訂,《胡宗南上將年譜》(臺北：臺灣商務印書館，2014)，頁 317-318。

133〈美七二艦隊 參謀長訪澎〉,《聯合報》, 1957.06.23，1 版。

134〈國防部長俞大維 巡視澎湖金門防務〉,《聯合報》, 1957.08.24，1 版。

135〈駐澎三軍協調合作 凝結成強固戰鬥體〉,《聯合報》, 1957.08.24，3 版。

改善，農場方面亦能自給自足，其場員因收益所得有團體存款之舉辦，且有成家立業者，足徵各場廠之成績斐然可觀，此行聞見所及，吾人深信全體退除役官兵之就業生產，在輔導委員會領導之下，必有輝煌之成就。

1958 年 6 月 9 日，蔣介石抵澎湖視察雷達站、軍區、離島、49 師。7 月 17 日，因福建解放軍調動頻繁，奉令戒備。20 日，國防部長俞大維來訪。8 月 6 日，因中共空軍進駐福建數地，澎湖緊急戰備，[136]胡宗南四處巡視，下令在易登陸灘頭設置野戰工事。24 日，國防部長俞大維自金門返澎湖，當晚三名在八二三砲戰中陣亡的金門防衛副司令吉星文、趙家驤、章傑靈柩抵馬公，胡宗南主持公祭並於 26 日安葬完畢。吉星文少將在 1955 年 1 月調任澎湖防衛司令部副司令，先後輔佐司令官劉安祺中將、胡宗南二級上將，1957 年春調金門防衛副司令而離開澎湖。[137]9 月 12、18 日，蔣介石抵達澎湖，確定美援八吋自走砲運金門。[138]

1958 年胡宗南在澎湖，2 月堅辭蔣介石壽禮、故舊辦理壽宴未果。任內極改善澎湖漁民生活，提倡漁者有其船、加強海難預防救護，倡導農業、講求衛生、改良風俗，並提議建造白沙島與漁翁島之間的跨海大橋，更在八二三砲戰爆發後積極支援金門前線。8 月，太平洋艦隊司令 Herbert G. Hipwood 上將率第 7 艦隊巡防臺灣海峽，一度訪澎湖。10 月，美國防部長 Neil McElroy 率海陸將領訪問馬公。[139]

1959 年 1 月 26 日，澎湖防衛司令二級上將胡宗南請假返臺北七天，期間職務由副司令方先覺代理。[140]2 月，教廷特使樞機主教訪馬公，3 月美國 Vansickle 上將夫婦訪澎湖，26 日胡宗南交卸澎湖防衛司令官職務返臺。4 月 15 日入「國防研究院」第 1 期任研究員，蔣介石交代夜間不必住校，在人生最後的兩年中得以過正常家庭生活。[141]

1962 年 2 月 14 日，胡宗南於臺北病逝，[142]追贈陸軍一級上將，[143]6 月 9 日在陸軍儀隊的護送下安葬於陽明山山麓。[144]1968 年 4 月 29 日，澎湖各界籌鑄造的胡宗南銅像在林投公園正式揭幕。[145]

136〈臺灣海峽戰雲低迷〉,《聯合報》, 1958.08.07，1 版。

137 國史館編,〈吉星文先生傳略〉,《國史館現藏民國人物傳記史料彙編》, 20(2000.02)，頁 44-47。

138 段彩華,《轉戰十萬里—胡宗南傳》(臺北：近代中國雜誌社，1985)，頁 173；羅列編、胡為真增訂,《胡宗南上將年譜》(臺北：臺灣商務印書館，2014)，頁 318。

139 段彩華,《轉戰十萬里—胡宗南傳》(臺北：近代中國雜誌社，1985)，頁 173；羅列編、胡為真增訂,《胡宗南上將年譜》(臺北：臺灣商務印書館，2014)，頁 319、320。

140〈一般資料—呈表彙集 （一二三）〉,《蔣中正總統文物》, 國史館藏，數位典藏號：002-080200-00550-132。

141 段彩華,《轉戰十萬里—胡宗南傳》(臺北：近代中國雜誌社，1985)，頁 173；羅列編、胡為真增訂,《胡宗南上將年譜》(臺北：臺灣商務印書館，2014)，頁 321-322。

142 〈胡宗南將軍昨凌晨病逝〉,《臺灣民聲日報》, 1962.02.15，1 版。

143 〈胡宗南追晉一級上將，總統頒旌忠狀〉,《正氣中華》, 1962.02.16，1 版。

144 〈胡宗南遺體昨日安葬〉,《正氣中華》, 1962.06.10，1 版;〈故上將胡宗南靈柩昨安葬陽明山，出殯前曾舉行追思禮拜〉,《臺灣民聲日報》, 1962.06.10，2 版。

145 〈澎湖縣各界献建胡宗南銅像，今揭幕典禮〉,《臺灣民聲日報》, 1968.04.30，2 版。

第三節　金龍頭賓館與宗南亭

一、金龍頭賓館的興建

「澎湖第一賓館」總管理劉晨曦(軍統人員，戴笠安排為蔣介石侍衛)回憶，蔣介石從 1949 年開始每年都要去澎湖視察。1951 年「澎湖第一賓館」西側建地下指揮所，作為監督金馬前線之用。然而「澎湖第一賓館」在二戰時期竣工，到了胡宗南主政澎湖時，其空間已不適合當時澎湖的實際需求。從 1955 年 11 月 29 日胡宗南寫給臺灣省主席嚴家淦的一封信便可以知道，由於那時候澎湖身為臺海前哨基地的特殊地位，國內高官與國際人士常來到馬公，但現有的第一賓館不敷使用，打算增建一所賓館。所需的 40 萬一半澎湖方面籌備，另一半由臺灣省政府供給。[146]

胡宗南在 1955 年 9 月 10 日接掌澎湖防衛司令後，10 月 23 日下午便帶著縣長李玉林、副司令鄭挺鋒視察金龍頭。[147]26 日下午三點，胡宗南、李玉林、鄭挺鋒、吉星文到林投、湖西尋覓建屋地點但都不合意，到了金龍頭後覺得該地風景明朗、氣象恢弘，適合建屋，意乃平。[148]11 月 13 日 4 點，在接見來澎湖受訓的反共救國軍第 2 總隊人員後，胡宗南與李玉林再次察看金龍頭地形，覺該處三面臨海、形勢甚佳。[149]20 日，胡宗南便與李玉林正式商討建屋之事。[150]胡宗南與澎防部各首長、有保密局背景的李玉林心心念念的「新屋」為何物?依照胡宗南的日記及其他文獻顯示，該建築位在金龜頭砲臺南邊，為前「日本海軍下士官集會所」，胡宗南重修後稱之為「金龍頭賓館」。[151]

1955 年 12 月 12 日下午四點半，李玉林與胡宗南商議後，建議將新屋建築在金龍頭的「舞廳」(胡宗南日記有時稱「酒吧」)上，胡宗南在商議後要李玉林再探勘研究。13 日晚上六點，胡宗南在晚餐時藉機與測天島海軍第 2 軍區司令郭發鰲少將談金龍頭之事。14 日下午四點，胡宗南與李玉林共同前往金龍頭探勘。[152]因為預訂建築新屋的地點、前「日本海軍下士官集會所」在戰後被海軍接收，胡宗南接掌澎防部時為海軍官兵的娛樂所，歸屬在海軍第 2 軍區。15 日下午四點，胡宗南與鄭挺鋒、副司令武泉遠、朱參謀長、馬公要塞司令王觀洲、李玉林前往金龍頭探勘建屋場所，比較後決定將高地下方的「酒吧」(胡宗南日記有時稱「舞廳」)拆除，於該址建立新房舍。金龍頭新屋的測繪、招標日期、工時計算在 16 日上午由李玉林向胡宗南報告，表示 1956 年 1 月 3 日便可開工。[153]胡宗南也在 21 日收到蔣經國在 17 日寫成的一封信，表示金龍頭建屋的事情擬在明年 1 月 3 日開工、4 月底完工，為保密起見以「聯合作戰中心」為名。[154]

然而在拆除海軍舞廳的問題上，澎防部與海軍第 2 軍區還是有所爭執。1955 年 12 月 19 日上午，鄭挺鋒向胡宗南報告，海軍第 2 軍區司令郭發鰲少將向澎湖防衛司令部討要一萬五千元，做為舞女的資遣費，胡宗南聽後很是不以為然。[155]24 日，胡宗南與郭發鰲開會，最終協定金龍頭舞廳必須在 1956 年 1 月 2 日前關閉，所有人員要在年底遷出，金龍頭大門由澎防

---

146 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》(臺北市：國史館，2015)，頁 345。

147 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》(臺北市：國史館，2015)，頁 334。

148 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》(臺北市：國史館，2015)，頁 335。

149 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》(臺北市：國史館，2015)，頁 340。

150 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》(臺北市：國史館，2015)，頁 342。

151 〈金龜頭〉，網址：https://penghu.info/OB5D29DC520F757FB5D8。

152 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》(臺北市：國史館，2015)，頁 348。

153 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》(臺北市：國史館，2015)，頁 349。

154 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》(臺北市：國史館，2015)，頁 350。

155 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》(臺北市：國史館，2015)，頁 350。

部接手，原本的海軍衛兵必須撤到舞廳以南地區。[156]

1955 年 12 月 30 日下午四點，胡宗南召集郭發鰲、王觀洲、李玉林及鄭挺鋒、武泉遠、吉星文、朱參謀長開會，議定金龍頭建「聯合作戰中心」要點，決定拆除工作由王觀洲負責、工程由李玉林負責，舞廳要在 1 月 2 日中午前停業與撤出人員並由憲兵接收大門，海軍雷達站及海軍通信所人員的活動範圍只能在原舞廳以南，以鐵絲網限制兩邊。[157]對於郭發鰲要求的舞廳停業補償金一萬五千元，胡宗南最終在 1956 年 1 月 14 日要求李玉林從建築補助費廿萬元中撥發。[158]

在金龍頭工程中郭發鰲不斷追討補償金的行為，一定程度上造成澎湖陸軍與海軍間的隔閡。1956 年 3 月 3 日下午四點澎防部的幕僚會議上，澎防部的幕僚們一致向胡宗南批評到，關於海軍虛偽欺騙而怕負責、本位主義色彩濃厚、認為郭發鰲只重視海軍舞廳一事的種種問題。[159]甚至到了 13 日傍晚，胡宗南與鄭挺鋒副司令視察金龍頭，登上屋頂、進入防空洞並直達海灘，在燈塔前的海灘上兩人談論「郭發鰲只知(重視)舞廳之事」，胡宗南甚感古怪。[160]由於海軍第 2 軍區與澎防部之間的糾紛，金龍頭的賓館工程嚴重停擺與延宕。

1956 年 3 月 16 日，胡宗南在上午與李玉林討論金龍頭拆屋後，9 點時副司令前來報告郭發鰲終於答應，金龍頭的高屋可在拆遷後另外覓地修築。下午 4 點為拆遷事宜，胡宗南召集李玉林、王觀洲、郭發鰲、鄭挺鋒、武泉遠、吉星文、朱參謀長會議，議定金龍頭的海軍娛樂設施拆遷後，新地點由陸軍探勘後決定、不會定在金龍頭範圍內。晚上 7 點半，王觀洲決定可以將天南砲臺（金龜頭砲臺）移交給海軍，允海軍將雷達站、探照燈移到該砲臺中。8 點胡宗南再召集王觀洲與三位副司令，要求王觀洲務必在 4 月 2 日前開始拆除海軍在金龍頭的酒吧。17 日，胡宗南與王觀洲、鄭挺鋒、武泉遠、吉星文視察天南砲臺，正式決定將砲臺全部房舍移交海軍。[161]然而即便海軍第 2 軍區做了讓步，或許是有感顏面大失，澎湖的陸海矛盾圍繞著金龍頭工程依然持續著。

1957 年 4 月 24 日 11 點，胡宗南見李玉林，下令暫停金龍頭所有建築事宜。25 日上午，李玉林前去胡宗南辦公室會面，胡宗南對金龍頭工程還是決定「暫緩實施」，對郭發鰲的要求予以考慮。是甚麼樣的要求?胡宗南並未寫入日記，我們只知道在 27 日下午三點的澎防部高級會報中，胡宗南下令澎防部副司令方先覺，負責天南砲臺(今金龜頭砲臺)及屋舍的移交事項。[162]很可能為了擺平澎湖海軍方面，胡宗南思考過以地換地的方式。不過天南砲臺最終還是在澎防部手中，2008 年 6 月初解編時還是由澎防部通信營駐守。[163]

到 5 月 5 日，澎防部副司令武泉遠遞出辭呈，認為陸軍總部就金龍頭產權的陸海糾紛上，對他的待遇遠不如鄭挺鋒、吉星文兩位副司令之故，胡宗南立即退回辭呈。[164]胡宗南最終在 25 日晚間與郭發鰲會面，最終決定將金龍頭賓館改建案中拆除的海軍娛樂設施建材、折價四萬五千餘元交給海軍，以便解決此事。[165]1957 年 7 月 23 日，胡宗南詳細審視基本規模已成的

156 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 351。

157 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 353。

158 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 360。

159 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 370。

160 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 373。

161 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 374。

162 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 415。

163 〈駐軍撤出 澎湖天南鎖鑰將「見客」〉，《聯合報》，2008.06.04，C1。

164 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 419。

165 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 421。

金龍頭房舍，感到亦尚可愛。[166]

金龍頭賓館竣工後，很快成為澎湖軍方用於舉辦會議、宴會與外賓住宿的場所。從胡宗南日記的記載可以知道，1958 年 10 月 8 日六點，陸軍總司令彭孟緝、副參謀總長羅列到澎湖，胡宗南與他們搭車，從機場到金龍頭開會。[167]14 日，國防部長俞大維上午抵達澎湖視察三軍演練，下午一點半在金龍頭大廳宴會後搭機返臺。[168]11 月 13 日，下午五點半裝甲兵司令蔣緯國來訪，晚宴、會議及觀看裝甲兵歌舞隊演出後，九點半以後胡宗南送蔣緯國去海軍碼頭檢視戰車，隨後入住金龍頭。[169]1959 年 2 月 2 日，十一點陸軍總司令彭孟緝抵澎湖，一行十多人於金龍頭賓館午宴、聽取簡報後到澎湖島各地視察。[170]

胡宗南本人在金龍頭賓館竣工後也多次來到這裡駐足。1958 年 7 月 7 日，上午十點從本島飛回馬公，便立即與副司令商討一系列軍中福利問題，傍晚與鄭挺鋒副司令到金龍頭看海上漁火。[171]7 月 12 日，胡宗南與鄭學燧到金龍頭海上游泳，從下午三點到四點五分，覺得是新生命的開始。[172]11 月 9 日，胡宗南一早起來就在海灘散步，下午四點於金龍頭瞭望。[173]這時的胡宗南已到了人生的遲暮，面對金龍頭海岸的潮起潮落，念及自己青年到晚年時的一系列征戰及現在的退居臺澎，想必別有一番滄桑。

二、宗南亭的由來

宗南亭的設置實際上與金龍頭賓館的工程息息相關。1956 年 4 月 4 日，胡宗南視察竣工的金龍頭賓館，認為新建築「一切尚佳」。[174]「**胡宗南將軍即在三面臨海的山坡上為蔣公建一座涼亭，在這座亭中，東可望「案山漁火」，西眺「西嶼落霞」，南面俯瞰臺灣海峽，景色極佳。蔣公早晚都要到亭中小憩。**」[175]該涼亭在「金龍頭賓館」庭院的最南角落。

依胡宗南日記之記載，1957 年 5 月 25 日傍晚，胡宗南到金龍頭視察工程時告訴負責工程的李玉林，決定在該處建築一個亭子。[176]之後胡宗南因事返回本島，歸抵澎湖的第三天：6 月 8 日，胡宗南與李玉林見面，李玉林認為興建亭子沒問題。[177]

---

166 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 431。

167 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 526。

168 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 528。

169 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 534。

170 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 559。

171 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 504。

172 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 505。

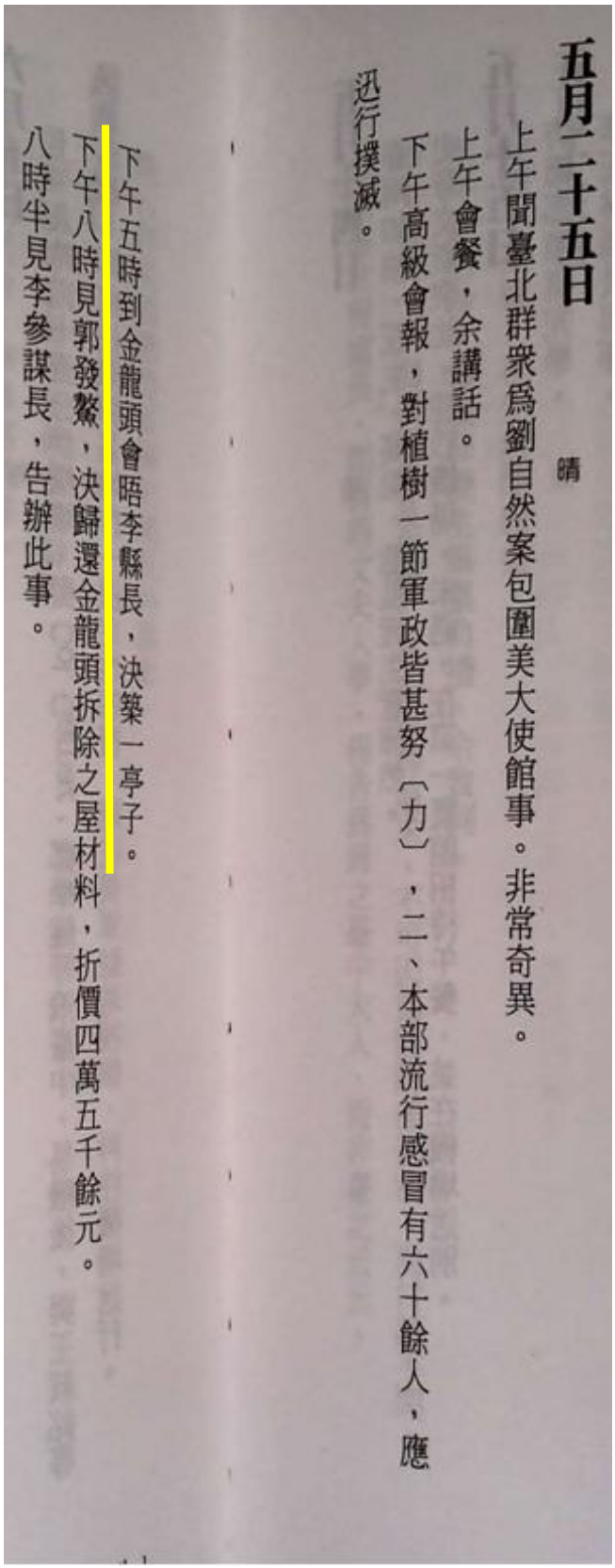
173 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 533。

174 「胡宗南四十五年四月份日記：四日赴金龍頭觀新屋尚佳；六日與朱嘉賓研究離防時之代理人選等」，〈胡宗南日記（民國 45 年 1 月 1 日至 4 月 7 日）/ 004〉，《胡宗南史料/文件/日記/》，國史館藏，數位典藏號：149-010100-0032-004。

175〈蔣公關懷戰地官兵 一日飛臨前線六次〉，《聯合報》，1975.04.12，2 版。

176 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 421。

177 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 423。



五月二十五日　晴

上午聞臺北群衆爲劉自然案包圍美大使館事。非常奇異。

上午會餐，余講話。

下午高級會報，對植樹一節軍政皆甚努〔力〕，二、本部流行感冒有六十餘人，應迅行撲滅。

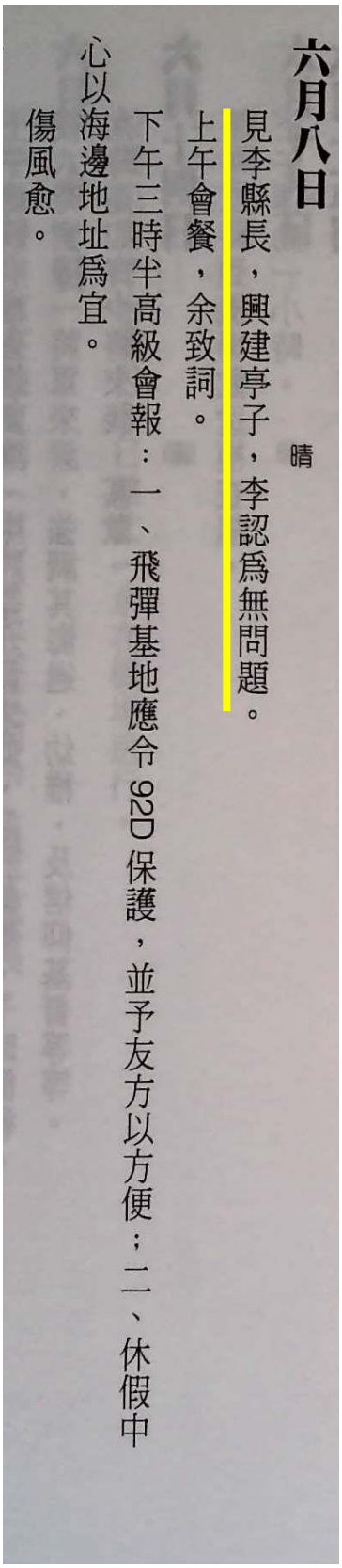
下午五時到金龍頭會晤李縣長，決築一亭子。

下午八時見郭發鰲，決歸還金龍頭拆除之屋材料，折價四萬五千餘元。

八時半見李參謀長，告辦此事。

圖 2- 1 胡宗南日記中關於決定在金龍頭修築涼亭的記載（1957 年 5 月 25 日）

資料來源：陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 420-421。



六月八日　晴

見李縣長，興建亭子，李認爲無問題。

上午會餐，余致詞。

下午三時半高級會報：一、飛彈基地應令 92D 保護，並予友方以方便；二、休假中心以海邊地址爲宜。

傷風愈。

圖 2- 2 胡宗南日記中關於決定在金龍頭修築涼亭的記載（1957 年 6 月 8 日）

資料來源：陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 423。

金龍頭賓館後的觀景亭竣工後，1958 年八二三砲戰時，蔣介石與蔣經國經常自澎湖飛往金門督戰與視察。當時澎防部司令官胡宗南顧及他們安危，曾勸蔣介石少到戰地去，被蔣介石訓斥說：「**臺灣存亡繫在金門，務必要有戰勝的決心！**」[178]八二三砲戰結束後，12 月 25 日上午五點半胡宗南到金龍頭海灘散步，日出時分信奉基督教的他在金龍頭亭前面對碼頭方向禱告，晚上六點則宴請在澎湖的顧問十多人。[179]

根據澎湖第一賓館總管理劉晨曦口述，當胡宗南在 1962 年 2 月 14 日去世後，蔣介石非常懷念，便命令 1963 年 8 月任澎湖防衛司令的尹俊中將把這座胡宗南修建的涼亭稍加整修，親自定名為宗南亭。[180]



在金門砲戰最激烈時候

蔣公關懷戰地官兵 一日飛臨前線六次

【澎湖訊】

澎湖第一賓館總管理劉晨曦說：民國四十七年，共匪發動了「八二三」砲戰，數以千計的大砲排列在圍頭、蓮河、廈門等地，向我金門作瘋狂的射擊，平均落彈的密度超過了第二次世界大戰落彈密度最高的硫磺島。然而，就在砲火最猛烈的時候，故總統蔣公關懷前線官兵，自澎湖飛往金門前線，指揮國軍作戰及有關運補事宜。蔣公在一天之中，飛往金門前線的次數最高曾達六次之多。當時的澎湖防衛司令胡宗南將軍，見蔣公經常往返於金門、澎湖之間，恐怕匪砲太烈，過於危險，又顧及蔣公辛勞，數度請求蔣公改派他到金門前線，但為蔣公拒絕。

今年五十一歲的劉晨曦，在澎湖賓館為蔣公服務二十餘年，當時的情形，他十分清楚，對蔣公大智、大仁、大勇的精神極為感動。

劉晨曦昨天又悲痛的說了一些他親身經歷的蔣公在澎湖的行誼。據劉晨曦回憶，蔣公自民國卅八年以來，幾乎每年都要到澎湖幾次。四十五年金龍頭賓館落成，胡宗南將軍即在三面臨海的山坡上為蔣公建一座涼亭，在這座亭中，東可望「案山漁火」，西眺「西嶼落霞」，南面俯瞰台灣海峽，景色極佳。蔣公早晚都要到亭中小憩。

不久，胡宗南將軍逝世，蔣公非常懷念，乃囑繼任的澎防部司令尹俊將軍，把涼亭重加整修，並親自命名為「宗南亭」。

圖 2- 3 聯合報記載宗南亭興建一事

資料來源：〈蔣公關懷戰地官兵 一日飛臨前線六次〉，《聯合報》，1975.04.12，2 版。轉引自《聯合知識庫》：https://udndata.com/ndapp/Index。

關於宗南亭的修築，《胡宗南上將年譜》認為是 1959 年 11 月 19 日接任澎防部司令的原第 1 軍團副司令李運成中將建造，[181]該說法已能透過胡宗南日記 1957 年 5 月 25 日條予以修正，此涼亭是由胡宗南指示興建。

[178] 陳信利，〈劉晨曦 回鄉路走了半世紀〉，《聯合報》，2002.04.14，20 版。

[179] 陳世局等編輯，《胡宗南先生日記（下）》（臺北市：國史館，2015），頁 545。

[180] 〈蔣公關懷戰地官兵 一日飛臨前線六次〉，《聯合報》，1975.04.12，2 版。

[181] 於憑遠、羅冷梅、胡為真編纂，《胡宗南上將年譜》（臺北：臺灣商務，2014），頁 330。



公離澎湖後，繼任防衛司令官李運成將軍為公建一紀念亭，請公之同學好友黃杰將軍題字「宗南亭」，民國八十三年當時防衛司令范宰宇將軍再將該亭重新整修揭幕。駐烏坵之游擊舊部亦曾為公建「東昌亭」，以為紀念（註一八）。

圖 2-4 《胡宗南上將年譜》記載宗南亭興建一事資料來源：於憑遠、羅冷梅、胡為真編纂，《胡宗南上將年譜》(臺北：臺灣商務，2014)，頁 330。

至於劉晨曦口述云，1963 年 8 月時任澎防部司令尹俊中將維修金龍頭賓館涼亭一事，[182]則宗南亭上由時任臺灣省主席黃杰[183]的題匾可知，匾額上的日期確實為 1963 年 9 月 3 日。而李運成任澎湖防衛司令官的任期為 1959 年 11 月－1963 年 7 月。[184]尹俊任澎湖防衛司令官的任期為 1963 年 8 月－1965 年 3 月。[185]可見整修工程確實是在尹俊中將任內竣工。但整修工程需要時間，李運成時期動工亦有其可能。至於宗南亭是否由蔣介石親自命名？究竟係蔣親自下令？由李運成？還是尹俊動工整修？這些疑點將來若有機會，赴美翻閱蔣介石日記或可釐清。

「宗南亭」掛上黃杰題匾後，1965 年 2 月 14 日，為紀念胡宗南去世三周年，澎湖各界人士聚集於宗南亭舉行祭祀，由尹俊上將主持、澎湖地區軍政首長陪祭，軍民 200 多人參與其會。[186]由於宗南亭位處金龍頭岸邊的岩坡上，在長期的海風侵蝕下逐漸鏽蝕，於是在解嚴後的 1994 年夏天，時任澎防部司令范宰宇中將下令修繕宗南亭，並在 10 月 18 日進行落成典禮。[187]

2000 年陳水扁總統執政後，金龍頭歸馬公港的海軍海蛟第 3 中隊管理，中隊長盛培智在 2002 年 1 月主持宗南亭的整修工作。2012 年 6 月海軍海蛟第 3 中隊裁撤，2015 年 1 月時海軍金龍頭營區也正式進行遷建工程，2017 年 9 月時任海軍陸戰隊防空警衛群指揮官朱勉銘上校再對宗南亭進行整修工程，作為海軍單位正式離開馬公港、翌年 9 月全部轉移到測天島的一個落幕。[188]後「金龍頭賓館」東北處海岸設海軍海蛟中隊營區，宗南亭因位處要地而列入該中隊管制。2018 年 9 月 27 日，海軍海蛟中隊正式遷移至測天島海軍基地內，宗南亭才得以隨部隊撤離而開放。[189]

---

[182]〈蔣公關懷戰地官兵　一日飛臨前線六次〉，《聯合報》，1975.04.12，2 版。

[183] 黃杰為第七任臺灣省主席，任期為 1953 年 12 月 1 日至 1969 年 7 月 5 日。參見〈臺灣省歷任省主席暨省長副省長簡介〉，《臺灣文獻》，46 卷 3 期（1995 年 12 月），頁 3。

[184]李運成(國民革命軍二級陸軍上將)：https://www.newton.com.tw/wiki/%E6%9D%8E%E9%81%8B%E6%88%90/10046123 尹俊：https://www.mouluexue.com/guomindang/20210550057.html。

[185] 尹俊：https://www.mouluexue.com/guomindang/20210550057.html。

[186]〈喪祭〉，《聯合報》，1965.02.15，3 版。

[187]〈澎防命司令范宰宇中將重修宗南亭〉，《政大胡宗南將軍數位典藏》，網址：https://contentdm.lib.nccu.edu.tw/digital/collection/hussic/id/168。

[188] 〈澎湖海蛟中隊新營區落成啟用　捍衛台海擔重責〉，《今日新聞》，2018.09.27，網址：https://www.nownews.com/news/2985750。

[189] 〈澎湖海蛟中隊新營區落成啟用　捍衛臺海擔重責〉，《今日新聞》，2018.09.27。；陳可文，〈澎湖宗南亭列紀念建築〉，《中時新聞網》，2019.06.27。

表 2- 1 宗南亭沿革事紀

時間	說明
1957 年 5 月 25 日	傍晚，胡宗南視察金龍頭賓館工程，指示縣長李玉林修築亭子一座。
1963 年 8 月	宗南亭於時任澎湖防衛司令尹俊中將任內整修完成。
1963 年 9 月 3 日	宗南亭上由時任臺灣省主席黃杰題匾。
1965 年 2 月 14 日	澎湖各界人士為紀念胡宗南去世三周年聚集於宗南亭舉行祭祀，由尹俊上將主持、澎湖地區軍政首長陪祭，軍民 200 多人參與其會。
1994 年 10 月	時任澎湖防衛司令官的范宰宇中將予以整修，並在 18 日進行落成典禮。
2002 年 1 月	時任海軍海蛟三中隊中隊長盛培智主持重修。
2017 年 9 月	時任海軍陸戰隊防空警衛群指揮官朱勉銘上校再對宗南亭進行整修工程。
2018 年 9 月 27 日	海軍海蛟中隊正式遷移至測天島海軍基地內，宗南亭才得以隨部隊撤離而開放。
2019 年 5 月	公告登錄為澎湖縣紀念建築。
2022 年 8 月	由澎湖縣政府文化局辦理「澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用與細部規劃設計計畫(含因應計畫)委託技術服務」，由玉騰建築師事務所承攬。

第三章　建築研究

第一節　建築形制及空間研究分析

馬公金龜頭砲臺文化園區的南側為金龍頭青年活動中心，穿過青年活動中心的兩棟紅色建築及籃球場，從扇形階梯廣場往上，順著步道台階，越過仙人掌、龍舌蘭及銀合歡，登上三面臨海之山丘頂端，「宗南亭」就坐落於此。

「宗南亭」為單層涼亭，建築之整體設計採用了等邊六角形及圓形兩種幾何元素。「宗南亭」建築體平面呈等邊六角形，柱體設於各角，方向朝六角形中心（圖 3- 1）。與一般涼亭通透的設計不同，推測「宗南亭」因澎湖之特殊氣候影響及考慮其防禦性而設計為六面砌牆設門窗，於亭內既可觀海、擋風，又具防禦功能（圖 3- 2）。外牆面、外梁側面與外牆柱面採用不同的粉刷層，分別為洗石子與磨石子，洗石子外牆面中間有一勾縫與窗台洩水齊平（圖 3- 3），外牆面、外梁側面及屋簷飾邊之洗石子粉刷層呈現不一樣之色澤，對結構體於飾面設計上進行了強調。

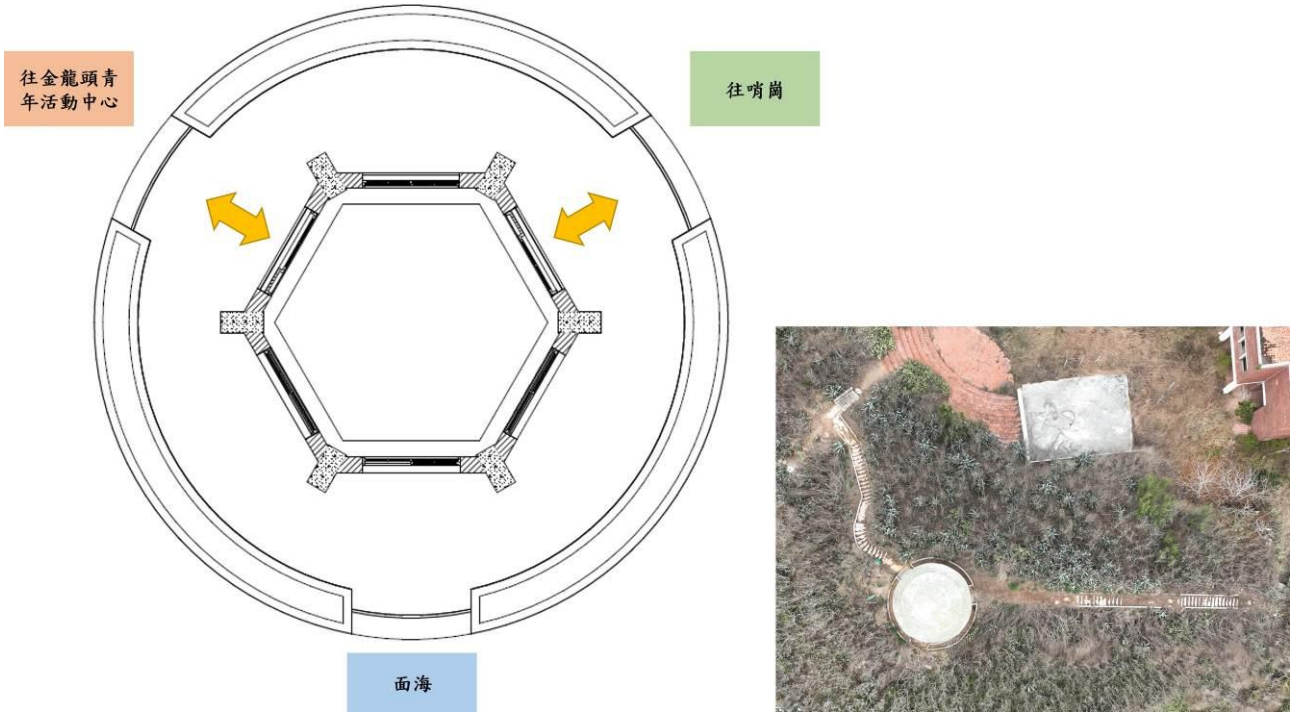


圖 3- 1 宗南亭平面圖



圖 3- 2 宗南亭外牆



圖 3- 3 宗南亭外牆勾縫

六面牆體中，面向北側青年活動中心及東側哨崗的兩面分別設有出入口（圖 3- 1），其餘四面設窗，有三處面海，一處可俯瞰整個青年活動中心。木門窗上半部為固定窗（圖 3- 4），木窗下半部為橫推窗（圖 3- 5），現況木門扇已佚失，從民國 83 年（1994）10 月 18 日時任澎湖防衛司令官范宰宇中將重修宗南亭之舊照片中可見原有木門扇之形式（圖 3- 6、圖 3- 7）。



圖 3- 4 宗南亭木門



圖 3- 5 宗南亭木窗



圖 3- 6 澎湖防衛司令官范宰宇中將重修宗南亭
（資料來源：國立政治大學圖書館數位典藏）



圖 3- 7 民國 83 年「宗南亭」重新剪綵落成儀式
（資料來源：國立政治大學圖書館數位典藏）

建築體屋頂及室外地坪平面上呈圓形，與建築本體六角形平面同一中心點（圖 3- 8）。屋頂底面呈穹頂狀，屋面以三層同心圓層層遞進（圖 3- 10），屋頂中心為一座七層塔型裝飾，屋頂現況雖風化斑駁，但仍能辨識出原表面漆有軍綠色油漆（圖 3- 9）；屋簷處有兩層，下方一層往內退縮，表面為洗石子粉刷層（圖 3- 11）。建築體之圓形室外地坪外圍為一圈同心圓花圃，有三處開口，其中兩處對應北側及東側出入口，與步道相連，另一處開口面海，現況已覆蓋植栽（圖 3- 12）；花圃內側洗石子地坪有一圈導水淺溝，花圃牆墩表面為洗石子粉刷層（圖 3- 14）。



圖 3- 8 宗南亭屋頂



圖 3- 9 宗南亭屋頂塔型裝飾

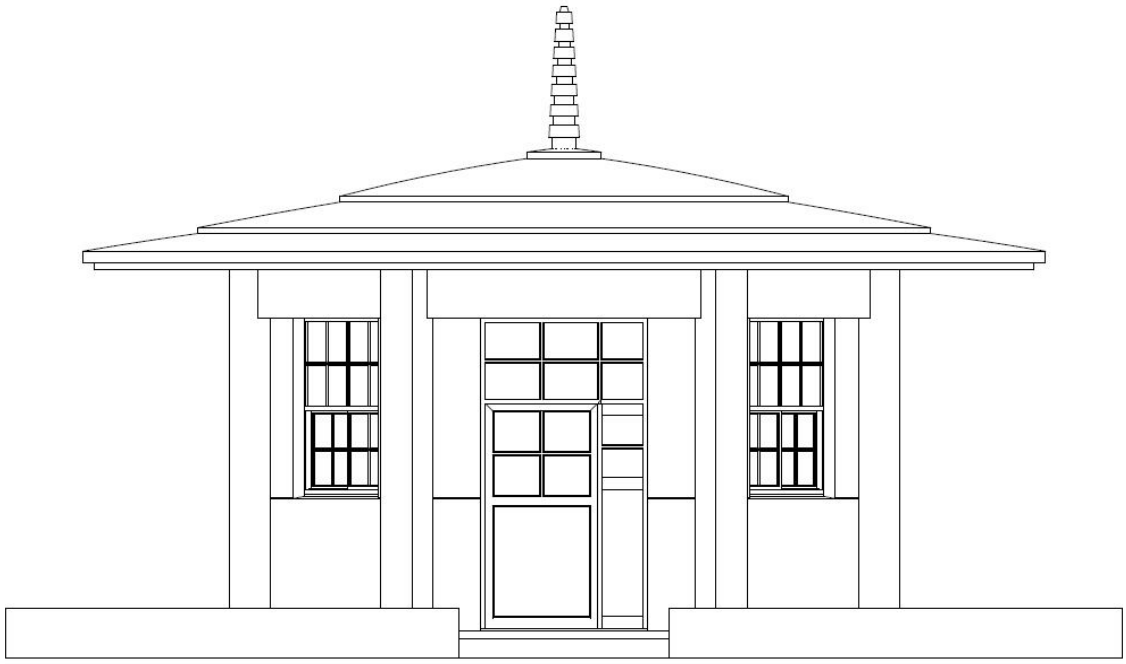


圖 3- 10 宗南亭立面圖



圖 3- 11 宗南亭屋簷



圖 3- 12 外圍同心圓花圃



圖 3- 13 花圃開口



圖 3- 14 導水淺溝

第二節　建築構造及材料調查分析

一、建築構造調查分析

基礎經試掘發現，建築體柱體下為一處基腳版，自地坪由上至下為 2cm 厚之粉刷層(洗石子)，10cm 厚之無鋼筋混凝土，40cm 厚之塊石填砌，底層基腳版為無筋混凝土打底(圖 3- 15)。

建築本體為鋼筋混凝土柱樑系統加磚牆構造。建築平面為六角形，每角為一鋼筋混凝土柱，以梁進行連結支撐屋頂構造(為鋼筋混凝土版)。經鋼筋掃描探測後，判讀之結果，梁及柱體主筋為 5#~6#（φ16mm~φ19mm），箍筋為#3~#4（φ10mm~φ13mm）間距為 25~30cm，屋頂板主筋約為 3#（φ10cm），箍筋約為 3#（φ10cm）間距為 10cm（圖 3- 18、圖 3- 19）。

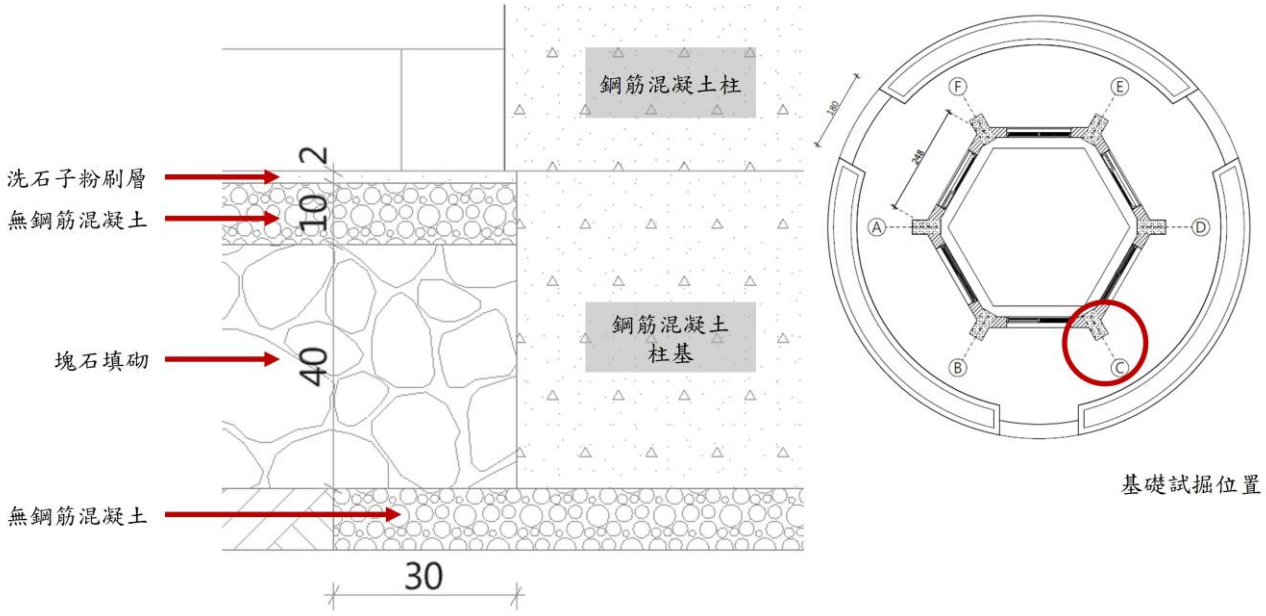


圖 3- 15 宗南亭基礎剖面圖



圖 3- 16 基礎



圖 3- 17 地坪粉刷層厚度 2cm、無鋼筋混凝土 10cm

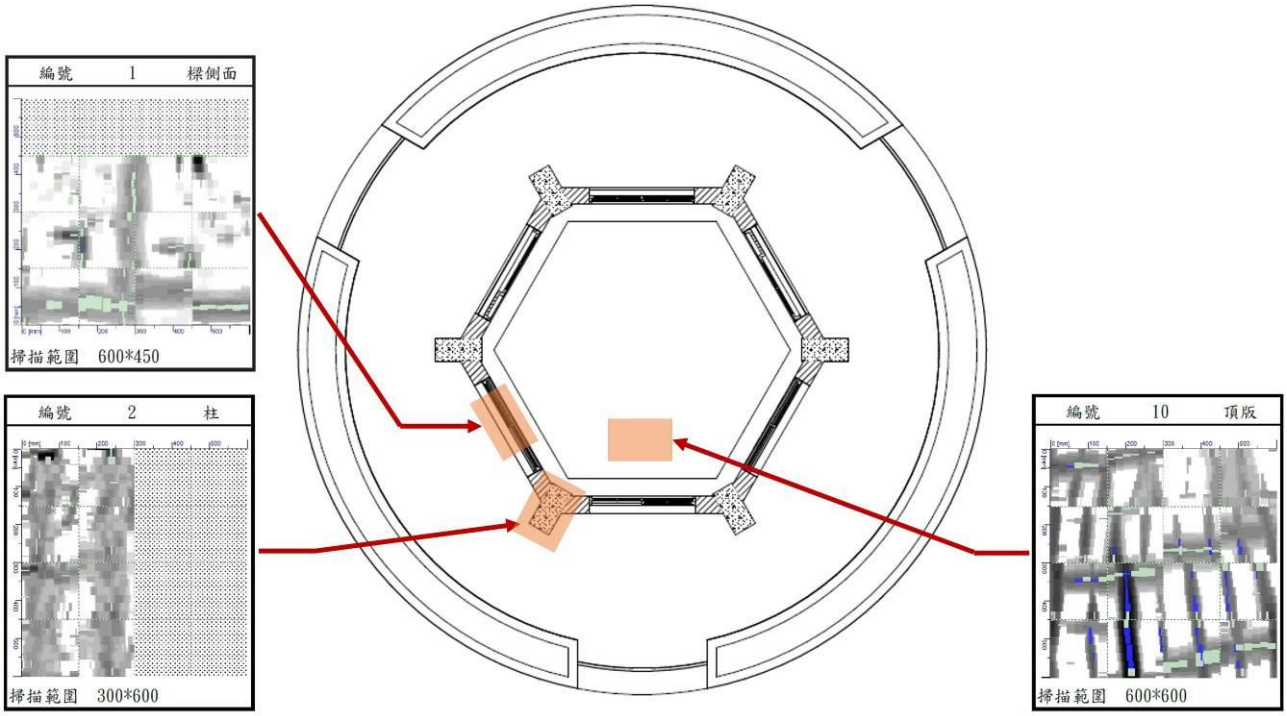


圖 3- 18 宗南亭鋼筋探測

編號	探測位置		主筋號數及支數 探測若為柱此為主筋 探測若版此為垂直向 鋼筋、若樑側此為水 平向鋼筋	箍筋號數及間距 探測若為柱此為箍筋 探測若版此為水平向 鋼筋、若樑側此為垂 直向鋼筋	保護層深度 (由粉刷層至 鋼筋最外緣) (單位：mm)	備註
1	1F	樑側面	1 - #5-#6	約 #3-#4 @ 30 cm	約 71 mm	*
2	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 48 mm	
3	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 81 mm	
4	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 112 mm	
5	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 122 mm	
6	1F	柱	1 - #5-#6	約 #3-#4 @ 30 cm	約 45 mm	
7	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 76 mm	
8	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 67 mm	
9	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 69 mm	
10	1F	頂版	7 - 約 #3	約 #3 @ 10 cm	約 62 mm	

圖 3- 19 宗南亭鋼筋探測判讀彙整表[190]

[190] 完整之鋼筋探測測試報告詳附錄

二、建築材料調查分析

「宗南亭」建築體外部之粉刷層分別有洗石子及磨石子兩種，台灣洗石子常用之石粒種類有寒水石、蛇紋石、紅石、玫瑰石、青石、黃石等人造石（加工石）；另有宜蘭石、楓港石、貝殼石、咾咕石等天然石；磨石子通常有大理石、寒水石、蛇紋石等。而石子粒徑有三厘、五厘、七厘、一分、一分二、一分半、二分、二分半、三分、五分、七分等，日治時期之洗石子粒徑約七厘至一分之間。[191]

建築體外牆面、屋簷飾邊及外圍地坪為洗石子粉刷。外牆面洗石子面層粒徑約為一分（3~4.5mm），整體色澤呈淺灰色（圖 3- 20、圖 3- 21）。屋簷之石子分佈較前者密集，粒徑約為一分（3~4.5mm），整體色澤呈翠綠色（圖 3- 22、圖 3- 23）。外圍地坪洗石子面層粒徑約為一分二（4.5~7.5mm），以黑碎石（玄武岩）、砂矸頭（珊瑚礁）及貝殼組合，比例約為 4:3:1，粉刷層經基礎試掘後量測，底塗厚度與洗石子面層厚度分別為 1cm（圖 3- 24、圖 3- 25）。花圃牆墩為洗石子粉刷層，粒徑約為一分二（4.5~7.5mm），與外圍地坪之石子組合相同，黑碎石（玄武岩）、砂矸頭（珊瑚礁）及貝殼之比例則約為 1:3:2（圖 3- 26、圖 3- 27）。

外牆柱表面為磨石子粉刷層，室內地坪為磨石子地坪。從粉刷層剝落處可量測外牆柱粉刷層之水泥砂漿底塗及磨石子面層皆為 1cm 厚（圖 3- 30），磨石子粒徑約為一分（3~4.5mm），以深綠色及淺灰色石子組合，比例約為 4:6（圖 3- 28、圖 3- 29）。室內地坪分別有兩種不同粒徑的磨石子面層，外一圈磨石子面層粒徑約為一分（3~4.5mm），石子組合與外牆柱相似；內圈磨石子面層粒徑約為二分（7.5~10mm）（圖 3- 31、圖 3- 32、圖 3- 33）。

內牆及天花板現況為白灰壁表面粉刷水泥砂漿粉刷層後油漆，原貌為白灰粉刷（圖 3- 34、圖 3- 35）。木門窗經樹種試驗後確定為黃柳桉[192]。

表 3- 1 粉刷層材料調查表

構造及位置	粉刷類型	材料	粒徑	配比	色澤
外牆面	洗石子	單色石子	一分（3~4.5mm）	-	淺灰色
屋簷飾邊		單色石子	一分（3~4.5mm）	-	翠綠色
外圍地坪		黑碎石（玄武岩）、砂矸頭（珊瑚礁）及貝殼	一分二（4.5~7.5mm）	4:3:1	黑白相間
花圃牆墩				1:3:2	
外牆柱	磨石子	雙色石子	一分（3~4.5mm）	4:6	深綠色及淺灰色相間
室內地坪外圈		雙色石子	一分（3~4.5mm）	4:6	深綠色及淺灰色相間
室內地坪內圈		單色石子	二分（7.5~10mm）	-	淺灰色
內牆	白灰粉刷		-	-	白色
天花板					

[191] 陳智宏建築師事務所，《市定古蹟原水交社宿舍群暨文化景觀調查研究再利用計劃》，2016，頁 4-40。
[192] 完整之樹種鑒定報告詳附錄



圖 3- 20 外牆面



圖 3- 21 外牆面洗石子粒徑及分佈



圖 3- 22 屋簷

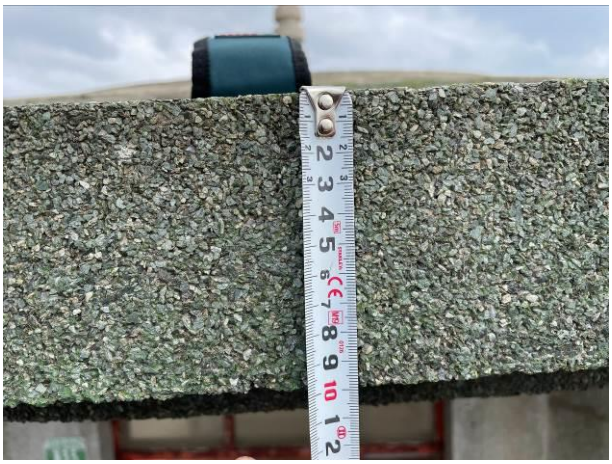


圖 3- 23 屋簷洗石子粒徑及分佈



圖 3- 24 外圍地坪

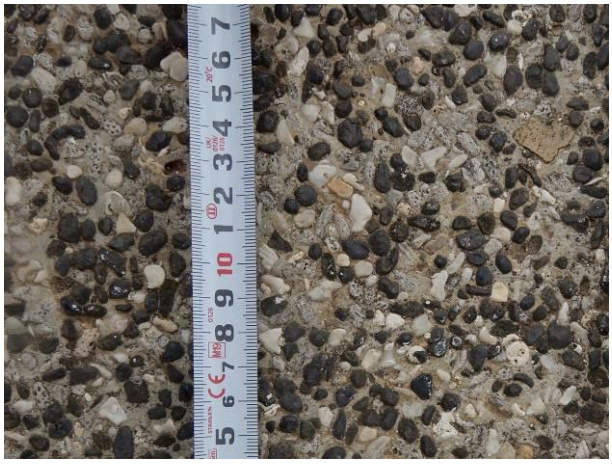


圖 3- 25 外圍地坪洗石子粒徑及分佈



圖 3- 26 花圃牆墩



圖 3- 27 花圃牆墩洗石子粒徑及分佈



圖 3- 28 外牆柱



圖 3- 29 外牆柱磨石子粒徑及分佈



圖 3- 30 外牆柱粉刷層厚度



圖 3- 31 室內地坪



圖 3- 32 室內地坪外圈磨石子粒徑及分佈



圖 3- 33 室內地坪內圈磨石子粒徑及分佈



圖 3- 34 宗南亭內牆



圖 3- 35 宗南亭天花板

第三節　原有工法及施工方式研究分析

台灣各地所採用之洗石子及磨石子，雖施工上所使用之石子及組合各異，但施工方法大致略同。於施作粉刷面前，先於牆面塗抹一層水泥砂漿粉刷層後將其刮粗、澆濕，將水泥與石子以 1:1.2 之比例融合，再加入少量石粉塗抹至牆面並壓緊填實。洗石子之作法為待粉刷面半乾時，以水柱或噴霧器等沖洗表面，使石子半露，呈現之紋理較粗礦。磨石子之作法則是待粉刷層完全凝固後，使用磨石機與水將粉刷層表面打磨至石子露出並平整光滑。

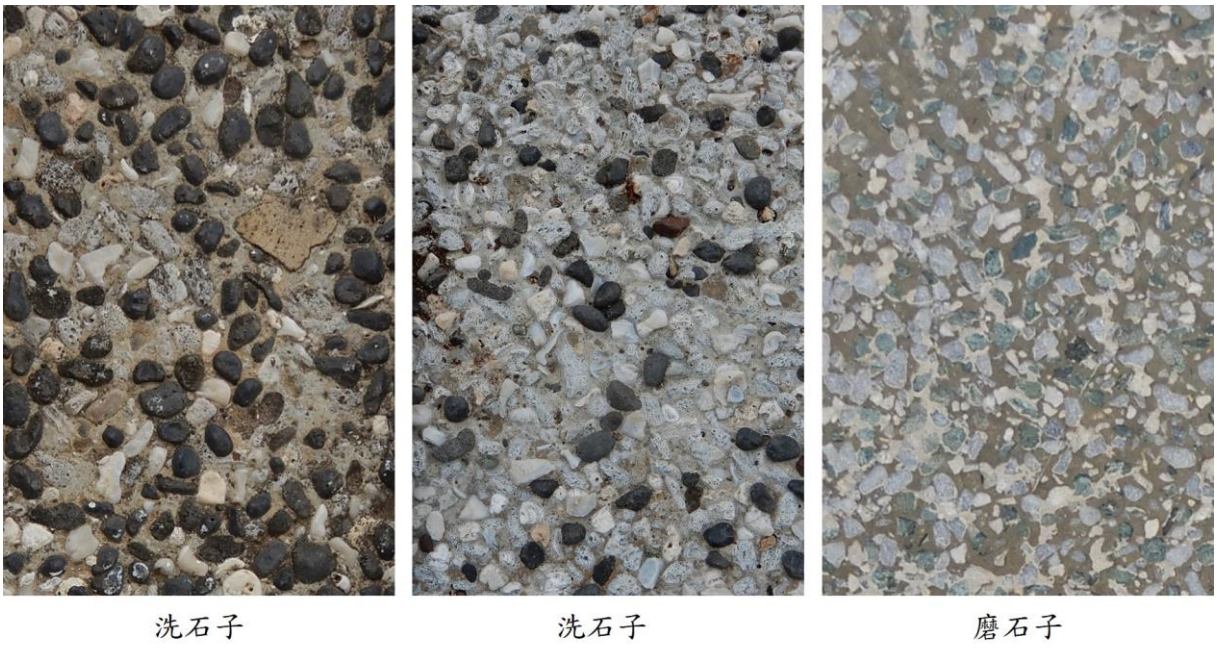


圖 3- 36 洗石子與磨石子粉刷層對比

白灰壁其主要之材料為白灰及麻絨，採用生石灰時須先進行養灰使其熟成至熟石灰後方可使用。養灰前先將麻絨浸泡，稍微清洗及打散，往養灰桶或養灰池內加水，加入麻絨，以篩網倒入白灰篩除雜質，生石灰與水進行化學反應會產生高溫沸騰現象，待反應較為緩和時再以手工攪拌，攪拌均勻後進入靜置階段。靜置前須再往養灰池（桶）內注水至水位高於白灰面，靜置期間每週須查看加水，維持水位高於白灰面，靜置 2 個月以上方可以使用。白灰壁之施作則分為底塗、中塗及上塗，以灰泥沙漿施作底塗，待乾燥後施作中塗，再待完全乾燥後施作白灰粉刷，即為上塗。



圖 3- 37 內牆白灰粉刷



圖 3- 38 天花板白灰粉刷

第四節　周邊環境及植栽調查分析

「宗南亭」位於馬公金龜頭砲臺文化園區南側的金龍頭營區內，從介壽路盡頭入口往內，經過金龍頭青年活動中心，於三面臨海之山丘上（圖 3- 39、圖 3- 40）。順緩坡設步道至宗南亭，由步道串聯青年活動中心及宗南亭東側的哨崗，步道表面為水泥砂漿粉刷，台階兩側設矮牆墩（圖 3-46、圖 3-47），且於步道位置①（圖 3-41、圖 3-42）及位置②（圖 3-43、圖 3-44）設有機槍座，位置詳圖 3- 40。金龍頭青年活動中心扇形階梯廣場往宗南亭步道入口兩旁滋生仙人掌，沿海邊密植仙人掌，宗南亭及其步道兩側山坡交雜密植龍舌蘭及銀合歡，仙人掌、龍舌蘭及銀合歡皆為澎湖常見之植栽（圖 3- 45、圖 3- 46）。

仙人掌在澎湖又稱澎湖紅蘋果，金屋扇仙人掌，仙人掌從 17 世紀中期引進台灣，在 17 世紀末期已馴化出現於澎湖的海濱。仙人掌憑藉著其耐風耐旱耐鹽的生命力，不論是海濱的鹽鹵地、陡峭的破碎地形或是東北季風迎風面、高地頂部都能生長。二次大戰，許多軍事碉堡、營區周圍皆種植仙人掌與龍舌蘭屬植物，國軍以仙人掌作為防禦與隔離障礙物有關，也造成仙人掌在澎湖廣泛的傳播。[193]

銀合歡入侵澎湖地區始於日治時代，因具有保土、定砂、固氮、提供家畜飼料及薪材之用，當時對澎湖住民的貢獻良多。但當生活富裕、電力普及之後，銀合歡便漸漸地失去了原本的功能。但當時所種植的銀合歡並未砍除，再加上銀合歡具有相剋作用及高度的入侵擴散能力，使得銀合歡成為澎湖群島具優勢的植物族群，對於澎湖的原生植物及環境生態帶來極大的影響。[194]



圖 3- 39 宗南亭周邊環境空拍圖

[193] 許玉河，〈仙人掌〉澎湖知識服務平台，https://penghu.info/OBD97AC3885AF9A1E121
[194] 鄭祈全，《物種入侵之空間格局研究---以銀合歡入侵為例》，2011，中國文化大學機構典藏



圖 3- 40 宗南亭周邊環境空拍俯視圖



圖 3- 41 位置①步道旁機槍座



圖 3- 42 位置①機槍座



圖 3- 43 位置②外地坪旁機槍座



圖 3- 44 位置②機槍座



圖 3- 45 入口台階旁仙人掌及銀合歡



圖 3- 46 步道階梯旁龍舌蘭



圖 3- 47 宗南亭步道



圖 3- 48 步道階梯

第五節　宗南亭之對比分析

一、建築構造之對比分析

台灣現指定或登錄為古蹟、歷史建築之「亭」式建築以「敬字亭」居多，涼亭形式的較少，以下擇新竹縣縣定古蹟「竹東曉江亭」與歷史建築「新埔怒潮亭」兩處，與本案「宗南亭」進行對比分析。

「竹東曉江亭」於 2017 年指定為縣定古蹟，於 1921（大正 10 年）建成，初為地方人士捐款建造之茶亭，後興建輕便車停靠站，曉江亭就成為了候車亭，見證了交通器具的發展。曉江亭為一加強磚造式建築，外牆為洗石子壁面，正面受當時洋風建築影響，採西式拱門造型、多利克風格柱子及泥塑的拱心石裝飾，深具巴洛克風格（圖 3- 49）。[195]

「新埔怒潮亭」於 2013 年登錄為歷史建築，為紀念當時陸軍第 12 兵團司令官胡璉將軍於 1949 年成立陸軍軍事政治學校後，所推動之「大肌肉運動」而建。怒潮亭為紅瓦石柱的六角涼亭，地基採鵝卵石砌成，石柱仿羅馬柱式，天花板將六角形分割並裝飾線腳，是中式涼亭構造形式與西式構造裝飾之結合（圖 3- 50）。[196]



圖 3- 49 竹東曉江亭（資料來源：國家文化資產網）



圖 3- 50 新埔怒潮亭（資料來源：國家文化資產網）

「竹東曉江亭」、「新埔怒潮亭」與本案「宗南亭」皆有別於傳統的中式涼亭，是中式形制與西方古典裝飾元素、近代新建築構造及材料的綜合體。於日治時期興建之「竹東曉江亭」受當時洋風建築之影響，採西式造型與繁複之泥塑裝飾，壁面採用洗石子；「新埔怒潮亭」留有中式之坡屋頂及屋瓦，卻採用西方之柱式與天花板裝飾。而到了本案宗南亭，雖與曉江亭同樣有採用洗石子等相似之壁面處理方式，與怒潮亭之構造形制相像，但較於前兩者於裝飾性上去繁從簡，於屋頂之造型與構造上亦採用了不同之設計，且與前兩者通透的涼亭造型不同，本案設計為六面砌牆設門窗，於亭內既可觀海、擋風，又具防禦功能，獨具其建築特性，是涼亭設計上的一次大膽嘗試。

[195] 資料整理自：竹東曉江亭，國家文化資產網，
https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/monument/20180622000002
[196] 資料整理自：新埔怒潮亭，國家文化資產網，
https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/historicalBuilding/20180622000001

二、紀念建築之對比分析

依據《歷史建築紀念建築登錄廢止審查及輔助辦法》第 2-1 條：

紀念建築之登錄，應符合下列基準：一、與歷史、文化、藝術等具有重要貢獻之人物相關，且其重要貢獻與建造物及附屬設施具高度關聯者。二、具有歷史、藝術、科學等文化價值，且應予保存者。

意指紀念建築為紀念具有重要貢獻之人，與歷史建築有別；從 2018 年起，陸續登錄各案紀念建築。現已登錄之紀念建築中，多為名人故居宅第，其次為墓葬，博物館與其他設施各一（表 3- 2)。雖於「宗南亭」登錄紀念建築前，已有很多「亭」式建築被指定或登錄為古蹟歷史建築，但目前被登錄為紀念建築僅本案一件，被賦予紀念有重要貢獻之人的價值性。

表 3- 2 紀念建築資料表

項次	紀念建築	登錄時間	興建時間	紀念之人	種類
1	林圯公墓	2018.4.25	1940（昭和 15 年）	林圯	墓葬
2	林淵石頭厝	2018.5.3	-	林淵	宅第
3	林語堂故居	2018.5.9	1966（民國 55 年）	林語堂	宅第
4	黃杰故居	2018.6.15	二戰後	黃杰	官邸
5	孫立人將軍故居	2018.9.17	1953（民國 42 年）購入	孫立人	宅第
6	王永在創辦人宿舍	2018.12.5	-	王永在	宅第
7	後浦上學堂陳氏祖塋	2019.1.14	-	後浦陳氏宗族	墓葬
8	汐止杜月笙墓園	2019.4.30	-	杜月笙	墓葬
9	宗南亭	2019.5.17	1956（民國 45 年）後	胡宗南	其他設施
10	烈嶼東林佛祖廟	2019.8.22	1930 年代（民國 20 年代）	林天助	寺廟
11	朱錫甘澎湖沙港旅居住所	2019.12.6	-	朱錫甘	宅第
12	宮原武熊宅邸	2019.12.18	-	宮原武熊	宅第
13	林之助畫室	2020.2.3	1941（昭和 16 年）後	林之助	宅第
14	金山朱銘美術館	2020.6.2	-	朱銘	博物館
15	臺靜農故居	2020.6.12	1930 年代	臺靜農	宅第
16	錢穆故居	2021.1.6	-	錢穆	宅第
備註	**1.** 本表以登錄時間為序整理 **2.** 本表部分資料因部分紀念建築未進行詳盡之調查暫時空缺 **3.** 本表資料整理自國家文化資產網				

第四章　建築現況調查分析

第一節　損壞主因分析

依據現況建築損壞情況初步評估，其損壞因子主要可分因外力或自然環境變動所造成的外在因素，以及建築自身結構問題所造成的內在因素兩種，以下針對建築損壞因子進行列舉：

表 4- 1 建築損壞因子表

自然環境因素	人為不當因素
1. 地震:震盪所造成的結構損壞裂縫及傾斜倒塌等。 2. 強烈氣候:颱風、豪大雨、等急劇氣候所造成的大規模的破損及傾倒等。 3. 光害:自然光線如紫外線等，所造成的建物材質時效性劣化、中性化。 4. 濕度:空氣水分濕度變化，所造成的黴菌滋生或乾燥龜裂等，如木頭過度乾燥產生裂縫等。 5. 鹽害:近海區域，空氣鹽分高，造成鋼筋生鏽膨脹損壞混凝土。	1. 設計規劃不當:未實際考量基地地質等實際基地環境因素,或規劃計算錯誤,所造成的結構安全上的問題。 2. 維管不當:建物因年久失修，未進行妥善整理及維護所造成得損壞。

調查本案各部分構造之損壞情形，按照構造及材料分類，記錄其損壞狀況及判斷其損壞因素，以利第六章之文化資產價值評估及第七章之修復計畫研擬。構造之分類分為地坪、內外牆、天花板、屋頂、門窗、花圃及周邊環境。

表 4- 2 調查部位損壞程度表

構造		材質	損壞現況說明
地坪	外地坪	洗石子粉刷層	粉刷層龜裂
	內地坪	磨石子粉刷層	滲水受潮、表面龜裂
牆體	外牆面	洗石子粉刷層	粉刷層龜裂、剝落
	柱體外壁面	磨石子粉刷層	
	內牆面	白灰粉刷表面油漆	
天花板		白灰粉刷	受潮損壞、粉刷層剝落
屋頂		水泥砂漿粉刷表面油漆	風化、龜裂、鋼筋裸露
門窗		木造（黃柳桉）	門扇、窗扇佚失、構件破損
花圃		洗石子	粉刷層龜裂、構造崩裂
步道		水泥砂漿粉刷	粉刷層龜裂、損壞剝落
周邊植栽		-	侵害建築體及生態

第二節　建築體及周邊環境損壞分析

一、地坪

地層因面海坡坎土層鬆動導致不均勻沉陷，造成室外洗石子地坪崩裂、傾斜下陷。因缺乏日常管理維護，室內地坪積水受潮、表面出現龜裂。

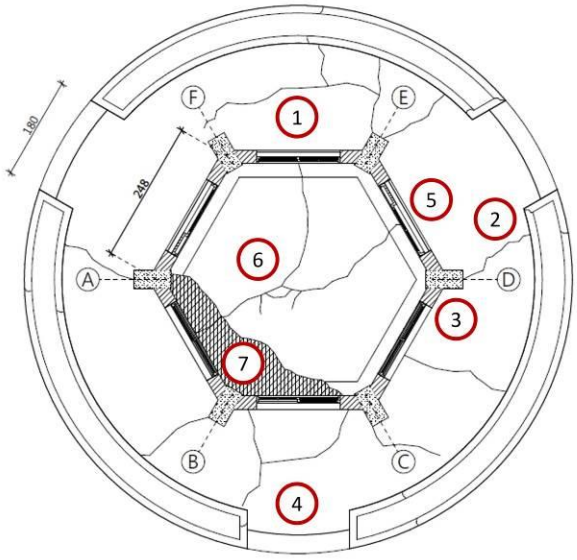


圖 4- 1 地坪損壞平面圖



① 圖 4- 2 洗石子地坪裂縫



② 圖 4- 3 洗石子地坪裂縫



③ 圖 4- 4 地坪崩裂、與建築體脫離



④ 圖 4- 5 台階崩裂，損壞嚴重



⑤ 圖 4- 6 地坪裂縫



⑥ 圖 4- 7 磨石子地坪龜裂



⑦ 圖 4- 8 磨石子地坪受潮

二、外牆面

外牆面洗石子粉刷層因屋頂損壞滲水導致洗石子粉刷層受潮，柱體磨石子粉刷層內埋設之金屬電管生鏽導致粉刷層龜裂剝落。

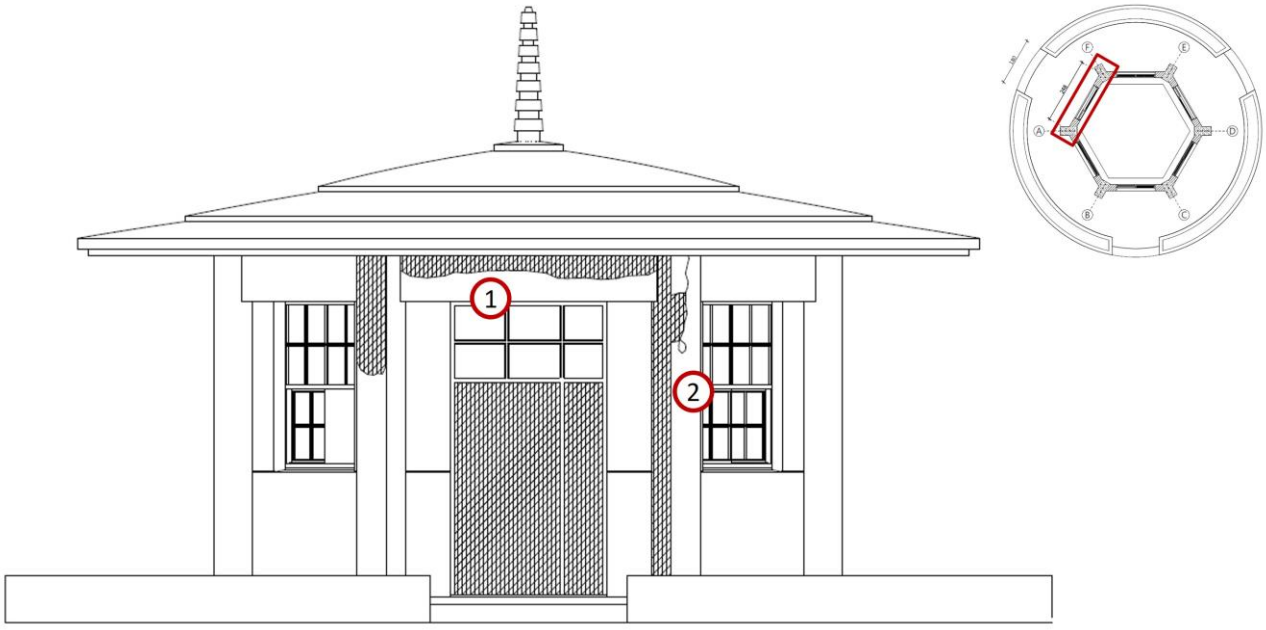


圖 4- 9 F-A 損壞現況立面圖



① 圖 4- 10 洗石子外牆面受潮損壞



② 圖 4- 11 A 柱磨石子粉刷層剝落、金屬電管生鏽裸露

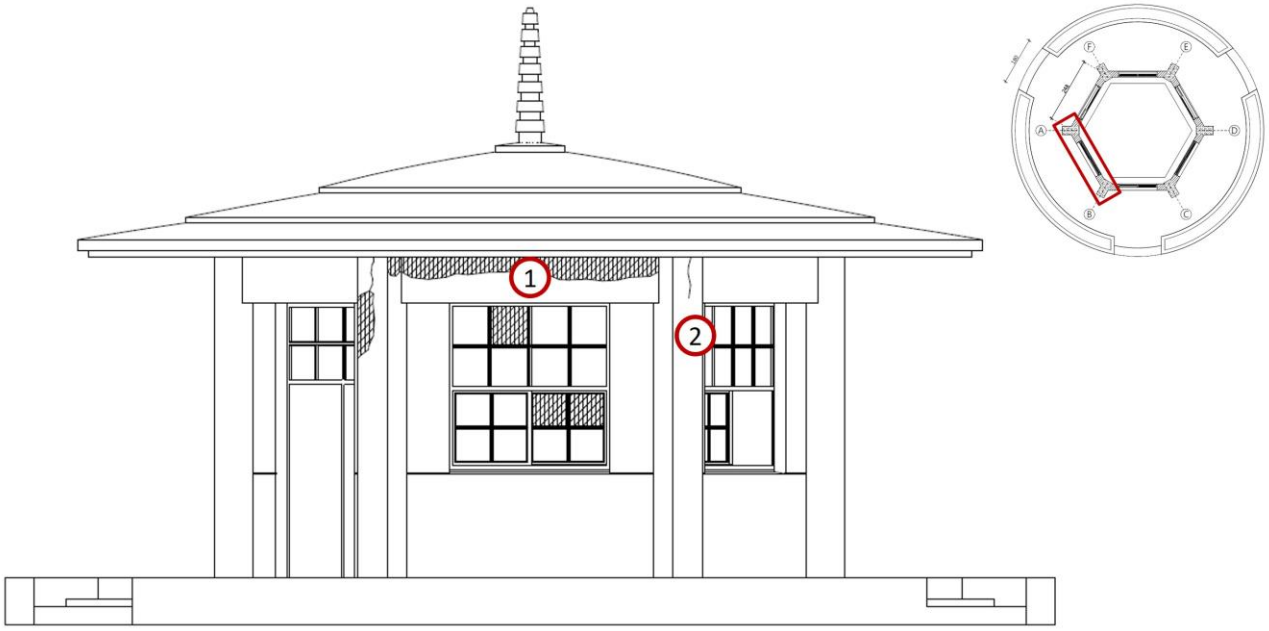


圖 4- 12 A-B 損壞現況立面圖



① 圖 4- 13 洗石子外牆面受潮損壞



② 圖 4- 14 B 柱磨石子粉刷層剝落、金屬電管生鏽裸露

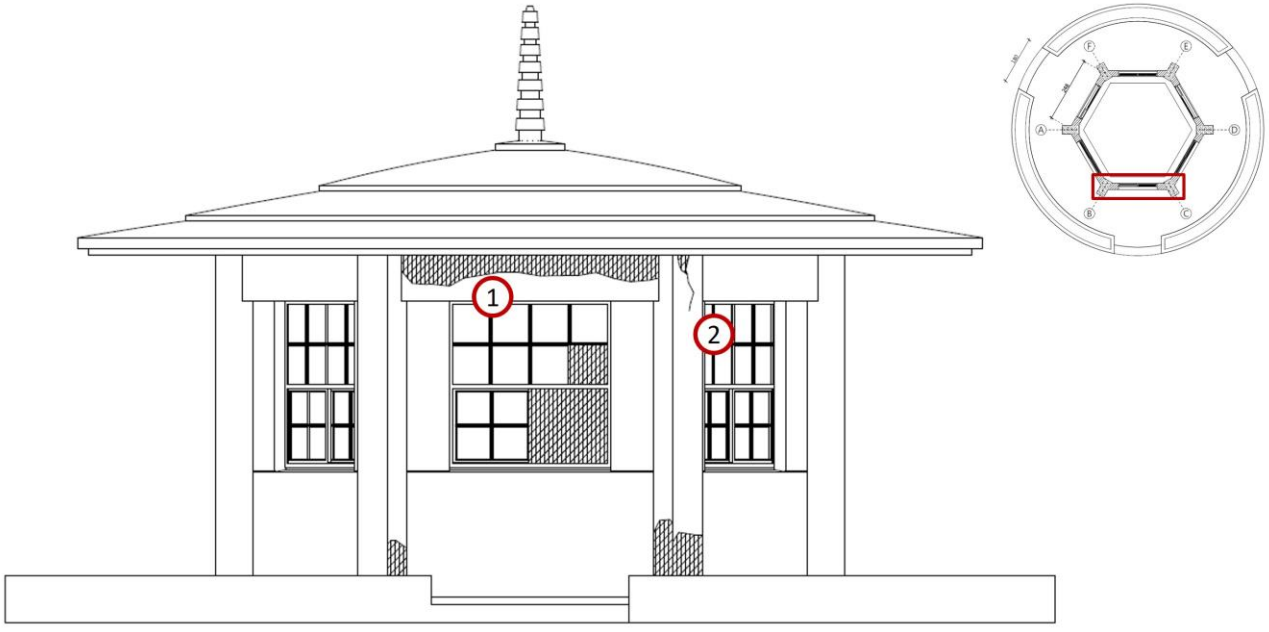


圖 4- 15 B-C 損壞現況立面圖



① 圖 4- 16 洗石子外牆面受潮損壞



② 圖 4- 17 C 柱磨石子粉刷層受潮、龜裂

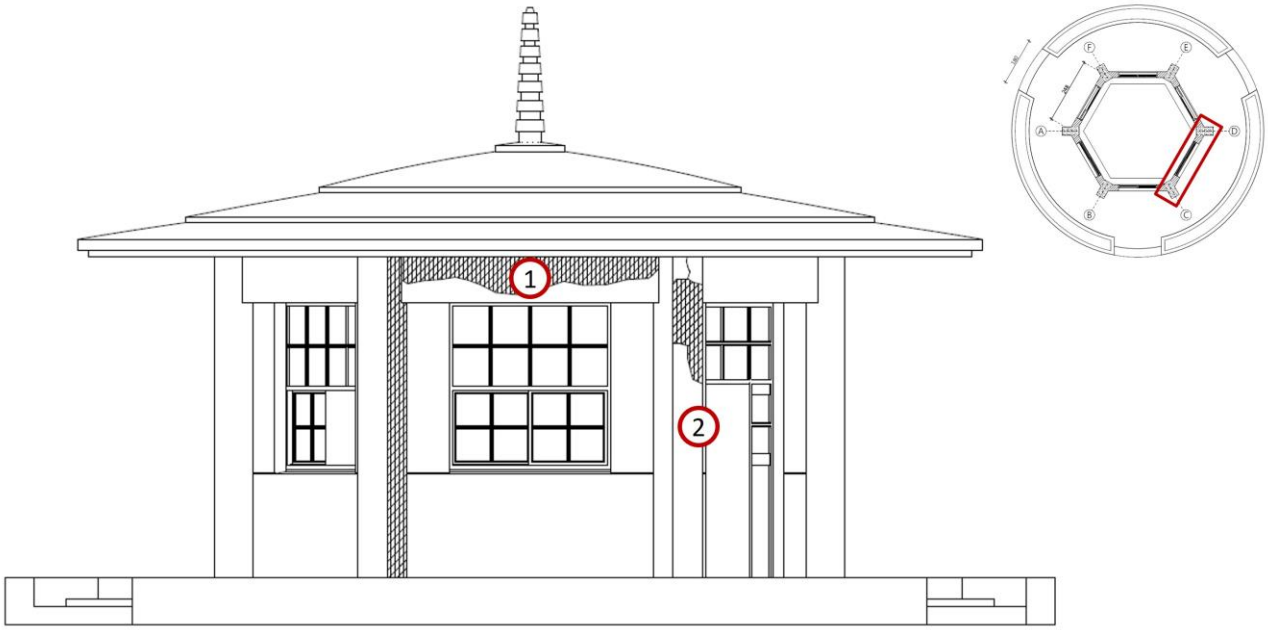


圖 4- 18 C-D 損壞現況立面圖



① 圖 4- 19 洗石子外牆面受潮損壞



② 圖 4- 20 D 柱磨石子粉刷層剝落、金屬電管生鏽裸露

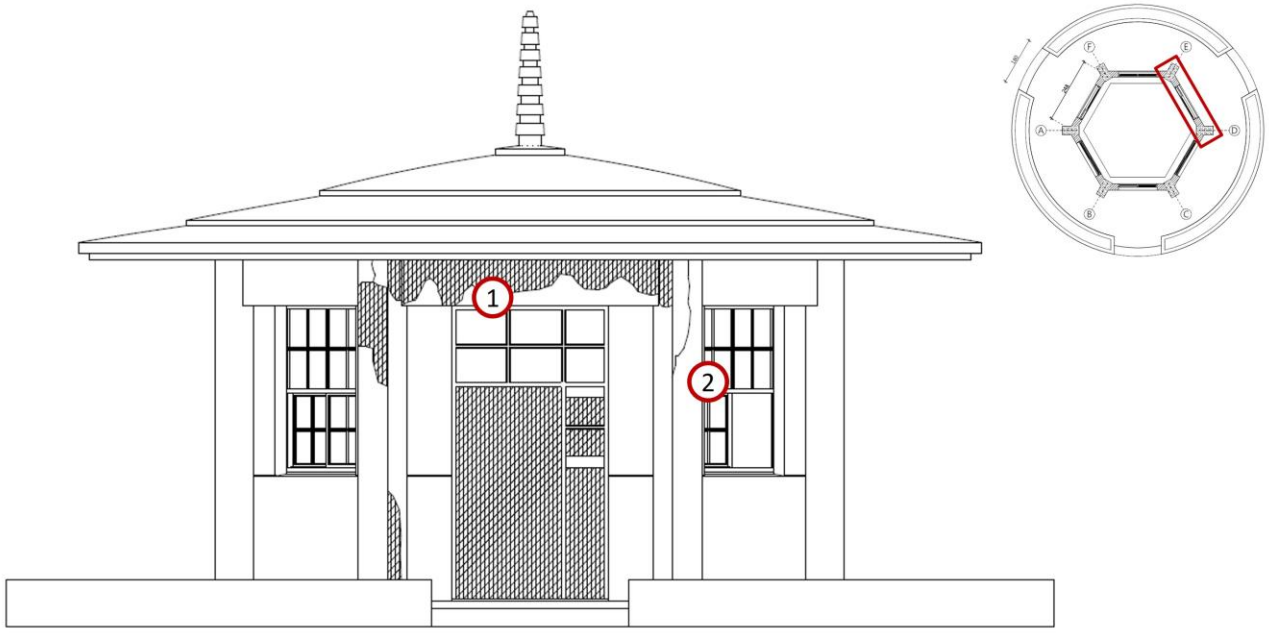


圖 4- 21 D-E 損壞現況立面圖



① 圖 4- 22 洗石子外牆面受潮損壞



② 圖 4- 23 E 柱磨石子粉刷受潮龜裂

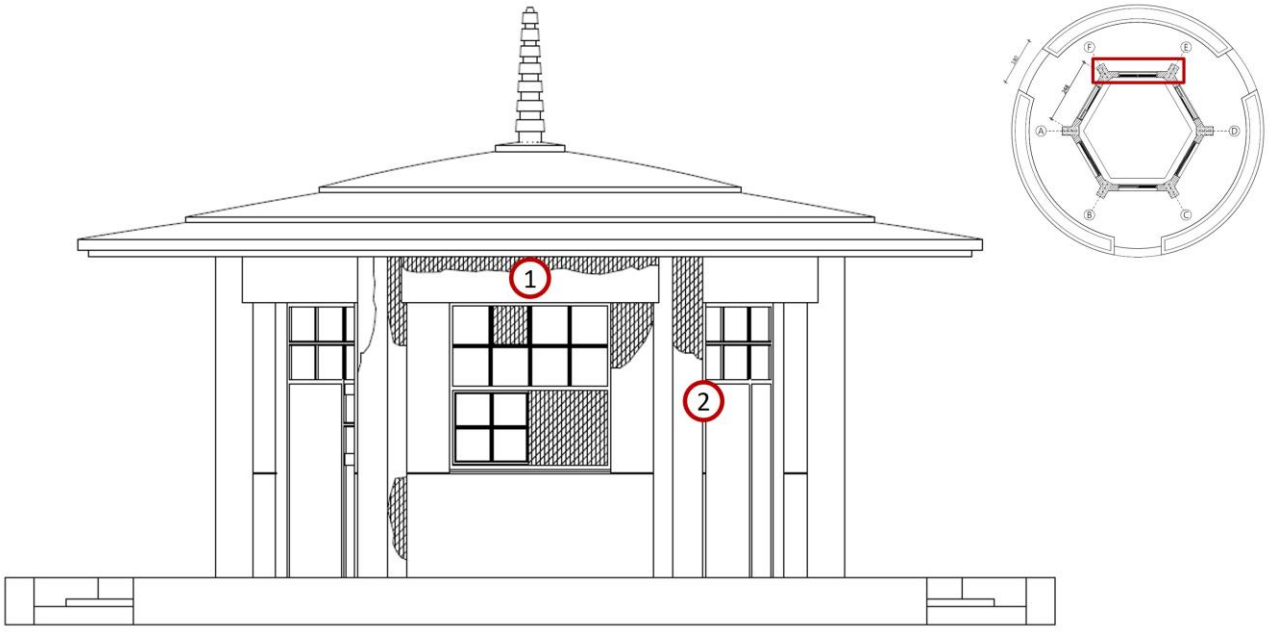


圖 4- 24 E-F 損壞現況立面圖



① 圖 4- 25 洗石子外牆面受潮損壞



② 圖 4- 26 F 柱磨石子粉刷層剝落、金屬電管生鏽裸露

三、內牆面

內牆從損壞處可發現，原貌為白灰粉刷，後期於白灰粉刷層上再疊加水泥砂漿打底、表面油漆，現況油漆粉刷層受潮、斑駁剝落。

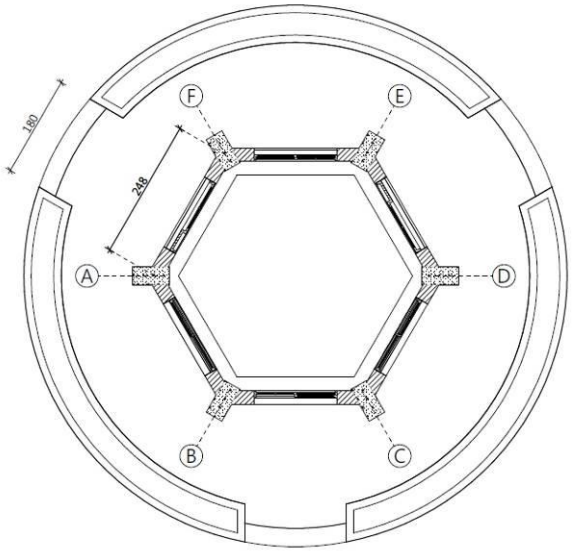


圖 4- 27 柱編碼平面圖



圖 4- 28 B-C 向、A-B 向、F-A 向內牆面（從左至右）



圖 4- 29 D-E 向、C-D 向、B-C 向內牆面（從左至右）



圖 4- 30 E-F 向內牆面

四、天花板

整體天花板為白灰粉刷，室外天花板粉刷層龜裂剝落，受潮損壞；室內天花板因屋頂損壞裂縫滲水，粉刷層剝落。

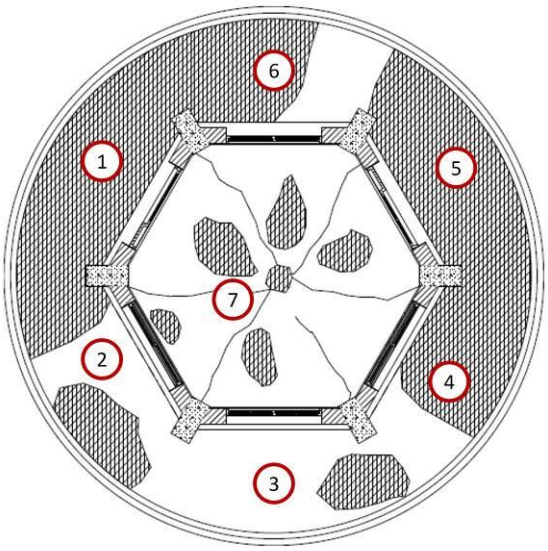


圖 4- 31 天花板損壞平面圖



① 圖 4- 32 粉刷層受潮、剝落



② 圖 4- 33 粉刷層剝落



③ 圖 4- 34 粉刷層剝落



④ 圖 4- 35 粉刷層受潮龜裂



⑤ 圖 4- 36 天花板裂縫、受潮



⑥ 圖 4- 37 粉刷層受潮龜裂



⑦ 圖 4- 38 室內天花板裂縫、粉刷層剝落

五、屋頂

屋頂原漆有軍綠色油漆，現大部分已風化，現況屋頂面層均有龜裂之情形，兩處埋設之金屬電管生鏽導致粉刷層龜裂剝落，另有兩處面積較大之粉刷層剝落，使結構體裸露。

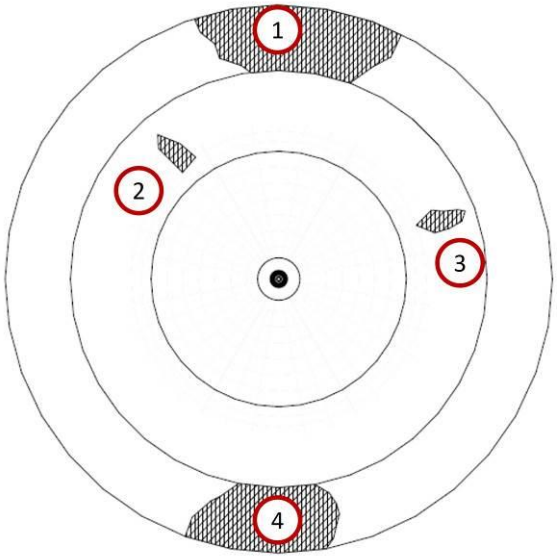


圖 4- 39 屋頂損壞平面圖



圖 4- 40 屋頂塔型裝飾粉刷層龜裂



① 圖 4- 41 粉刷層剝落



② 圖 4- 42 屋頂金屬電管生鏽導致粉刷層龜裂剝落



③ 圖 4- 43 粉刷層風化龜裂、電管生鏽導致粉刷層龜裂剝落



④ 圖 4- 44 粉刷層剝落

六、門窗

木門扇均已佚失，窗扇部分佚失，部分玻璃破損、佚失，門框、窗框劣化腐朽，詳下表。

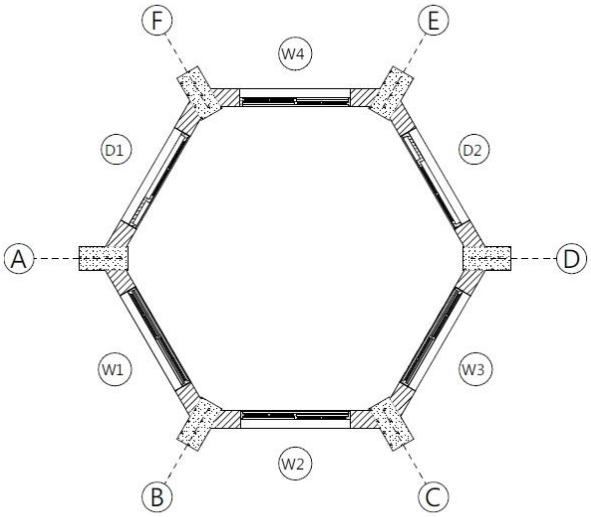


圖 4- 45 門窗編碼平面圖



圖 4- 46 D1



圖 4- 47 W1

材料	黃柳桉	材料	黃柳桉
門框	表面劣化	窗框	表面劣化
門扇	佚失	窗扇	表面劣化
玻璃	表面髒污	玻璃	部分佚失
五金	佚失	五金	佚失



圖 4- 48 W2



圖 4- 49 W3

材料	黃柳桉
窗框	表面劣化
窗扇	部分佚失
玻璃	部分佚失
五金	佚失

材料	黃柳桉
窗框	表面髒污
窗扇	表面髒污
玻璃	表面髒污
五金	佚失



圖 4- 50 D2



圖 4- 51 W4

材料	黃柳桉
門框	腐朽損壞
門扇	佚失
玻璃	表面髒污
五金	佚失

材料	黃柳桉
窗框	表面劣化
窗扇	部分佚失
玻璃	部分佚失
五金	佚失

七、花圃

花圃均有多次修補之情形，現況多處裂縫，部分因地層下陷導致牆墩斷裂下陷。

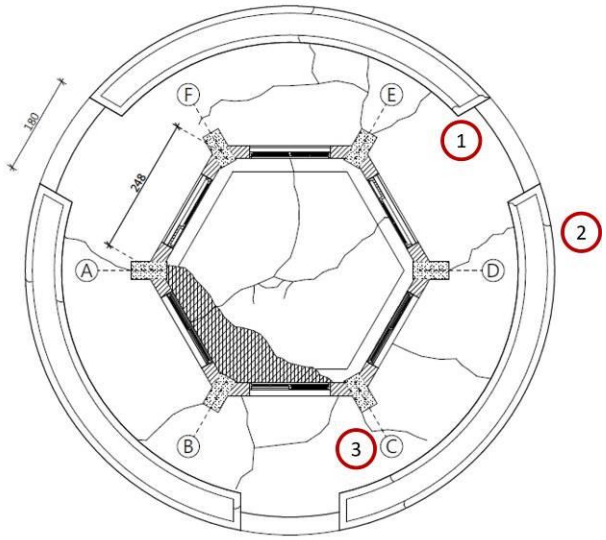


圖 4- 52 地坪損壞平面圖



① 圖 4- 53 花圃牆墩崩裂



② 圖 4- 54 花圃牆墩裂縫



③ 圖 4- 55 花圃牆墩斷裂下陷

八、步道

步道整體損壞嚴重，水泥砂漿粉刷層風化龜裂，多處受潮滋生青苔，部分步道粉刷層破損，側邊牆墩斷裂佚失。

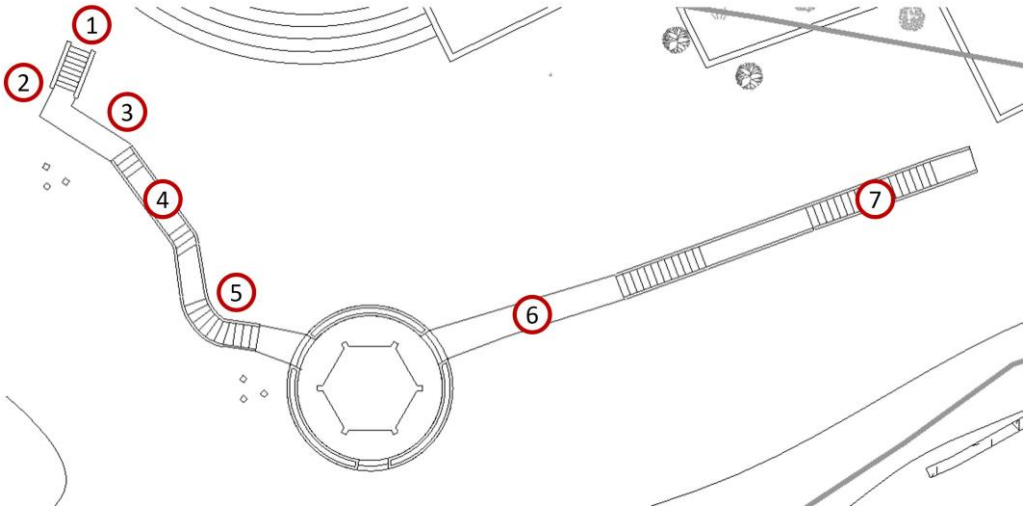


圖 4- 56 步道現況平面圖



① 圖 4- 57 步道表面受潮龜裂



① 圖 4- 58 粉刷層龜裂、剝落、青苔滋生



② 圖 4- 59 步道側牆墩破損佚失



③ 圖 4- 60 步道水泥砂漿地坪嚴重損壞



④ 圖 4- 61 步道粉刷層表面龜裂



⑤ 圖 4- 62 步道粉刷層龜裂、破損



⑥ 圖 4- 63 部分步道表面覆土



⑦ 圖 4- 64 步道台階裂縫、損壞嚴重

九、周邊環境及植栽

計劃範圍內，步道入口兩旁滋生仙人掌，已覆蓋部分台階，有損壞台階之疑慮。步道兩旁山坡密植銀合歡及龍舌蘭，此狀況推測原僅種植龍舌蘭作為景觀，後銀合歡蔓生，現況銀合歡已侵害步道，導致步道損壞嚴重。步道旁兩座機槍座雜草蔓生。



圖 4- 65 步道現況平面圖



① 圖 4- 66 仙人掌滋生覆蓋部分台階



② 圖 4- 67 龍舌蘭根部乾枯、部分已枯萎



③ 圖 4- 68 銀合歡滋生覆蓋原種植之龍舌蘭



④ 圖 4- 69 銀合歡蔓生已損壞步道

第五章　結構安全評估

第一節　結構系統

宗南亭為單層之鋼筋混凝土構架系統，由六柱、六樑與一圓形屋頂版所構成。六支 RC 柱向建築中心點依 60 度夾角環狀排列，柱心線之半徑約為 255cm，柱斷面尺寸推測約為 27x60cm，柱與柱之間以 RC 梁連繫，梁斷面尺寸推測約為 30x85cm，屋頂版之外徑約為 824cm，RC 版厚度則由內而外分三段由厚轉薄，內側厚度約為 25cm、梁位區域厚度約為 22cm、最外側厚度約為 14cm（圖 5- 1）。經開挖調查，在六柱之下各具一組獨立基腳版。

本結構之垂直載重主要為建築本身自重，垂直載重之傳遞路徑為屋頂重量由 RC 版傳遞至 RC 梁再至 RC 柱，最後傳遞至基礎與土壤。由於柱梁版有良好之連結，且柱間均為門窗開口，本結構可視為剪力屋架系統，在水平地震力之作用下，結構系統由六支 RC 柱之柱頂與柱腳彎矩強度來承擔水平力之作用，在不同方向水平力作用下，各柱依其與水平力之不同夾角承受不同大小之強軸 Mux 與弱軸 Muy 彎矩。

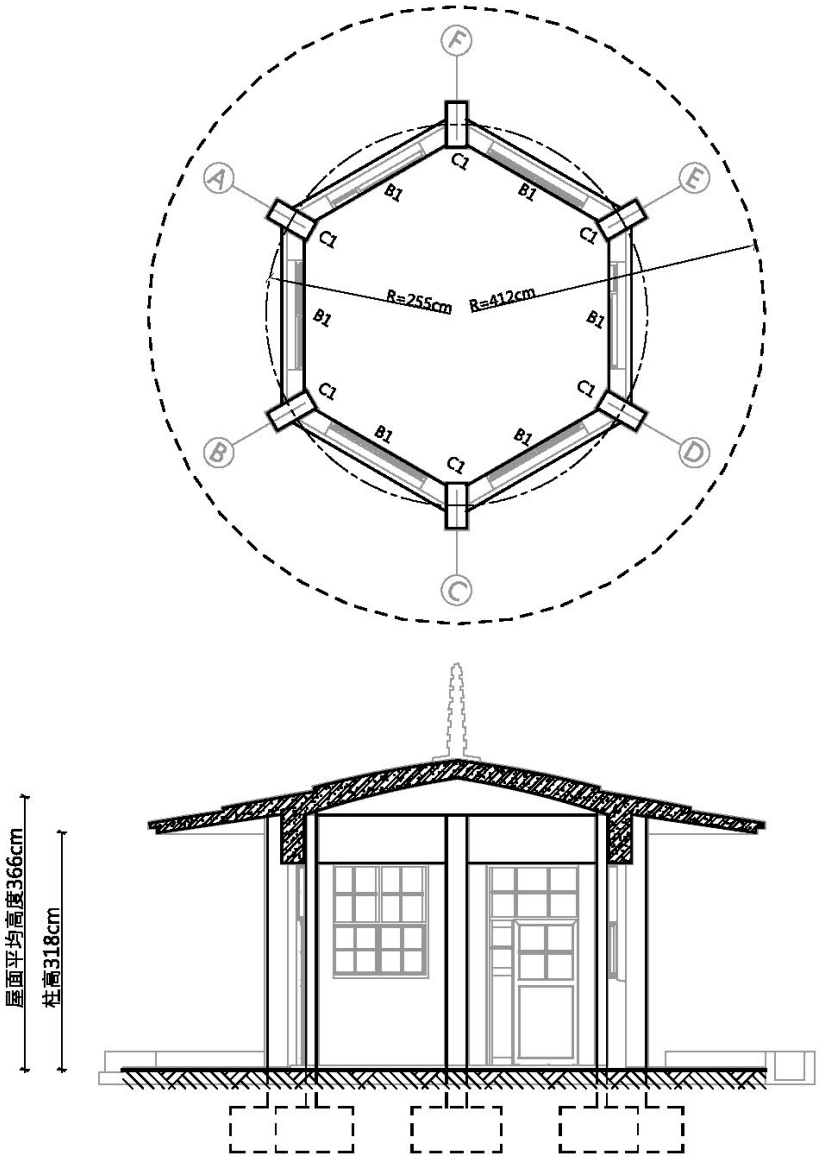


圖 5- 1 宗南亭結構平面與剖面圖

第二節　結構損壞

本結構目前柱與梁在部份區域之可見沿主筋方向之粉刷層開裂，開裂位置內之主筋應有銹蝕情況（圖 5- 2）。屋頂版則有較多之裂縫，由於版底有一處裂縫處有青苔痕跡，應為裂縫貫穿情況，長久滲水所致，屋頂版之版頂面除有多條裂縫之外，目前則可見兩處鋼筋外露之區域（圖 5-4）。整體而言，由於柱梁版系統未有大面積保護層剝落或嚴重鋼筋裸露情況，屬中度損壞。



圖 5- 2 柱損壞情況



圖 5- 3 梁內側與屋頂版損壞情況

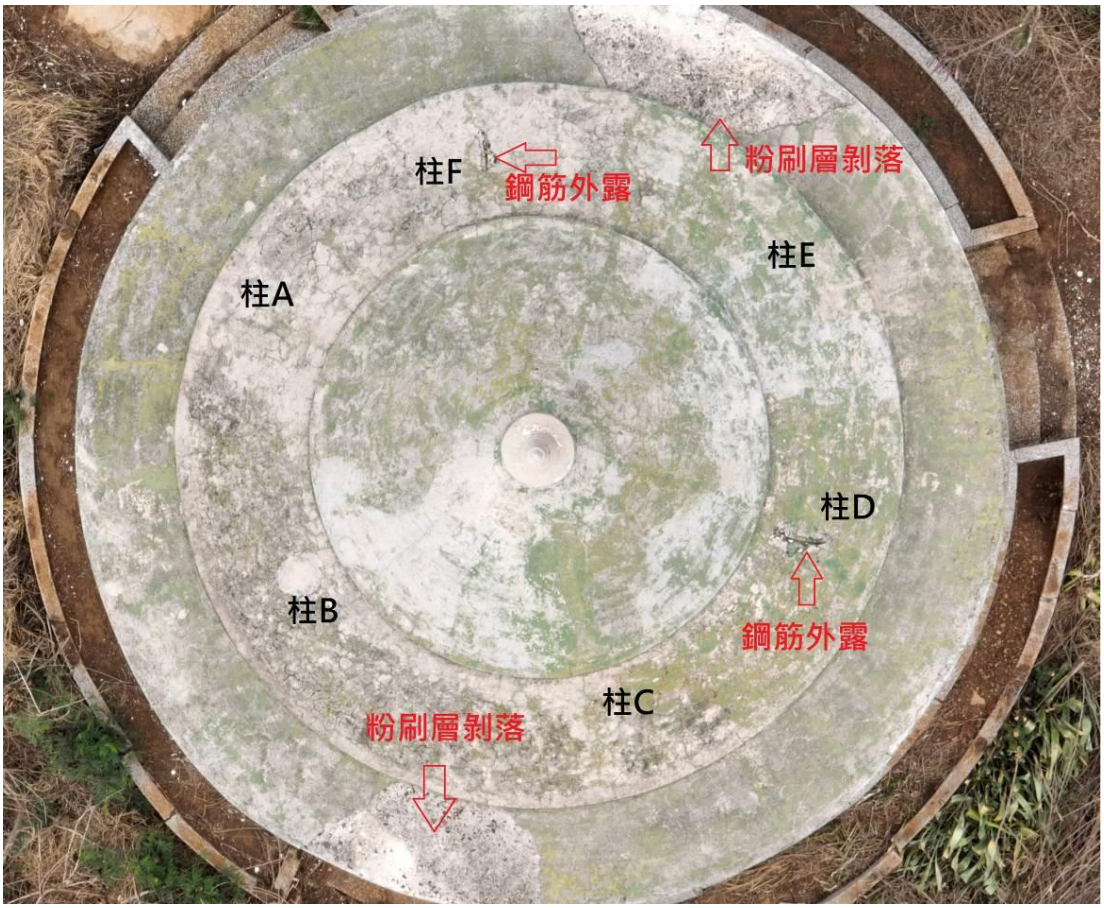


圖 5- 4 屋頂版頂損壞情況

第三節　結構評估方法說明及評估基本資料

一、評估方法說明

本結構在受垂直載重與水平地震力作用下，主要由六支 RC 柱之彎矩強度來決定本系統之耐震能力，以下將以柱腳為鉸接之剪力屋架簡化模型，計算各柱之水平勁度貢獻，在受不同方向地震力作用下，檢核各柱之雙軸彎矩是否小於設計彎矩強度。

二、評估基本資料

1. 結構尺寸、材料強度與規格

1)混凝土抗壓強度參考反彈錘試驗結果，取其最小值 fc’ =122 kgf/cm^2。

2)主筋降伏強度假設為 fy=2800 kgf/cm^2。

3)柱斷面大小依實際測繪結果推測為 27x60cm，主筋數量參考鋼筋掃描結果，短邊各 2 支、長邊各 4 支、共計 8 支主筋，主筋號數#5-#6。假設使用 8-D16 鋼筋。

2. 目前規範地震力規範

基地位置 ： 澎湖縣馬公市

地盤類別 ： 第三類地盤(無鑽探資料)

建築物高度(至屋頂質心)h_n: 3.66 公尺

法規之週期 $T = 0.05h_n^{3/4}$= 0.185(sec)

與斷層距離:無

靜力分析之受地震之最小設計水平總橫力 V依下式計算：

$$V = \frac{S_{aD} \cdot I}{1.4 \cdot \alpha_y F_u} \cdot W$$

S_{aD}：工址設計水平譜加速度係數

I：用途係數， I=1.0（總樓地板面積 17.6m2 <1000m2）

起始降伏地震力放大倍數α_y：1.0

工址設計水平譜加速度係數S_{aD}

澎湖縣馬公市，其一般工址短週期及一秒週期之設計水平譜加速度係數S_{DS}如下規範

縣市	鄉鎮市區	S_S^D	S_1^D	臨近之斷層
澎湖縣	馬公市	0.5	0.3	無

計算工址短週期與一秒週期設計水平譜加速度係數S_{DS}與S_{D1}，須考慮近斷層效應，依下式計算：

$$S_{DS} = S_S^D F_a \mathrm{N}_a$$

$$S_{D1} = S_1^D F_v N_v$$

式中F_a與F_v為反應譜等加速度與等速度段之工址放大係數，由工址所在位置之S_S^D、S_1^D與地盤分類查表求得，以第二類地盤檢討，F_a與F_v如下：

地盤分類	F_a（S_S^D=0.5）	F_v（S_1^D=0.30）
第三類地盤	1.2	1.8

N_a與N_v為近斷層因子，基地無鄰近斷層，N_a為1.0與N_v為1.0。

因此可得本工址之S_{DS}與S_{D1}：

$S_{DS} = S_S^D F_a \mathrm{N}_a$ =0.6

$S_{D1} = S_1^D F_v N_v$ =0.54

工址設計水平譜加速度係數S_{aD}，以建築物基本振動週期 T 以及T_0^D可查表求出。其中短週期與中長週期之分界$T_0^D = S_{D1}/S_{Ds}$=0.9sec，

本建築屬較短週期，S_{aD}=0.6。

$T_0^D = S_{D1}/S_{Ds}$	較短週期	短週期	中週期	長週期
0.826	$T \le 0.2T_0^D$	$0.2T_0^D \le T \le T_0^D$	$T_0^D < T \le 2.5T_0^D$	$2.5T_0^D < T$
	$S_{aD} = S_{DS}(0.4+3T/T_0^D)$	$S_{aD} = S_{DS}$	$S_{aD} = S_{D1}/T$	$S_{aD} = 0.4S_{DS}$

結構系統地震力折減係數F_u

鋼筋混凝土造部分韌性抗彎矩構架系統，韌性容量 R 取 2.8。

容許韌性容量$R_a = 1 + \frac{(R-1)}{1.5} = 1 + \frac{(2.8-1)}{1.5} = 2.2$；

結構系統地震力折減係數F_u以結構系統韌性容量 R 與結構基本振動週期 T 來求得，其關係式如下：

$F_{uD}=\sqrt{2R_a-1}+(\sqrt{2R_a-1}-1)\times\frac{T-0.2T_0^D}{0.2T_0^D}$=1.844

由於 0.3<$\frac{S_{aD}}{F_u}$=0.325<0.8$\frac{S_{aD}}{F_u}$ 應修正為

$\left(\frac{S_{aD}}{F_u}\right)_m=0.52\frac{S_{aD}}{F_u}+0.144$ =0.313

最小設計水平總橫力 V

因此$V_D=\frac{I}{1.4\alpha_y}\left(\frac{S_{aD}}{F_u}\right)\cdot W=\frac{1.0}{1.4\times1}\times0.313\times W=0.224W$

避免最大考量地震崩塌之設計地震力

本案最大考量水平譜加速度係數 S_S^M 及 S_1^M 如下：

S_S^M	F_{aM}	N_a	S_1^M	F_{vM}	N_v
0.7	1.1	1.0	0.4	1.6	1.0

$V_M=\frac{I}{1.4\alpha_y}\left(\frac{S_{aM}}{F_u}\right)\cdot W=\frac{1.0}{1.4\times1}\times0.331\times W=0.236W$

為避免韌性較佳之建築物在地震不大時即產生降伏，故地震設計最小總橫力不得低於 V*

$V^*=\frac{I\times F_u}{4.2\times\alpha_y}\times\left(\frac{S_{aD}}{F_u}\right)_m\times W=\frac{1.0\times1.844}{4.2\times1.0}\times0.313=0.138$

根據《文化資產維護管理教育推廣公聽會-法令宣導手冊》P.47，古蹟補強應具合宜之耐震能力(以地震後及時檢查與修復為主要策略，符於現行耐震規範不為必要條件)，於文化資產再利用之案例，考量本案為簡單之崗哨空間，因此採 V*=0.138W 為評估標準。

第四節　結構評估說明與結果

一、建築物載重計算

(1)屋頂相輪

Wsorin =[(0.13m+0.26m)/2]^2*π/4*1.32m*2000kgf/m^3=78.84kgf

(2)屋頂版(含粉刷)

Wslab=8.24m^2*π/4*平均厚度 0.27m*2400kgf/m^3=34555.68kgf

(3)樑

Wbeam= 0.34m*0.66m*2.16m*2400kgf/m^3*6 支=6979.74kgf

(4)柱

Wcol=0.32m*0.65m*3.41m*2400kgf/m^3*6 支=10213.63kgf

(5)翼牆

Wwall=0.24m*0.32m*2.75m*1900kgf/m^3*12 面=4815.36kgf

建築物剪力屋架模型有效自重 W= Wsorin+ Wslab + Wbeam+ 0.5 Wcol+ 0.5 Wwall=49128.76kgf 地震基底剪力 V=0.138*W=6779.77kgf

二、剛度分配與各柱在不同方向地震力下之剪力、彎矩、軸力計算

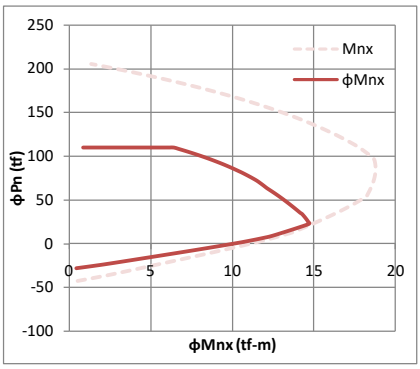
地震係數	0.138	
結構總自重	49128.76	(kgf)
基底剪力	6779.77	(kgf)

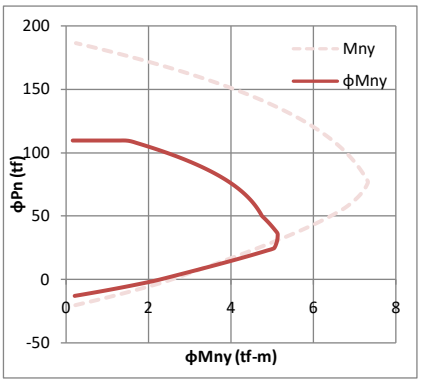
柱編號	base shear dir	local axis	E	b	h	L	I	k=12EI / (L^3)	剪力分配	柱剪力	Vux	Vuy	Mux	Muy	Pu
	(deg)	(deg)	(kgf/cm^2)	(cm)	(cm)	(cm)	(cm^4)	(kgf/cm)		(tf)	(tf)	(tf)	(tf-m)	(tf-m)	(tf)
F	0	0	217370	27	60	318	486000	39421.74	0.277	1.879353813	1.879	0.000	5.976	0.000	8.188
E	0	60	217370	27	60	318	195311.25	15842.61	0.111	0.755265314	0.378	0.654	1.201	2.080	8.188
D	0	120	217370	27	60	318	195311.25	15842.61	0.111	0.755265314	0.378	0.654	1.201	2.080	8.188
C	0	180	217370	27	60	318	486000	39421.74	0.277	1.879353813	1.879	0.000	5.976	0.000	8.188
B	0	240	217370	27	60	318	195311.25	15842.61	0.111	0.755265314	0.378	0.654	1.201	2.080	8.188
A	0	300	217370	27	60	318	195311.25	15842.61	0.111	0.755265314	0.378	0.654	1.201	2.080	8.188
							Σ	142213.92	1.00	6.78					
F	5	5	217370	27	60	318	483055.8565	39182.92	0.276	1.867968859	1.861	0.163	5.918	0.518	
E	5	65	217370	27	60	318	167640.0821	13598.07	0.096	0.648261374	0.274	0.588	0.871	1.868	
D	5	125	217370	27	60	318	225926.5614	18325.96	0.129	0.873654207	0.501	0.716	1.594	2.276	
C	5	185	217370	27	60	318	483055.8565	39182.92	0.276	1.867968859	1.861	0.163	5.918	0.518	
B	5	245	217370	27	60	318	167640.0821	13598.07	0.096	0.648261374	0.274	0.588	0.871	1.868	
A	5	305	217370	27	60	318	225926.5614	18325.96	0.129	0.873654207	0.501	0.716	1.594	2.276	
							Σ	142213.92	1.00	6.78					
F	10	10	217370	27	60	318	474312.8822	38473.74	0.271	1.834159925	1.806	0.318	5.744	1.013	
E	10	70	217370	27	60	318	143753.8323	11660.55	0.082	0.555893648	0.190	0.522	0.605	1.661	
D	10	130	217370	27	60	318	258555.7855	20972.67	0.147	0.999830867	0.643	0.766	2.044	2.436	
C	10	190	217370	27	60	318	474312.8822	38473.74	0.271	1.834159925	1.806	0.318	5.744	1.013	
B	10	250	217370	27	60	318	143753.8323	11660.55	0.082	0.555893648	0.190	0.522	0.605	1.661	
A	10	310	217370	27	60	318	258555.7855	20972.67	0.147	0.999830867	0.643	0.766	2.044	2.436	
							Σ	142213.92	1.00	6.78					
F	15	15	217370	27	60	318	460036.7281	37315.73	0.262	1.778954278	1.718	0.460	5.464	1.464	
E	15	75	217370	27	60	318	124378.2719	10088.90	0.071	0.480968682	0.124	0.465	0.396	1.477	
D	15	135	217370	27	60	318	292207.5	23702.32	0.167	1.12996148	0.799	0.799	2.541	2.541	
C	15	195	217370	27	60	318	460036.7281	37315.73	0.262	1.778954278	1.718	0.460	5.464	1.464	
B	15	255	217370	27	60	318	124378.2719	10088.90	0.071	0.480968682	0.124	0.465	0.396	1.477	
A	15	315	217370	27	60	318	292207.5	23702.32	0.167	1.12996148	0.799	0.799	2.541	2.541	
							Σ	142213.92	1.00	6.78					
F	20	20	217370	27	60	318	440661.1677	35744.09	0.251	1.704029312	1.601	0.583	5.092	1.853	
E	20	80	217370	27	60	318	110102.1178	8930.90	0.063	0.425763035	0.074	0.419	0.235	1.333	
D	20	140	217370	27	60	318	325859.2145	26431.97	0.186	1.260092093	0.965	0.810	3.070	2.576	
C	20	200	217370	27	60	318	440661.1677	35744.09	0.251	1.704029312	1.601	0.583	5.092	1.853	
B	20	260	217370	27	60	318	110102.1178	8930.90	0.063	0.425763035	0.074	0.419	0.235	1.333	
A	20	320	217370	27	60	318	325859.2145	26431.97	0.186	1.260092093	0.965	0.810	3.070	2.576	
							Σ	142213.92	1.00	6.78					
F	25	25	217370	27	60	318	416774.9179	33806.57	0.238	1.611661586	1.461	0.681	4.645	2.166	
E	25	85	217370	27	60	318	101359.1435	8221.72	0.058	0.391954101	0.034	0.390	0.109	1.242	
D	25	145	217370	27	60	318	358488.4386	29078.68	0.204	1.386268753	1.136	0.795	3.611	2.529	
C	25	205	217370	27	60	318	416774.9179	33806.57	0.238	1.611661586	1.461	0.681	4.645	2.166	
B	25	265	217370	27	60	318	101359.1435	8221.72	0.058	0.391954101	0.034	0.390	0.109	1.242	
A	25	325	217370	27	60	318	358488.4386	29078.68	0.204	1.386268753	1.136	0.795	3.611	2.529	
							Σ	142213.92	1.00	6.78					
F	30	30	217370	27	60	318	389103.75	31562.03	0.222	1.504657646	1.303	0.752	4.144	2.392	
E	30	90	217370	27	60	318	98415	7982.90	0.056	0.380569147	0.000	0.381	0.000	1.210	
D	30	150	217370	27	60	318	389103.75	31562.03	0.222	1.504657646	1.303	0.752	4.144	2.392	
C	30	210	217370	27	60	318	389103.75	31562.03	0.222	1.504657646	1.303	0.752	4.144	2.392	
B	30	270	217370	27	60	318	98415	7982.90	0.056	0.380569147	0.000	0.381	0.000	1.210	
A	30	330	217370	27	60	318	389103.75	31562.03	0.222	1.504657646	1.303	0.752	4.144	2.392	
							Σ	142213.92	1.00	6.78					
F	35	35	217370	27	60	318	358488.4386	29078.68	0.204	1.386268753	1.136	0.795	3.611	2.529	
E	35	95	217370	27	60	318	101359.1435	8221.72	0.058	0.391954101	0.034	0.390	0.109	1.242	
D	35	155	217370	27	60	318	416774.9179	33806.57	0.238	1.611661586	1.461	0.681	4.645	2.166	
C	35	215	217370	27	60	318	358488.4386	29078.68	0.204	1.386268753	1.136	0.795	3.611	2.529	
B	35	275	217370	27	60	318	101359.1435	8221.72	0.058	0.391954101	0.034	0.390	0.109	1.242	
A	35	335	217370	27	60	318	416774.9179	33806.57	0.238	1.611661586	1.461	0.681	4.645	2.166	
							Σ	142213.92	1.00	6.78					
F	40	40	217370	27	60	318	325859.2145	26431.97	0.186	1.260092093	0.965	0.810	3.070	2.576	
E	40	100	217370	27	60	318	110102.1178	8930.90	0.063	0.425763035	0.074	0.419	0.235	1.333	
D	40	160	217370	27	60	318	440661.1677	35744.09	0.251	1.704029312	1.601	0.583	5.092	1.853	
C	40	220	217370	27	60	318	325859.2145	26431.97	0.186	1.260092093	0.965	0.810	3.070	2.576	
B	40	280	217370	27	60	318	110102.1178	8930.90	0.063	0.425763035	0.074	0.419	0.235	1.333	
A	40	340	217370	27	60	318	440661.1677	35744.09	0.251	1.704029312	1.601	0.583	5.092	1.853	
							Σ	142213.92	1.00	6.78					

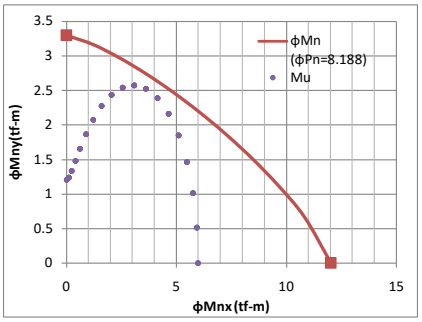
F	45	45	217370	27	60	318	292207.5	23702.32	0.167	1.12996148	0.799	0.799	2.541	2.541
E	45	105	217370	27	60	318	124378.2719	10088.90	0.071	0.480968682	0.124	0.465	0.396	1.477
D	45	165	217370	27	60	318	460036.7281	37315.73	0.262	1.778954278	1.718	0.460	5.464	1.464
C	45	225	217370	27	60	318	292207.5	23702.32	0.167	1.12996148	0.799	0.799	2.541	2.541
B	45	285	217370	27	60	318	124378.2719	10088.90	0.071	0.480968682	0.124	0.465	0.396	1.477
A	45	345	217370	27	60	318	460036.7281	37315.73	0.262	1.778954278	1.718	0.460	5.464	1.464
							Σ	142213.92	1.00	6.78				
F	50	50	217370	27	60	318	258555.7855	20972.67	0.147	0.999830867	0.643	0.766	2.044	2.436
E	50	110	217370	27	60	318	143753.8323	11660.55	0.082	0.555893648	0.190	0.522	0.605	1.661
D	50	170	217370	27	60	318	474312.8822	38473.74	0.271	1.834159925	1.806	0.318	5.744	1.013
C	50	230	217370	27	60	318	258555.7855	20972.67	0.147	0.999830867	0.643	0.766	2.044	2.436
B	50	290	217370	27	60	318	143753.8323	11660.55	0.082	0.555893648	0.190	0.522	0.605	1.661
A	50	350	217370	27	60	318	474312.8822	38473.74	0.271	1.834159925	1.806	0.318	5.744	1.013
							Σ	142213.92	1.00	6.78				
F	55	55	217370	27	60	318	225926.5614	18325.96	0.129	0.873654207	0.501	0.716	1.594	2.276
E	55	115	217370	27	60	318	167640.0821	13598.07	0.096	0.648261374	0.274	0.588	0.871	1.868
D	55	175	217370	27	60	318	483055.8565	39182.92	0.276	1.867968859	1.861	0.163	5.918	0.518
C	55	235	217370	27	60	318	225926.5614	18325.96	0.129	0.873654207	0.501	0.716	1.594	2.276
B	55	295	217370	27	60	318	167640.0821	13598.07	0.096	0.648261374	0.274	0.588	0.871	1.868
A	55	355	217370	27	60	318	483055.8565	39182.92	0.276	1.867968859	1.861	0.163	5.918	0.518
							Σ	142213.92	1.00	6.78				
F	60	60	217370	27	60	318	195311.25	15842.61	0.111	0.755265314	0.378	0.654	1.201	2.080
E	60	120	217370	27	60	318	195311.25	15842.61	0.111	0.755265314	0.378	0.654	1.201	2.080
D	60	180	217370	27	60	318	486000	39421.74	0.277	1.879353813	1.879	0.000	5.976	0.000
C	60	240	217370	27	60	318	195311.25	15842.61	0.111	0.755265314	0.378	0.654	1.201	2.080
B	60	300	217370	27	60	318	195311.25	15842.61	0.111	0.755265314	0.378	0.654	1.201	2.080
A	60	360	217370	27	60	318	486000	39421.74	0.277	1.879353813	1.879	0.000	5.976	0.000
							Σ	142213.92	1.00	6.78				
F	65	65	217370	27	60	318	167640.0821	13598.07	0.096	0.648261374	0.274	0.588	0.871	1.868
E	65	125	217370	27	60	318	225926.5614	18325.96	0.129	0.873654207	0.501	0.716	1.594	2.276
D	65	185	217370	27	60	318	483055.8565	39182.92	0.276	1.867968859	1.861	0.163	5.918	0.518
C	65	245	217370	27	60	318	167640.0821	13598.07	0.096	0.648261374	0.274	0.588	0.871	1.868
B	65	305	217370	27	60	318	225926.5614	18325.96	0.129	0.873654207	0.501	0.716	1.594	2.276
A	65	365	217370	27	60	318	483055.8565	39182.92	0.276	1.867968859	1.861	0.163	5.918	0.518
							Σ	142213.92	1.00	6.78				
F	70	70	217370	27	60	318	143753.8323	11660.55	0.082	0.555893648	0.190	0.522	0.605	1.661
E	70	130	217370	27	60	318	258555.7855	20972.67	0.147	0.999830867	0.643	0.766	2.044	2.436
D	70	190	217370	27	60	318	474312.8822	38473.74	0.271	1.834159925	1.806	0.318	5.744	1.013
C	70	250	217370	27	60	318	143753.8323	11660.55	0.082	0.555893648	0.190	0.522	0.605	1.661
B	70	310	217370	27	60	318	258555.7855	20972.67	0.147	0.999830867	0.643	0.766	2.044	2.436
A	70	370	217370	27	60	318	474312.8822	38473.74	0.271	1.834159925	1.806	0.318	5.744	1.013
							Σ	142213.92	1.00	6.78				
F	75	75	217370	27	60	318	124378.2719	10088.90	0.071	0.480968682	0.124	0.465	0.396	1.477
E	75	135	217370	27	60	318	292207.5	23702.32	0.167	1.12996148	0.799	0.799	2.541	2.541
D	75	195	217370	27	60	318	460036.7281	37315.73	0.262	1.778954278	1.718	0.460	5.464	1.464
C	75	255	217370	27	60	318	124378.2719	10088.90	0.071	0.480968682	0.124	0.465	0.396	1.477
B	75	315	217370	27	60	318	292207.5	23702.32	0.167	1.12996148	0.799	0.799	2.541	2.541
A	75	375	217370	27	60	318	460036.7281	37315.73	0.262	1.778954278	1.718	0.460	5.464	1.464
							Σ	142213.92	1.00	6.78				
F	80	80	217370	27	60	318	110102.1178	8930.90	0.063	0.425763035	0.074	0.419	0.235	1.333
E	80	140	217370	27	60	318	325859.2145	26431.97	0.186	1.260092093	0.965	0.810	3.070	2.576
D	80	200	217370	27	60	318	440661.1677	35744.09	0.251	1.704029312	1.601	0.583	5.092	1.853
C	80	260	217370	27	60	318	110102.1178	8930.90	0.063	0.425763035	0.074	0.419	0.235	1.333
B	80	320	217370	27	60	318	325859.2145	26431.97	0.186	1.260092093	0.965	0.810	3.070	2.576
A	80	380	217370	27	60	318	440661.1677	35744.09	0.251	1.704029312	1.601	0.583	5.092	1.853
							Σ	142213.92	1.00	6.78				
F	85	85	217370	27	60	318	101359.1435	8221.72	0.058	0.391954101	0.034	0.390	0.109	1.242
E	85	145	217370	27	60	318	358488.4386	29078.68	0.204	1.386268753	1.136	0.795	3.611	2.529
D	85	205	217370	27	60	318	416774.9179	33806.57	0.238	1.611661586	1.461	0.681	4.645	2.166
C	85	265	217370	27	60	318	101359.1435	8221.72	0.058	0.391954101	0.034	0.390	0.109	1.242
B	85	325	217370	27	60	318	358488.4386	29078.68	0.204	1.386268753	1.136	0.795	3.611	2.529
A	85	385	217370	27	60	318	416774.9179	33806.57	0.238	1.611661586	1.461	0.681	4.645	2.166
							Σ	142213.92	1.00	6.78				
F	90	90	217370	27	60	318	98415	7982.90	0.056	0.380569147	0.000	0.381	0.000	1.210
E	90	150	217370	27	60	318	389103.75	31562.03	0.222	1.504657646	1.303	0.752	4.144	2.392
D	90	210	217370	27	60	318	389103.75	31562.03	0.222	1.504657646	1.303	0.752	4.144	2.392
C	90	270	217370	27	60	318	98415	7982.90	0.056	0.380569147	0.000	0.381	0.000	1.210
B	90	330	217370	27	60	318	389103.75	31562.03	0.222	1.504657646	1.303	0.752	4.144	2.392
A	90	390	217370	27	60	318	389103.75	31562.03	0.222	1.504657646	1.303	0.752	4.144	2.392
							Σ	142213.92	1.00	6.78				

三、柱彎矩檢核

在前述柱尺寸與材料強度之假設下，不同地震水平力向作用造成之柱雙軸彎矩 Mu 皆小於其 φMn。







四、評估綜合說明

本建築物經現有法規地震力 V^*為評估基準，評估結果顯示結構系統耐震能力尚能符合此要求。

第五節　RC 構件損壞修復建議

鋼筋銹蝕問題須視銹蝕程度決定修復等級，若銹蝕鋼筋之外徑仍有原始外徑之 70%以上，建議可對鋼筋除銹後，以環氧樹脂輕質砂漿修補，其步驟如下：

(1)敲除 RC 脆弱部至堅實面(結構龜裂須以裂縫補強 EPOXY 注射)
(2)施工面清潔(污物,油漬去除)
(3)鋼筋使用鋼刷除銹
(4)使用鏽轉換劑塗佈於鋼筋外露處
(5)鋼筋表面再塗佈 EPOXY 防銹
(6)施工面塗佈新舊混凝土接著劑
(7)將結構性輕質環氧樹脂砂漿按主劑和硬化劑配比 2:1 攪和均勻,利用鏝刀將輕質環氧樹脂砂漿披覆飾平
(8)硬化養生
(9)面層依據各處粉刷層材質進行修復

若鋼筋銹蝕嚴重，則須將混凝土打除至鋼筋未銹蝕處並預留可續接長度，而後切除銹蝕區域後再續接新鋼筋，鋼筋表面再塗佈 EPOXY 防銹，最後再重新澆製混凝土（圖 5- 5）。

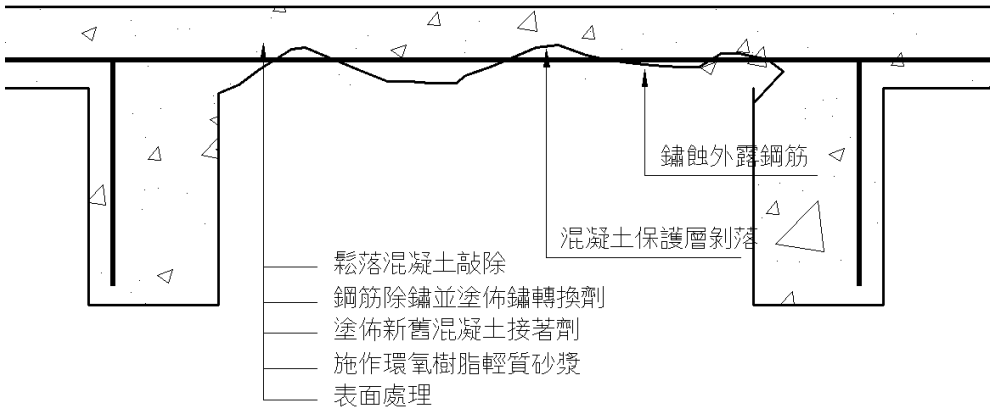


圖 5- 5 鋼筋銹蝕處輕質砂漿修補方式

第六章　文化資產價值評估

第一節　文化資產價值分析

一、歷史價值分析

1945 年台灣光復，日軍開始撤退後，澎湖由當時之澎湖廳接管，接收澎湖之初糧食匱乏、船隻毀壞與燃料缺乏。到了 1949 年國府渡臺，陸軍又陸續加入分別來自廣州的山東流亡師生、來自青島的警察與保安隊、從廈門撤離的國防部綏靖總隊等部。至 1955 年胡宗南將軍任職澎湖防衛司令官前，由於澎湖氣候惡劣又藥品缺乏，導致官兵頻繁罹患瘧眼、風濕，營房不足又駐地分散，導致管理困難，無法依計劃進行訓練，又因為駐防過久，使士兵生活苦悶而日漸消沈。

胡宗南將軍於 1896 年出生，28 歲進入黃埔軍校，30 歲時已任第 1 軍第 1 師第 2 團長，參加東征與北伐。主政澎湖前，胡宗南已參戰無數、屢獲功績，深受蔣介石信任及重用。但至 1947 年後，國軍形勢不佳，胡宗南屢戰未果，甚至 1950 年受到彈劾，最後是蔣介石干涉下使此事再無下文。爾後胡宗南專注於軍事學習及教育，期間次女出生，胡宗南多次抽空探望妻子，與妻子十分恩愛。

1955 年奉蔣介石之命任澎湖防衛司令官一職，1957 年任期屆滿又延任一期，至 1959 年卸任，63 歲的胡宗南才得以在人生最後的兩年中獲得正常家庭的生活。任澎湖防衛司令官這四年間胡宗南將軍對於澎湖的軍事、軍民生活、經濟及發展均作出眾多貢獻，任職期間多次接待中央長官及美軍顧問，深獲讚譽。

1.軍事：

加強防禦工事、通信廣播器材及防空設施構築核心陣地。任內更在八二三砲戰爆發後積極支援金門前線。

2.軍民生活：

改善官兵居住地，儲存充分飲水與糧食，籌建新招待所以供總統、長官、國際友人居住。設置「興建軍眷住宅籌備委員會」、「設立軍眷工廠籌備委員會」。聯勤國軍福利事業管理處澎湖分處成立後，除設立各級福利社作業外，還有直屬的供應中心、服務中心、康樂中心，其中服務中心有餐廳、旅社、洗衣廠、彈子房、理髮廳，康樂中心提供戲劇與電影，豐富軍民生活。並籌建軍人公墓，以安葬病死與金馬前線陣亡後送官兵。極改善澎湖漁民生活，提倡漁者有其船、加強海難預防救護，講求衛生、改良風俗。

3.經濟及發展：

倡導農業，擴大種植金門高粱，貸給農民種植。遍植防風林、建造防風牆、修築馬路、鋪設自來水管線等，更是積極擴建澎湖機場及提議建造白沙島與漁翁島之間的跨海大橋。

「宗南亭」原是胡宗南將軍讓來澎湖視察的蔣公有一景色極佳之處可以小憩而建造之涼亭，胡宗南將軍去世後，為紀念胡宗南將軍，於 1963 年將此亭整修並由時任臺灣省主席黃杰以將軍之名題匾為「宗南亭」，奠定了其「紀念」之意涵。

二、建築價值分析

建築形制上，宗南亭之構造基礎雖為涼亭常見之六角形式，但於外地坪與屋頂加入圓形的幾何元素，屋頂穹頂之造型與因地制宜之設計有別於一般所見之涼亭。鋼筋混凝土構造之技術雖已進入台灣多時，但以鋼筋混凝土建造穹頂構造於當時仍為之少見，並於屋頂上作層層遞進之設計，可見施工之考究。宗南亭整體設計於裝飾性上雖將繁複之元素簡化，但仍集合洗石子與磨石子之傳統表現及工法，使造型簡單的建築體富有層次感。宗南亭初選址於金龜頭營區南側三面臨海之山丘上，於制高點可觀海亦可俯瞰整個營區，今日於宗南亭之上，則可俯瞰馬公港與有待重振之金龍頭青年活動中心。

第二節　文化資產價值評估

一、無形之文化資產價值

胡宗南將軍自小勤奮苦學，專注鑽研軍事、驍勇好戰，又重情重義、心思細膩，於澎湖任防衛司令官期間體恤民情，改善民生，一生為軍為民，為國民政府接收初期之澎湖作出眾多貢獻。胡宗南將軍對蔣公忠心耿耿，蔣公亦一向對他信任與重用，宗南亭雖是用以紀念胡宗南將軍，但亦是胡宗南將軍為光復初期的澎湖所作出之貢獻的見證，以及蔣公與胡宗南間深厚感情的見證。

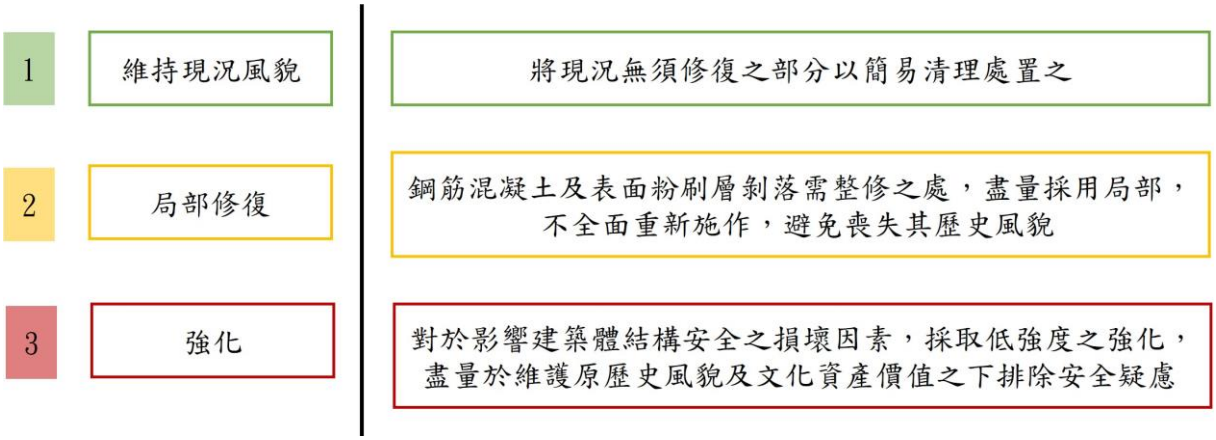
二、有形之文化資產價值

宗南亭屋頂構造設計與所處地理環境的特殊性是台灣建築史上絕無僅有的，飾面材質之採用呈現其時代性及地域性材料，於構造及材料工法上，具有學術上的研究價值。未來宗南亭的保存、修復與再利用，於日後金龍頭之整體景觀再利用上，位居重要的位置。

第七章　修復計畫

第一節　修復及再利用原則

文化資產的保存與修復介入或干預程度一般可分為「衰敗的防治」、「原貌保存」、「強化」、「復原」、「再利用」、「複製」與「重建」七種層級，**本案之介入層級主要為原貌保存、強化及再利用等 3 層級**，藉由排除損壞產生的原因延長結構體的壽命，減少建築體持續損壞之修復方式，讓建築體可維持使用狀態而無安全疑慮。



本案之修復工作是以「修復現況損壞」為主要目標，於修復過程中，盡可能以原建築興建時之設計、構造形式以及使用的材料等作為修復依據。但建築構造本體或因各不同時期的修復有改建之狀況，因此本案於調查後提出修復斷代，針對結構體而言，定義在興建完成之時，針對結構體外部之粉刷面層，於不可考究者建議維持現況進行修復，於已研判原貌者予以恢復。如構件損壞嚴重或損壞狀況已危害建築體結構安全，須予以仿作或補強之修復方式者，應盡量維持整體之歷史風貌，仿作者須依原有之尺寸、材料、構造形式及工法進行仿作。本案各構造之修復原則如下：

表 7- 1 修復原則表

構造		修復原則
地坪	外地坪	洗石子粉刷層依據原有之粒徑、材料及工法進行修復。
	內地坪	磨石子地坪簡易清理，保持歷史風貌。
牆體	外牆	洗石子粉刷層依據原有之粒徑、材料及工法進行修復。
	內牆	白灰粉刷層全面拆除至結構體，以白水泥粉刷替代白灰粉刷修復。
天花板		白灰粉刷層全面拆除至結構體，以白水泥粉刷替代白灰粉刷修復。
屋頂		水泥砂漿粉刷層依據原有之材料及工法進行修復，有使用新材料之必要時以維持原歷史風貌為原則。
門窗		木門窗依據舊照片、原有之材料及工法進行修復或仿作。
花圃		洗石子粉刷層依據原有之粒徑、材料及工法進行修復，結構體損壞嚴重處依據原有之粒徑、材料及工法進行仿作。
步道		依原有步道高程及紋理，粉刷層依據原有之材料及工法進行修復或仿作。
周邊植栽		以不持續損壞構造物及生態為原則進行整理，恢復原歷史場域。
結構體		應盡量維持整體之歷史風貌進行修復及補強。

第二節　修復方式及方法

表 7- 2 修復方式說明表

構造		損壞現況	修復方式及方法
地坪	外地坪	地層下陷。	外地坪全面拆除，拆除前切割部分洗石子地坪原貌留存作為仿作依據，混凝土地坪底層新作（須植筋及鋼筋綁紮，#4 單層雙向），洗石子地坪及導水淺溝仿作。
		洗石子地坪崩裂。	於混凝土地坪表層洗石子粉刷層仿作。
	內地坪	積水受潮、表面出現龜裂。	磨石子地坪粉刷層表面清理檢修。
牆體	外牆	洗石子粉刷層受潮。	洗石子粉刷層表面清理檢修。
		柱體粉刷層內埋設之金屬電管生鏽，磨石子粉刷層龜裂剝落。	磨石子粉刷層打除後，生鏽之金屬電管拆除、磨石子粉刷層仿作。
	內牆	白灰粉刷層上疊加水泥砂漿打底、表面油漆，現況油漆粉刷層受潮、斑駁剝落。	粉刷層全面拆除至結構體，白水泥粉刷修復。
天花板		室外天花板白灰粉刷層龜裂剝落，受潮損壞；室內天花板裂縫滲水，粉刷層剝落。	粉刷層全面拆除至結構體，白水泥粉刷修復。
屋頂		屋頂面層油漆風化剝落、龜裂，粉刷層剝落、鋼筋裸露。	屋頂粉刷層全面打除，生鏽之金屬電管拆除，水泥砂漿粉刷層仿作，防水層新作。
門窗		門框、窗框劣化腐朽。	門框窗框去漆檢修，塗刷護木漆。
		木門扇佚失，窗扇部分佚失，部分玻璃破損、佚失。	門扇、窗扇佚失者仿作，玻璃及五金新作。
花圃		花圃多處裂縫，部分因地層下陷導致牆墩斷裂下陷。	花圃牆墩全面拆除，拆除前切割部分洗石子原貌留存作為仿作依據。
步道		步道水泥砂漿粉刷層風化龜裂、受潮滋生青苔	步道表面覆蓋之土層清理及階梯檢修，水泥砂漿粉刷層整修。
		部分步道粉刷層破損，側邊牆墩斷裂佚失。	原步道粉刷層打除後，水泥砂漿粉刷層仿作。
周邊環境及植栽		步道入口仙人掌滋生，步道兩旁山坡銀合歡蔓生，導致步道損壞嚴重。機槍座雜草蔓生。	步道兩側及建築外圍銀合歡伐除、仙人掌移除。機槍座雜草伐除，表面清理整修。
結構補強		地層因面海坡坎土層鬆動導致不均勻沉陷。	地坪拆除後，土層夯實，若土層掏空處以低壓灌注處理。
		銹蝕鋼筋之外徑鏽蝕 30%以內。	對鋼筋除銹後，以環氧樹脂輕質砂漿修補。
		銹蝕鋼筋之外徑鏽蝕 30%以上。	將混凝土打除至鋼筋未銹蝕處並預留可續接長度，切除銹蝕區域後再續接新鋼筋，鋼筋表面再塗佈 EPOXY 防銹，最後再重新澆製混凝土。

第三節　修復內容

一、室內外地坪及花圃

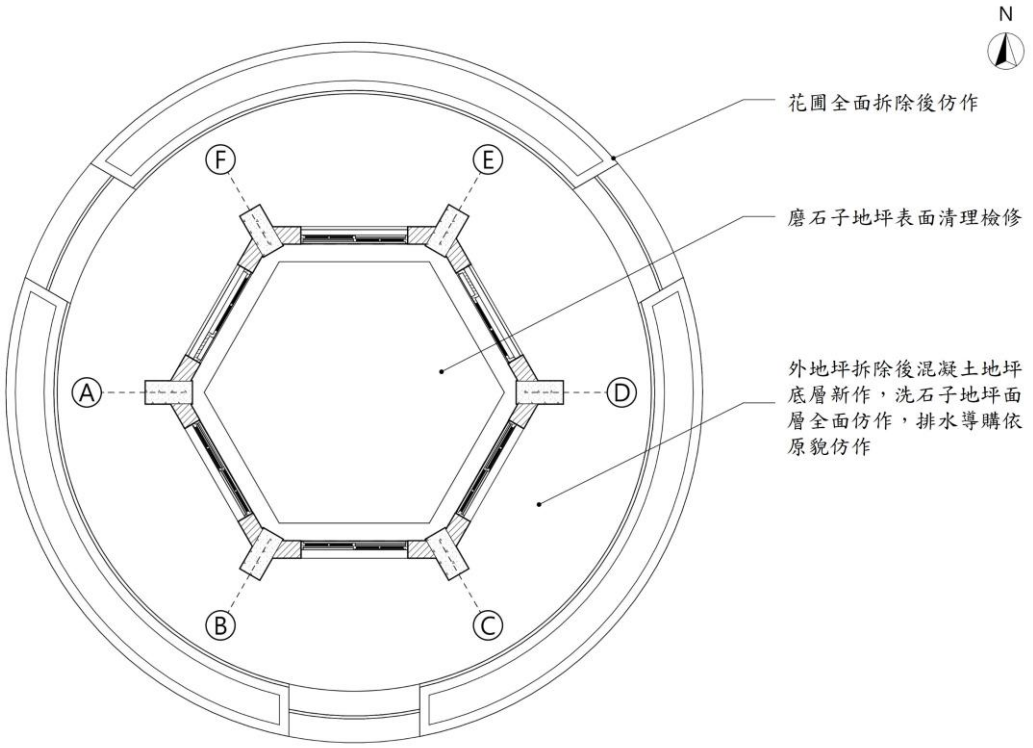


圖 7- 1 室內外地坪及花圃修復平面圖

二、外牆面

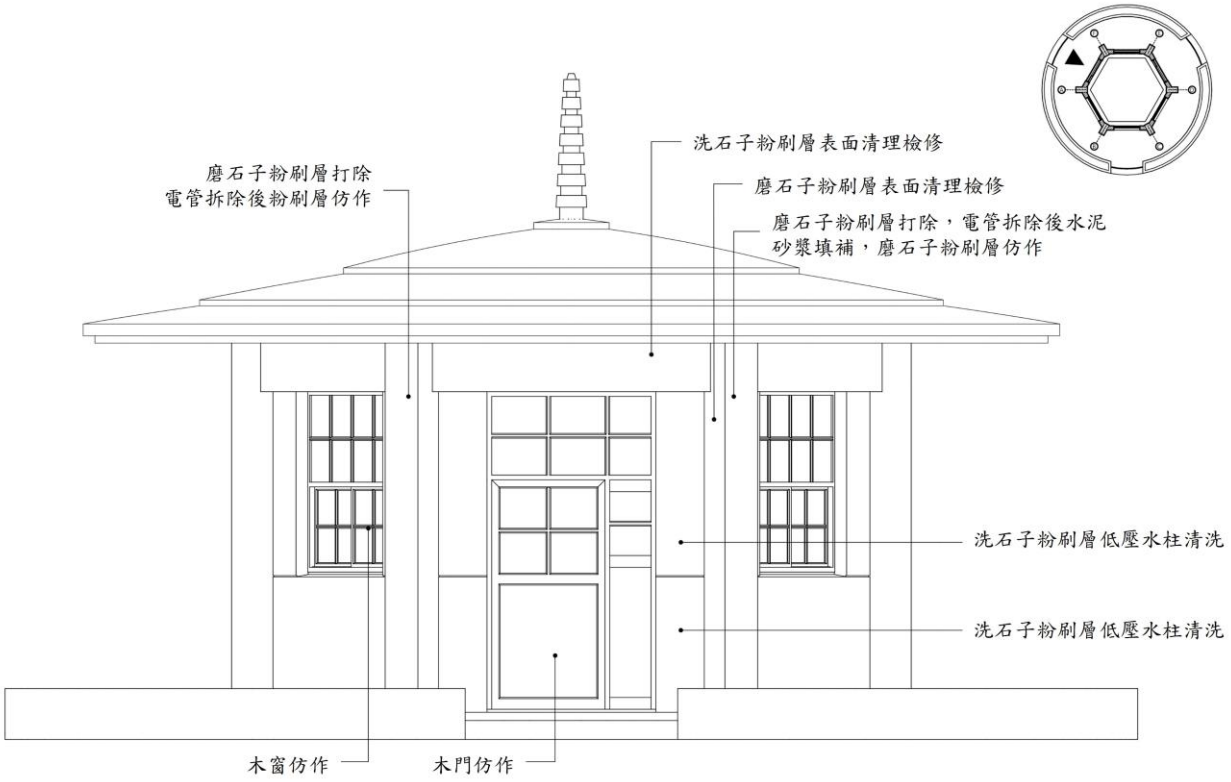


圖 7- 2 F-A 向外牆修復立面圖

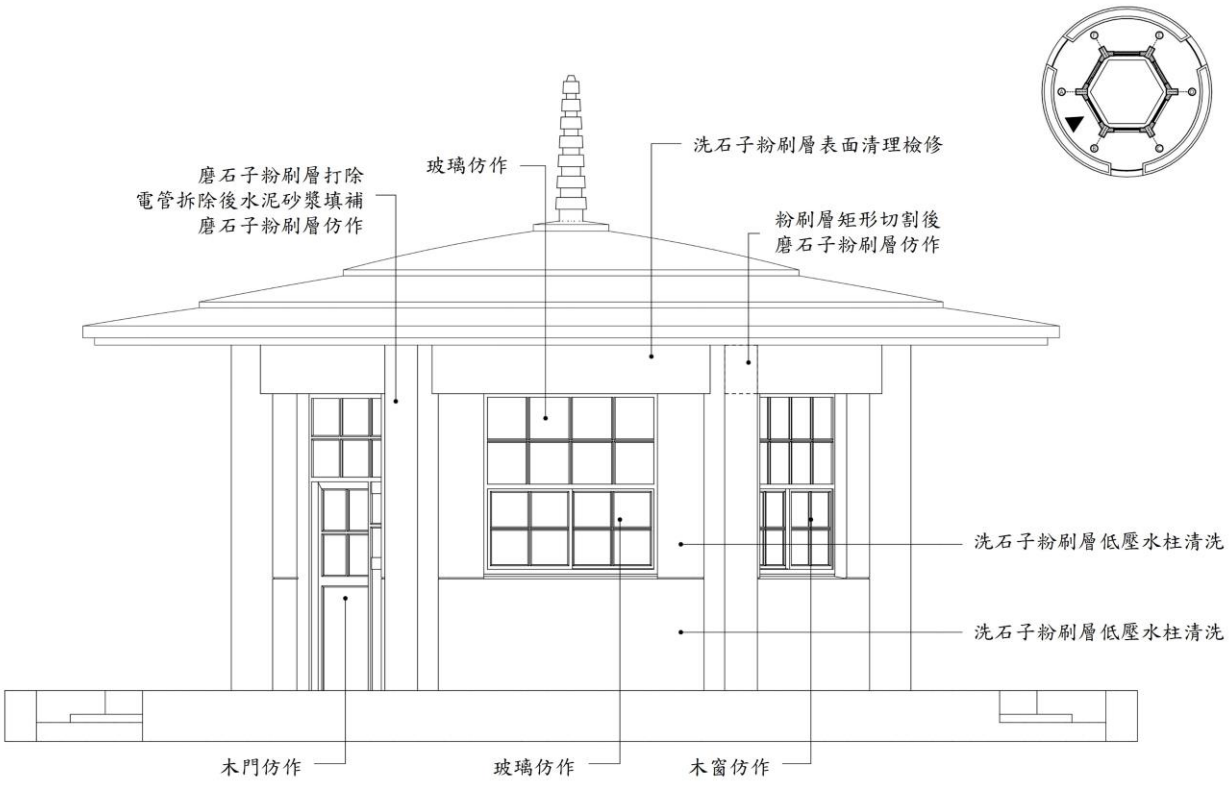


圖 7- 3 A-B 向外牆修復立面圖

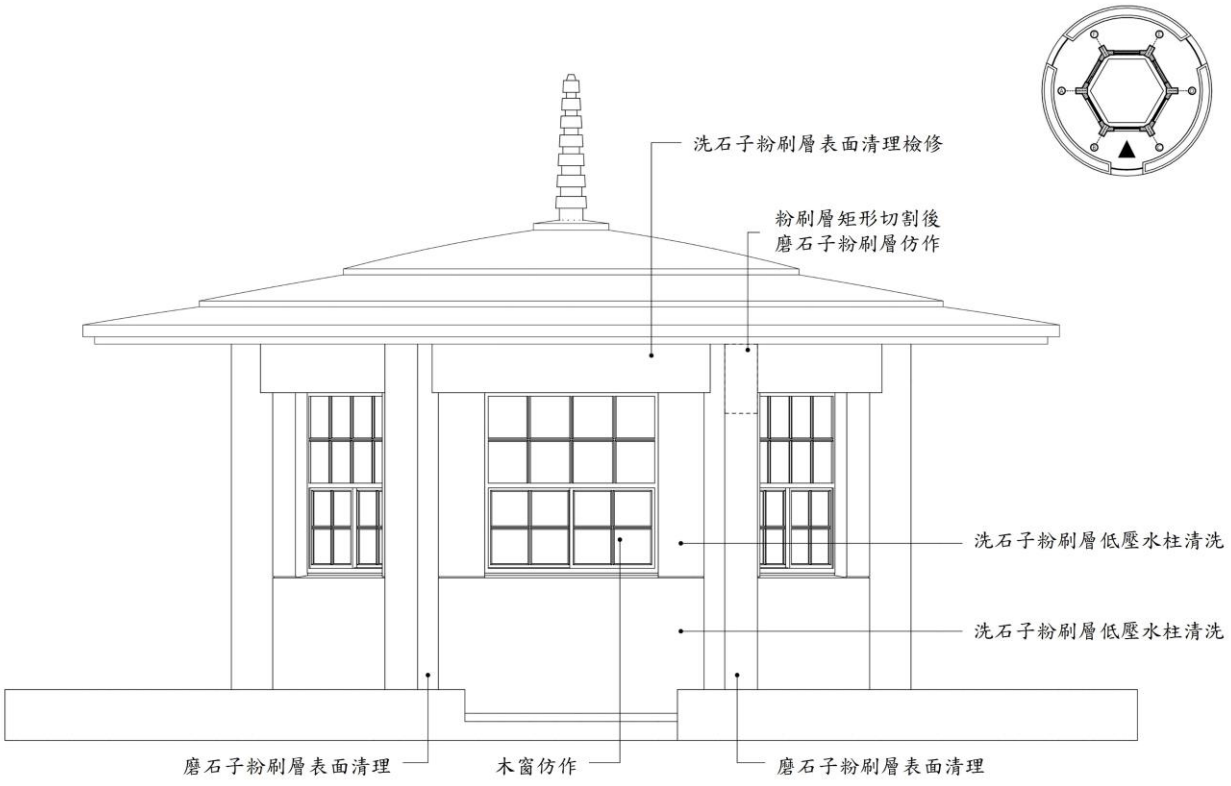


圖 7- 4 B-C 向外牆修復立面圖

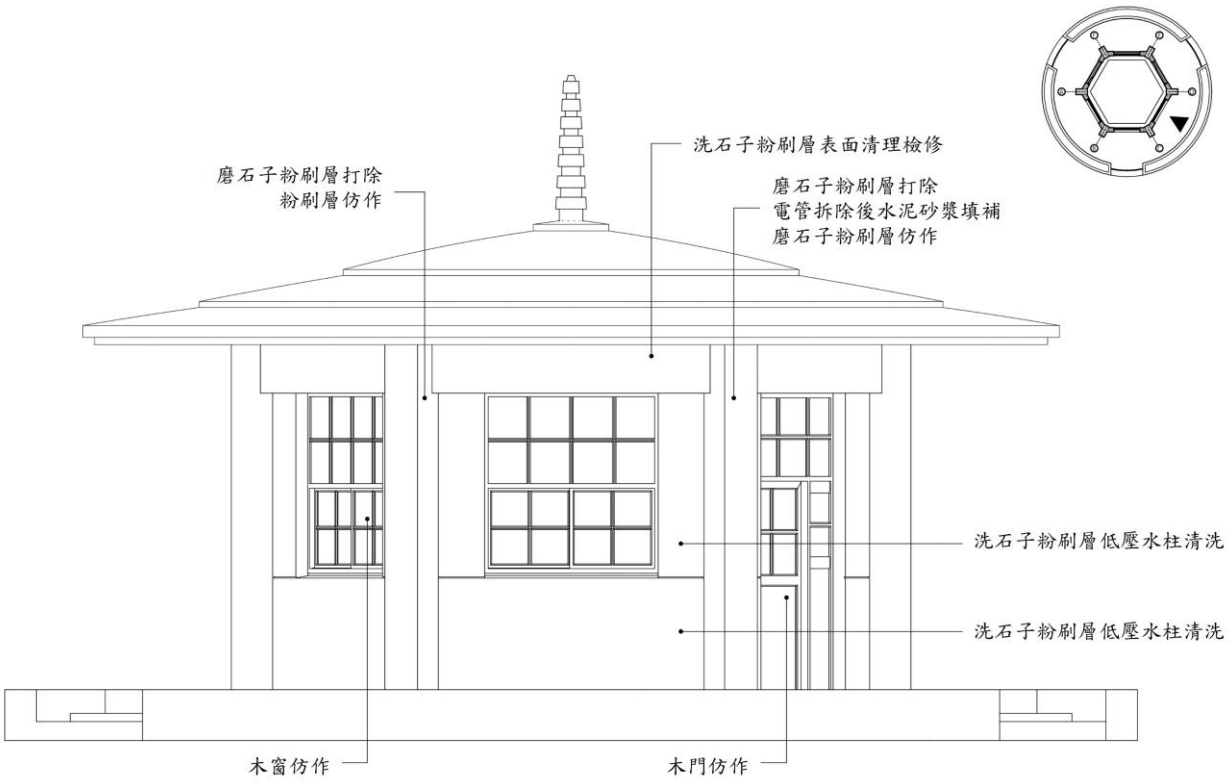


圖 7- 5 C-D 向外牆修復立面圖

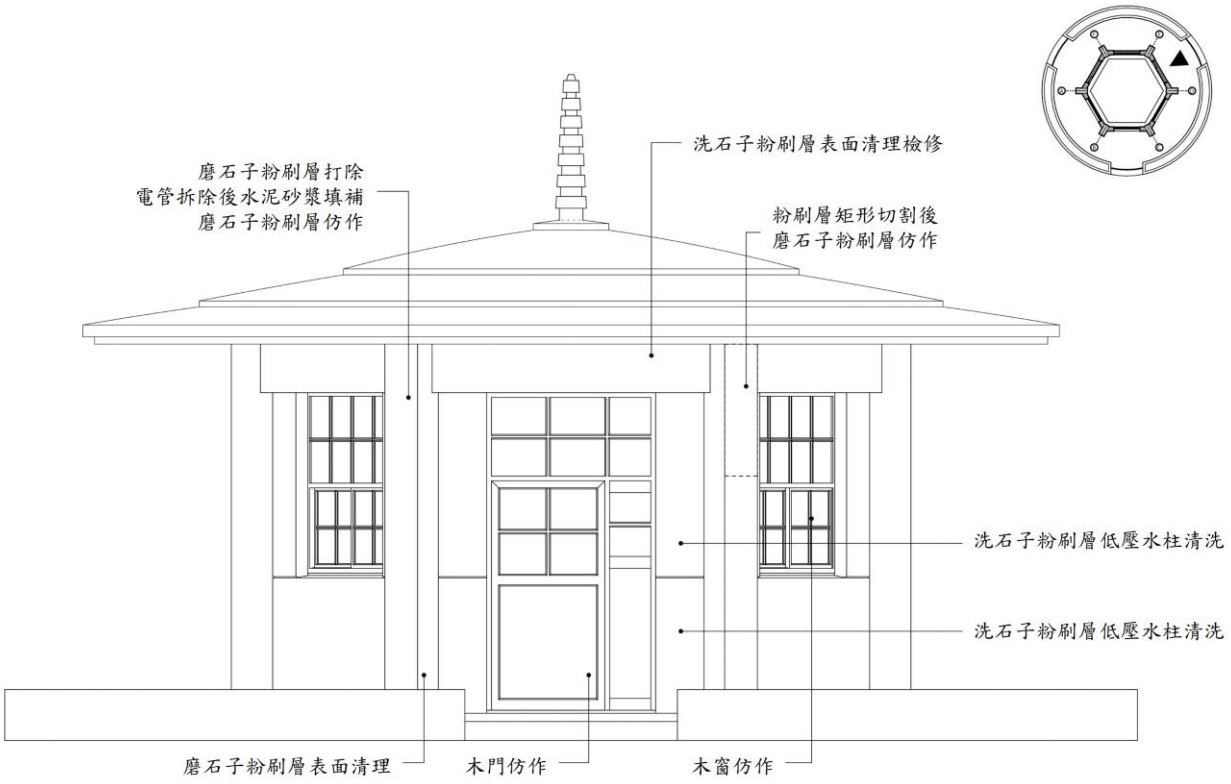


圖 7- 6 D-E 向外牆修復立面圖

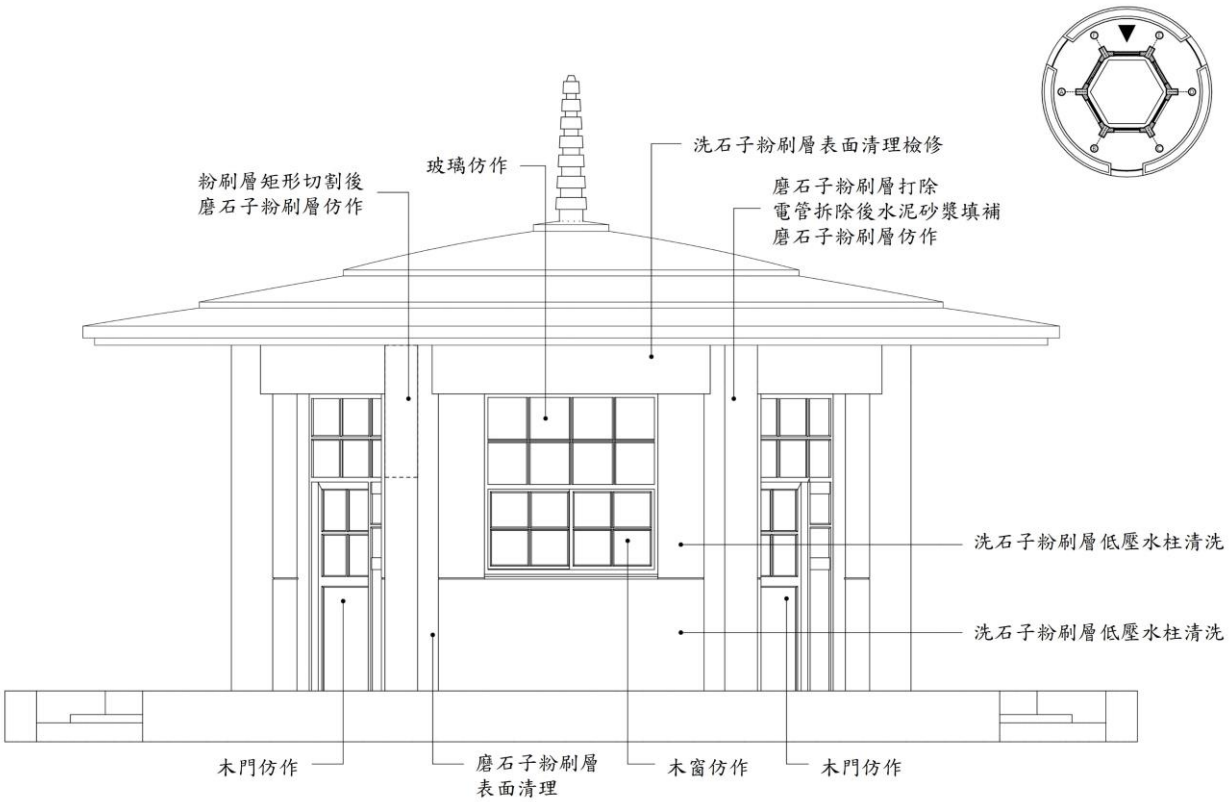


圖 7- 7 E-F 向外牆修復立面圖

三、內牆面

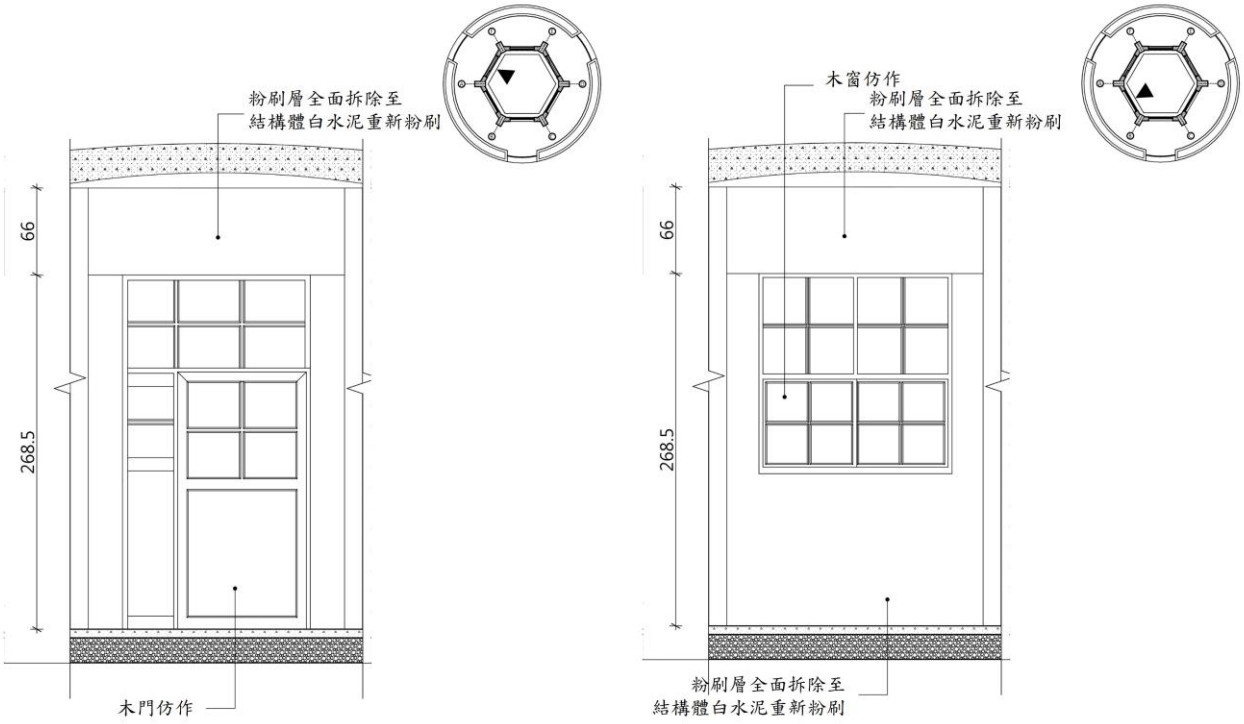


圖 7- 8 F-A、A-B 向內牆修復立面圖

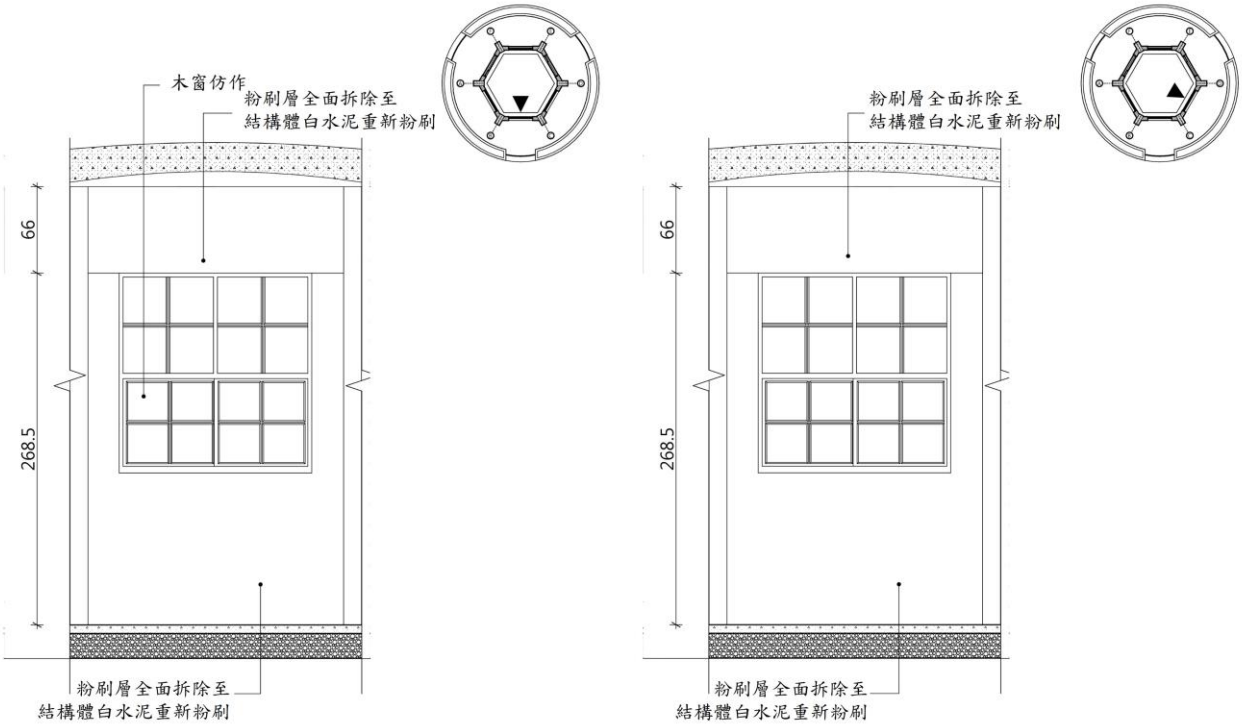


圖 7- 9 B-C、C-D 向內牆修復立面圖

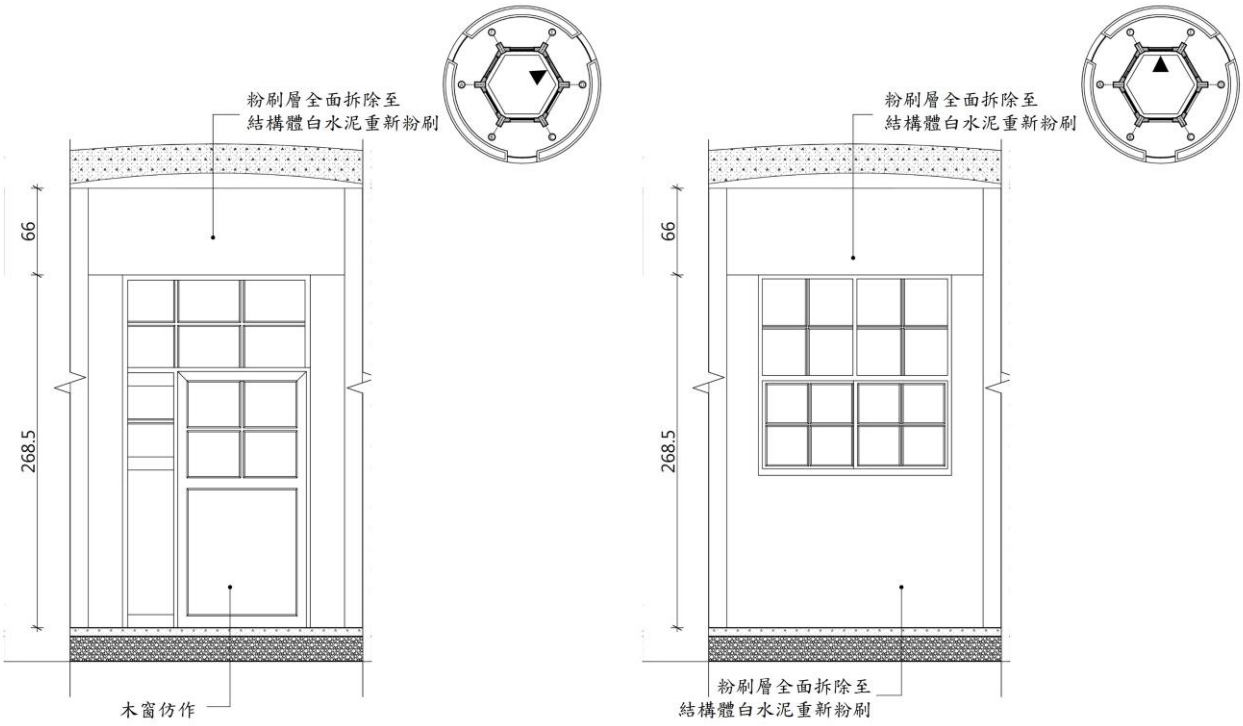


圖 7- 10 D-E、E-F 向內牆修復立面圖

四、天花板

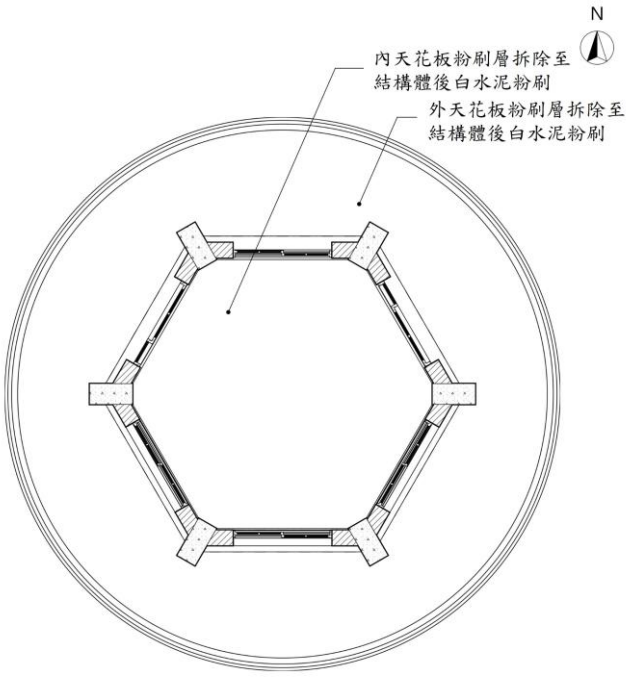


圖 7- 11 室內及室外天花板修復平面圖

五、屋頂

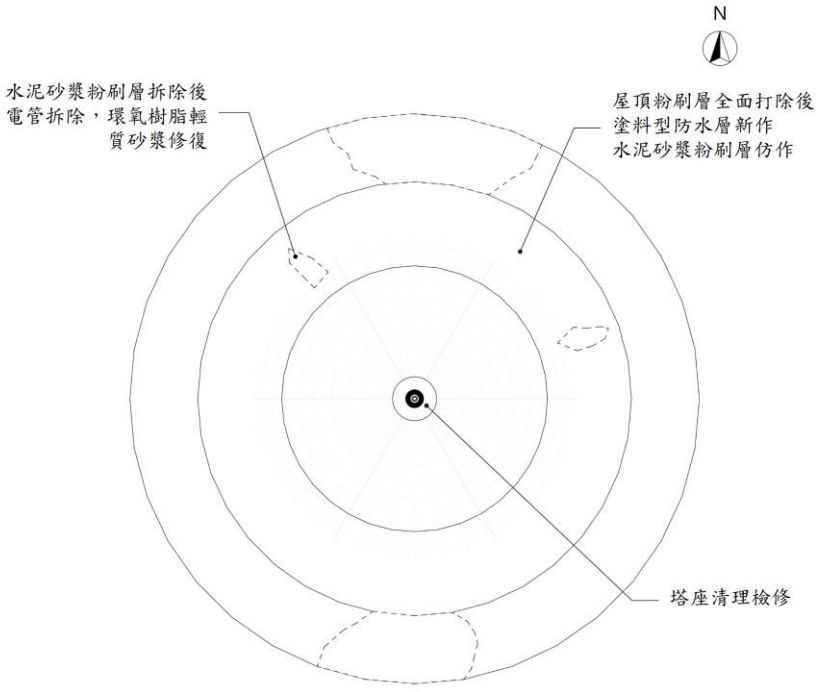


圖 7- 12 屋頂修復平面圖

六、門窗

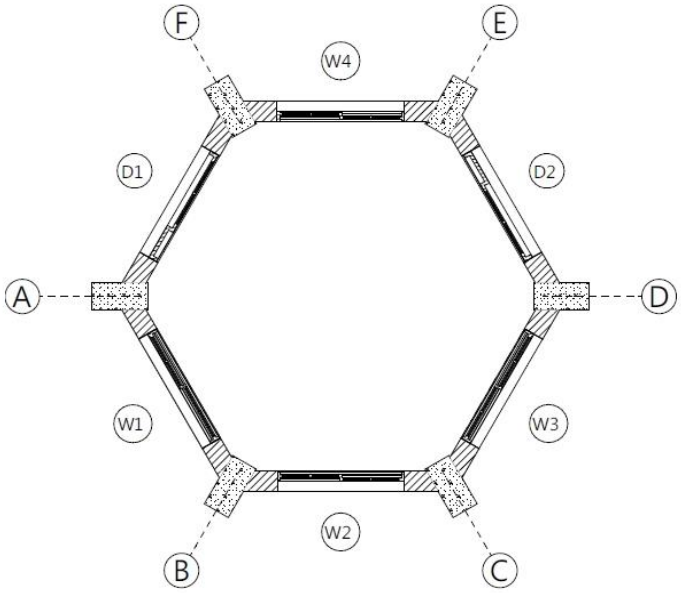


圖 7- 13 門窗編碼平面圖

D1		W1	
材料	黃柳桉	材料	黃柳桉
門框	仿作	窗框	仿作
門扇	仿作	窗扇	仿作
玻璃	新作	玻璃	新作
五金	新作	五金	新作
W2		W3	
材料	黃柳桉	材料	黃柳桉
窗框	仿作	窗框	去漆整修
窗扇	仿作	窗扇	去漆整修
玻璃	新作	玻璃	表面清理
五金	新作	五金	新作
D2		W4	
材料	黃柳桉	材料	黃柳桉
門框	仿作	窗框	仿作
門扇	仿作	窗扇	仿作
玻璃	新作	玻璃	新作
五金	新作	五金	新作

第八章　再利用適宜性評估及再利用計畫

第一節　現況周邊環境及設施

本案紀念建築「宗南亭」位於澎湖縣馬公市金龍頭營區內，營區位於馬公市區東部，馬公灣北岸，與馬公商港相鄰。



圖 8- 1 馬公商港及周邊現況配置圖（底圖來源：Google map）

「宗南亭」建築體坐落於營區內南端臨海之山丘上，鄰近營區內的歷史建築「澎湖金龍頭青年活動中心」，營區內還有變電站、絞機房及保修工廠等設施建築。從營區沿介壽路往北是馬公金龜頭砲臺文化園區，再轉彎往東行，北側是莒光新村澎湖灣行旅，南側是停車場及篤行十村眷村文化保存園區，園區內有張雨生故事館、潘安邦紀念館及澎湖低碳島展示館等。



圖 8- 2 宗南亭周邊環境及設施配置圖（底圖來源：Google map）



圖 8- 3 港埠大樓
（資料來源：澎湖知識服務平台）



圖 8- 4 順承門
（資料來源：澎湖知識服務平台）



圖 8- 5 金龍頭營區
（資料來源：澎湖知識服務平台）



圖 8- 6 馬公金龜頭砲臺文化園區
（資料來源：澎湖知識服務平台）



圖 8- 7 澎湖金龍頭青年活動中心
（資料來源：澎湖知識服務平台）



圖 8- 8 篤行十村
（資料來源：澎湖知識服務平台）

第二節　相關計畫及區域發展定位

文化資產之修復及保存雖置於首位，但其後續再利用及經營管理亦尤為重要，其再利用之方向及規劃與其定著之區域發展定位也息息相關。以下整理分析近 5 年內與本案相關之都市計畫及相關計畫內容，以確定本案之再利用定位。

表 8- 1 相關計畫資料表

	日期	計畫	相關內容摘要
都市計畫	2018 年 12 月	變更馬公都市計畫第 A 區細部計畫（配合主細分離專案通盤檢討)案 計畫書	將本案公告土地定著範圍之土地使用分區從港埠使用區變更為公園用地。
相關計畫	2017-2018 年	城鎮風貌形塑整體計畫-馬公城區（含觀音亭地區）與馬公港水岸再生整體計畫	將馬公舊城區一帶，連結馬公港水岸(第一、第二漁港)至觀音亭地區與鎖港港口，定位為生活、水岸休憩觀光及觀光之支持性服務設施之發展區。
	2018 年	澎湖新灣區計畫	主要推動馬公港周邊都市更新、馬公港碼頭活化、馬公港漁港轉型活化及綠色海港發展計畫等 8 項相關的重大執行計畫，將馬公港打造為一處親水文化休閒空間。
	2021 年 5 月	澎湖縣歷史建築金龍頭青年活動中心修復及再利用計畫	針對金龍頭活動中心之歷史沿革、建築特色及建築現況進行調查，並研擬再利用及相關計畫。

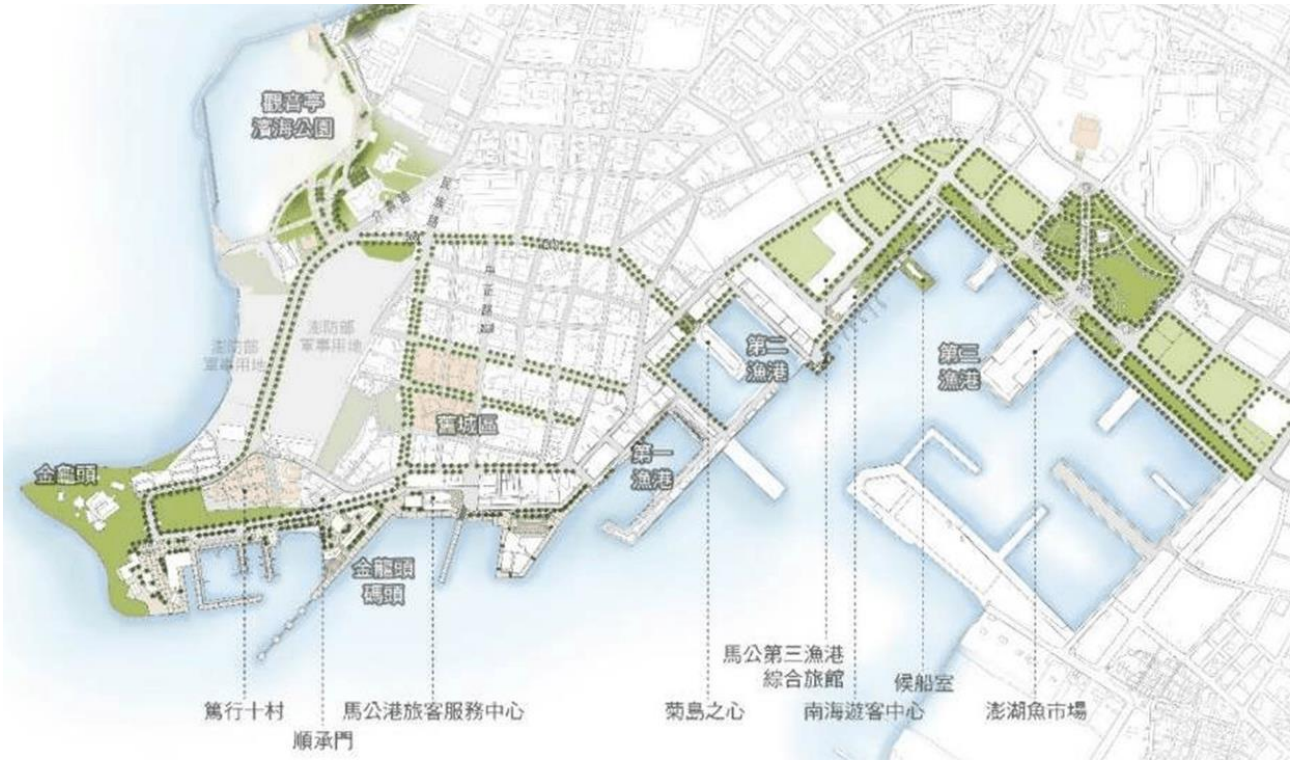


圖 8- 9 馬公城區(含觀音亭地區)與馬公港水岸發展構想圖
（資料來源：城鎮風貌形塑整體計畫-馬公城區（含觀音亭地區）與馬公港水岸再生整體計畫）



圖 8- 10 推動澎湖新灣區計畫規劃配置圖
（資料來源：變更馬公都市計畫（配合澎湖新灣區綠色海港發展計畫）細部計畫案）



圖 8- 11 金龍頭整體規劃及歷史建築金龍頭青年活動中心再利用規劃
（資料來源：澎湖縣歷史建築金龍頭青年活動中心修復及再利用計畫成果報告書）

第三節　再利用適宜性分析

本案地處金龍頭營區內，並於觀音亭海岸周邊地區規劃範圍內，且毗鄰馬公商港，本案再利用定位及方向須與周邊文化資產保存、金龍頭營區、觀音亭海岸周邊及馬公商港未來之規劃發展緊密相連。

從周邊環境分析，自馬公舊城區及文化資產保存向東延伸，從國定古蹟「媽宮古城」之順承門起，包含國定古蹟「馬公金龜頭礮臺」，歷史建築「馬公篤行十村」、「澎湖金龍頭青年活動中心」，使金龍頭一帶成為文化資產歷史保存區。現「馬公金龜頭礮臺」規劃為馬公金龜頭砲臺文化園區，「馬公篤行十村」規劃為篤行十村眷村文化保存園區。

1. 馬公金龜頭砲臺文化園區

馬公金龜頭砲臺文化園區以軍事歷史為主要定位，以軍事歷史主題展覽及研習作為再利用方向，園區內除砲座、兵房、牌樓等建築構造展示外，亦充分利用場域之特性，結合歷史戰役等展示，使活化再利用更具教育意義。

2. 篤行十村眷村文化保存園區

篤行十村眷村文化保存園區以眷村文化為主要定位，園區內保留下來的眷村建築以主題展覽及商業入駐為再利用方向。主題展覽除眷村願景館外，還以名人故居及生平軼事作為展覽主題，規劃如張雨生故事館及潘安邦紀念館，及以環境議題規劃澎湖低碳島展示館等。除主題展覽，園區內還有懷舊柑仔店、復古旅店及咖啡輕食餐廳，巷弄亦由在地藝術家佈置之裝置藝術，豐富整個文化保存園區，使活化再利用更具趣味性。

3. 澎湖金龍頭青年活動中心

「澎湖縣歷史建築金龍頭青年活動中心修復及再利用計畫」中，其再利用規劃建議將青年活動中心打造為澎湖青創藝文中心，內部規劃青創空間、會議空間及餐飲空間，戶外則規劃休憩廣場，以豐富金龍頭的整體規劃配置。

從都市計畫及相關計畫分析，2018 年「變更馬公都市計畫第 A 區細部計畫」將本案計畫範圍內土地使用分區從港埠使用區變更為公園用地可見，希望該區域後續可作為公共設施用地開放使用，從「城鎮風貌形塑整體計畫-馬公城區（含觀音亭地區）與馬公港水岸再生整體計畫」及「澎湖新灣區計畫」可見，希望將觀音亭海岸周邊地區及馬公商港打造成為包含郵輪碼頭、商業觀光發展及文化資產保存與的複合區域。

從本案的地理位置分析，本案坐落在金龍頭營區南側三面臨海之山丘頂端，地勢較高，且位於馬公港港口之北岸。作為營區的一處制高點，往東北可俯瞰金龍頭營區，往西南可以觀海及馬公港進出的船隻，有步道雙向串聯營區，適合作為觀景步道，配合日後金龍頭青年活動中心整體規劃。

第四節　再利用原則及建議

本案紀念建築之再利用以不改變建築體空間形制及建築特性為原則，其再利用設施須符合本案歷史風貌。除建築本體之修復外，於後續再利用中建議不納入水電工項，其一是便於日後管理維護，其二是減少再利用設施設備對建築本體帶來潛在損壞因子，若將來須配合金龍頭青年活動中心之整體修復及再利用，則可於步道周邊設置適當之引導照明設施。

本案修復後可利用現有之步道規劃為金龍頭登山步道，亭外地坪則可作為觀景平台。亭內可增加關於宗南亭歷史之解說立牌，亭外則可設置關於機槍座及馬公港相關歷史資訊立牌，以豐富場域歷史文化內容。



圖 8- 12 宗南亭再利用規劃配置圖



圖 8- 13 宗南亭俯瞰金龍頭營區視角



圖 8- 14 宗南亭俯瞰馬公港港口視角

第九章　因應計畫建議

第一節　法令依據

依據《文化資產保存法》第 26 條及《古蹟歷史建築紀念建築及聚落建築群建築管理土地使用消防安全處理辦法》第 4 條，紀念建築須提具因應計畫。

- 《文化資產保存法》（民國 105 年 07 月 27 日修正）

  第 26 條　為利古蹟、歷史建築、**紀念建築**及聚落建築群之修復及再利用，有關其建築管理、土地使用及消防安全等事項，不受區域計畫法、都市計畫法、國家公園法、建築法、消防法及其相關法規全部或一部之限制；其審核程序、查驗標準、限制項目、應備條件及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關會同內政部定之。

  第 31 條　公有及接受政府補助之私有古蹟、歷史建築、紀念建築及聚落建築群，應適度開放大眾參觀。

- 《古蹟歷史建築紀念建築及聚落建築群建築管理土地使用消防安全處理辦法》（民國 106 年 07 月 27 日修正）

  第 4 條　古蹟、歷史建築、紀念建築及聚落建築群修復或再利用，於適用建築、消防相關法令有困難時，所有人、使用人或管理人除修復或再利用計畫外，應基於該文化資產保存目標與基地環境致災風險分析，提出因應計畫，送主管機關核准。

  前項因應計畫內容如下：

  一、文化資產之特性、再利用適宜性分析。

  二、土地使用之因應措施。

  三、建築管理、消防安全之因應措施。

  四、結構與構造安全及承載量之分析。

  五、其他使用管理之限制條件。

前述因應計畫內容，包含土地使用之因應措施、建築管理、消防安全之因應措施、結構安全分析及日常管理維護等內容須依據以下法令進行檢討：

- 《變更馬公都市計畫第 A 區細部計畫》（民國 108 年 02 月 14 日公告實施）
- 《都市計畫公共設施用地多目標使用辦法》（民國 109 年 12 月 23 日修正）
- 《建築技術規則總則編》（民國 109 年 10 月 19 日修正）
- 《建築物使用類組及變更使用辦法》（民國 102 年 06 月 27 日修正）
- 《建築技術規則建築設計施工編》（民國 110 年 01 月 19 日修正）
- 《建築技術規則建築構造編》（民國 110 年 01 月 19 日修正）
- 《建築技術規則建築設備編》（民國 110 年 01 月 19 日修正）
- 《各類場所消防安全設備設置標準》（民國 110 年 06 月 25 日修正）
- 《古蹟管理維護辦法》（民國 106 年 07 月 27 日修正）

第二節　因應計畫章節架構

表 9- 1 因應計畫章節架構表

章	節	備註
第一章 緒論	第一節 概要	
	第二節 基本資料	
	第三節 現況分析	
第二章 文化資產之特性、再利用適宜性分析	第一節 因應計畫範圍	
	第二節 法源依據	
	第三節 文化資產特性	
	第四節 再利用適宜性分析	
第三章 基地環境致災因子分析	第一節 自然致災因子分析	
	第二節 人為致災因子分析	
第四章 土地使用、建築管理及消防安全之因應措施	第一節 土地使用之因應措施	
	第二節 建築管理之因應措施	
	第三節 無障礙設施改善檢討	
	第四節 文化資產保存法	
	第五節 消防安全之因應措施	
第五章 結構與構造安全及承載量之分析	第一節 結構系統概述	
	第二節 結構評估方法說明	
	第三節 評估基本資料	
	第四節 結構評估說明與結果	
	第五節 因應方案	
第六章 防災、救災計畫	第一節 防災執行內容	
	第二節 事前防範	
	第三節 緊急應變	
	第四節 防災教育訓練	
	第五節 防盜計畫	
	第六節 防災計畫	
	第七節 避難逃生計畫	
	第八節 消防搶救計畫	
第七章 日常管理經營維護計畫	第一節 執行依據及觀念	
	第二節 相關名詞定義	
	第三節 日常保養與管理維護	
	第四節 日常管理維護計畫	

第三節　致災因子分析

一、自然致災因子

1.地震

澎湖群島位台灣海峽之中，距離板塊聚合邊界約有 200 公里之遙，故澎湖群島係屬低地震活動地區。本案基地雖為於地震乙區，距離活動斷層較遠，但本案現況地層下陷，外地坪崩裂，於地震時有傾倒破壞之風險，須進行結構補強。

2.淹水

颱風對馬公地區所造成的嚴重淹水災害，主要原因為適逢大潮、低窪地區海水倒灌，瞬間雨量大水渠道無法排水入海所致，但馬公大部分地區淹水持續時間約 1~2 小時即可退去。本案建築體位處高地，較無淹水之風險。

3.山體崩塌

澎湖縣地勢平緩較無重大坡地災害問題，但本案山體面海側有土壤鬆動導致建築體下方地層下陷等問題，有愈發嚴重之趨勢，須針對此問題進行相關結構補強。

二、人為致災因子

1.火災

本案為鋼筋混凝土結構、磚造牆體及設有木門窗，建築體及步道周邊均為植物，現況無相關消防設備，具潛在火災風險。於修復及再利用中須依現行相關消防法規進行消防設備檢討，檢討不符合法規之處須提出因應措施，並制定日常管理維護計畫。

2.人為破壞

因缺乏管理維護，人為的不當使用導致建築體損壞。

第四節　因應計畫建議

一、土地管理因應措施

《變更馬公都市計畫第 A 區細部計畫》（民國 108 年 2 月 14 日公告實施）本案土地使用分區為「公 A-1 用地」，須依據土地使用分區管制要點內容檢討建蔽率、容積率，並建議一併檢討周邊土地使用分區。本案公告定著土地地號為澎湖縣馬公市馬公段 2665-1 地號，鄰接道路用地 2065-3 地號，而宗南亭保存範圍劃定分割後，並無鄰接道路，未來單獨合法使用之適法性即產生問題。建議未來將本案納入未來金龍頭青年活動中心再利用時之附屬設施，以達到其使用上之合法性。

二、建築管理及消防安全因應措施

本案因建築性質特殊，其建築管理檢討及因應重點在於內部裝修材料、避難層出入口寬度，無障礙設施檢討包含坡道及扶手、盥洗室與無障礙停車格等，須提具相關因應措施。因現況均無設置消防設備，消防安全檢討仍須設置滅火器設備。

三、結構安全建議

由於本案為加強磚造結構，且建造年代較早，位於海岸較潮濕且鹽分較高，須針對混凝土中性化進行檢測及分析，以及針對土層鬆動導致地層下陷等問題提出結構補強建議。

第五節　防災、救災及日常管理維護建議

一、防災、救災及緊急應變措施

了解本案相關致災因子，須針對自然災害及人為災害建立事前防範預案及設置監控設施，進行教育宣導、預演及日常監控，對於災害突發之狀況須有緊急應變措施方案及方法指導，進行避難引導及救災，災後須進行調查及善後。

1. 執行流程

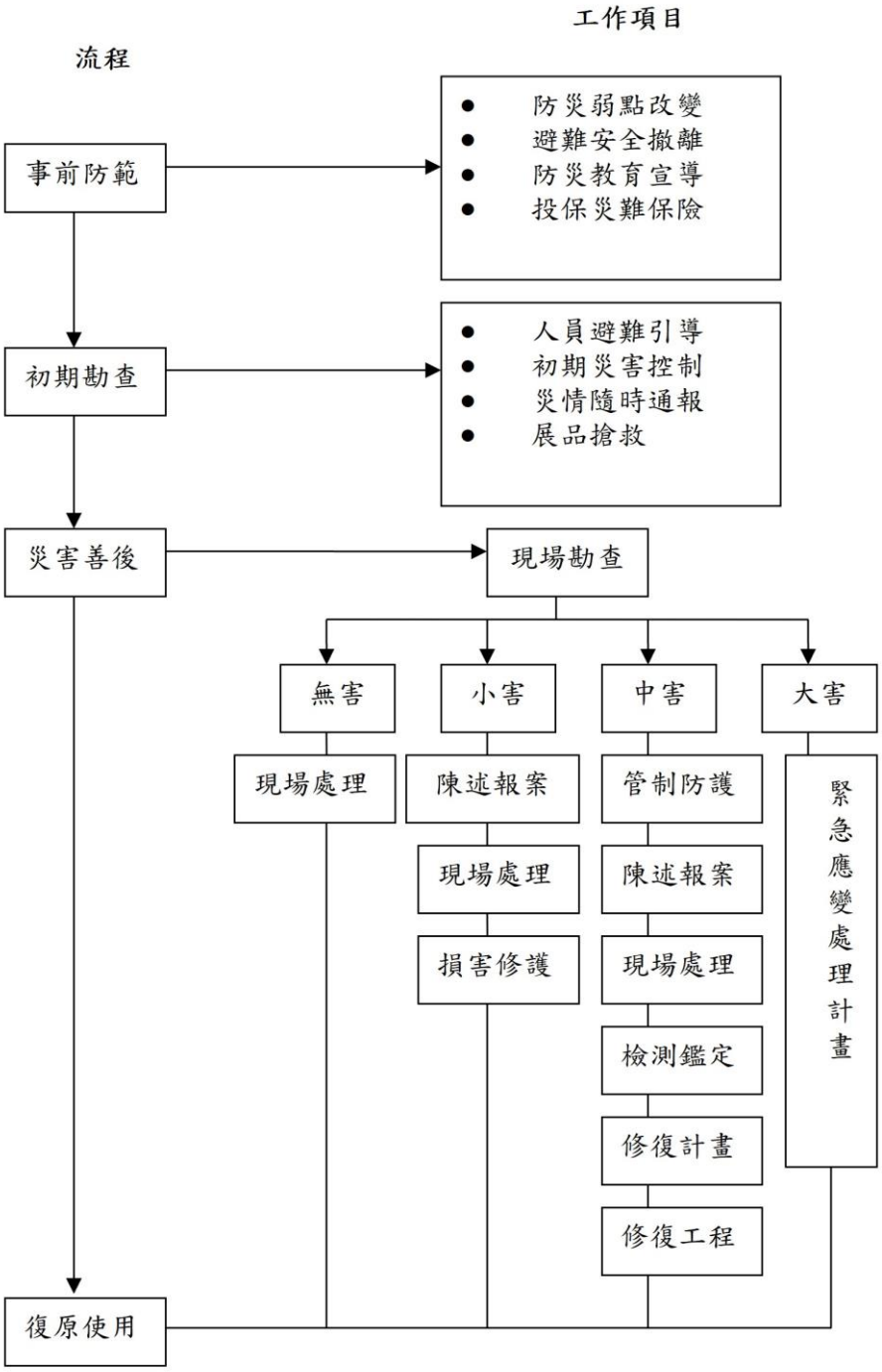


圖 9- 1 防災救災及緊急應變措施執行流程架構圖

2.執行內容

表 9- 2 因應計畫章節架構表

操作模式	實際項目	說明
1.管理維護單位自辦	（1）事前防範 （2）初期處理 （3）無害之災害善後	**•無害：** 係指紀念建築及附屬設施群(含設備)無損害，僅局部庭園植栽微損者。僅需將現場污物、枝葉清理及臨時加強，穩定物拆解即可復原使用。
2.由管理維護單位或委由專業單位(人員)執行，並送交主管機關備查	(1)小害之災害善後 （2）復原使用	**•小害：** 係指紀念建築及附屬設施群(含設備)主結構體完好，附屬或表面飾材微損(如龜裂等)及庭園樹枝折斷、小樹倒塌者，需將災情陳報主管機關備查，若涉及保險理賠時應向保險公司報案，再逕行清理現場，損害處加以修理或修補以達復原使用。
3.管理維護單位呈報主管機關核准後，再委由專業單位(人員)執行	(1)中害之災害善後及復原使用 (2)大害之災害善後及復原使用	**•中害：** 係指紀念建築及附屬設施群(含設備)之主要結構構材破損，或局部結構體傾斜，或主要設備失能，或庭園大樹倒塌等，影響古蹟局部使用安全者。需先於受災處外圍設置警示帶加以管制並禁止閒人進入，或針對有價值之物件或構件加以防護，以免遺失或損害加遽；再依”陳報報案”及”現場清理”程序處理後，委請專業單位(或人員)進行災害檢測與鑑定作成完整災損記錄，並依文資法第 21 條及「古蹟修復再利用辦法」規定程序執行修復後復原使用。 **•大害：** 係指紀念建築及附屬設施群(含設備)全部或局部倒塌，致古蹟全部喪失使用功能等重大災害者，列入緊急應變事項之執行程序處理。

3.防災教育訓練

為落實宣導管理維護人員有關防災救災的防護計畫之內容，並強化防火防災觀念，有必要藉由防災教育訓練，以提昇管理維護人員之防災常識及應變能力。實施對象包含常駐管理人員、新進人員、臨時人員及管理單位自衛消防編組人員。

4.防災演練

為確保災時管理維護人員能冷靜沉著應對，可定期舉辦管理維護人員集體防災演練，針對較常發生之災害狀況訂定防災演練流程，包含通報→文物搶救→人員避難→初期救災處理→專業救災處理→災後之記錄及回報→災後復原計畫。

5.災害通報系統

災害發生初期，管理單位須及時掌握災情，並將訊息陳報主管機關，且視實際災害狀況通報當地消防局、警察局或醫療救援單位等。故須建立完整的通報程序及系統，便於管理維護人員操作。

二、開放及日常維護管理

1.開放參觀計畫

依據《文化資產保存法》，紀念建築應適度開放大眾參觀，故本案之開放參觀基本須規劃開放範圍及開放時間，設置參觀動線並進行流量及動線管理。

2.日常維護管理

日常維護管理對象包含公告土地再利用範圍內之相關環境景觀、建築物及附屬設施等，管理維護組織可分為三個層級，如圖 9- 2，維護保養之工作內容包含日常保養、定時檢測及損壞維修（修復）三個層級及工作項目。

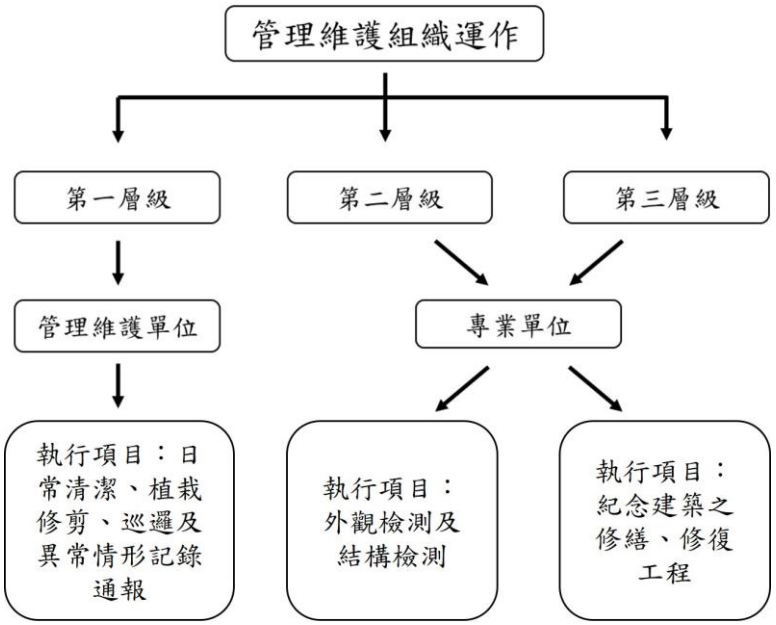


圖 9- 2 管理維護組織運作架構圖

表 9- 3 保養維修工作分層與職責區分

層級	工作項目	工作內容	頻率	管理記錄	執行人員
第一級	保養	保持紀念建築及其周圍環境清潔，維持建築物良好通風與排水	每日	日常管理維護表	管理人
		植栽修剪、除蟲，防止植生、蟲害或潮氣侵蝕	每月		
第二級	檢測	檢測重點在於，根據劣化檢查及其嚴重程度診斷，將之做成記錄，以作為維修層級判斷之依據。 1.外觀檢視：建築物異常現象觀察 2.結構檢測：委託專業廠商或人員針對牆體、屋頂等結構安全性問題進行非破壞性之科學檢測。	每年	檢測記錄表	管理人委託之具備古蹟歷史建築管理維護操作經驗之執行單位
第三級	維修/修復	「維修/修復」是保存紀念建築最重要手段，藉由日常保養發現異常現象或檢測過程發現構造物之劣化，再委由專業人員診斷損壞程度，擬訂本紀念建築之維修/修復項目與層級，於適宜時機執行修復。	必要時	工作報告書	依不同狀況聘請相關專業維修/修復人員。

第十章　修復及再利用之經費概估

本案之修復及再利用工程主要包括假設工程、拆除工程、建築本體修復工程、結構補強工程、景觀工程及其他工程。

表 10- 1 宗南亭修復及再利用工程預算表

項次	項目及說明	單位	數量	單價	複價	備註
壹	**發包工程費**					
一	**假設工程**					
1	工程告示牌及工地標誌	式	1.00	5,000	5,000	
2	臨時水電及照明設備費	式	1.00	20,000	20,000	
3	工務所租用	式	1.00	45,000	45,000	
4	活動式施工架搭拆	組	10.00	11,700	117,000	
5	施工圍籬(乙種)	M	30.00	750	22,500	
6	工地物料運棄費（含合法清運證明）	式	1.00	12,000	12,000	
	小計（一）				**221,500**	
二	**拆除工程**					
1	敷地環境整地	M2	500.00	2,000	1,000,000	
2	粉刷層打除工程	式	1.00	12,000	12,000	
3	室外地坪打除工程	式	1.00	80,000	80,000	
4	門窗拆除工程	樘	6.00	3,000	18,000	
5	舊有管線拆除工程	式	1.00	20,000	20,000	
	小計（二）				**1,110,000**	
三	**修復工程**					
1	屋頂及防水修復工程	M2	58.00	3,400	197,200	
2	牆體磨石子修復工程	M2	21.00	4,400	92,400	
3	牆體洗石子修復工程	M2	32.00	1,900	60,800	
4	室內磨石子地坪修復工程	M2	14.50	1,400	20,300	
5	門窗修復工程	樘	6.00	8,000	48,000	
6	室內白水泥刷修復工程	M2	28.00	1,800	50,400	
7	室外地坪修復工程	M2	40.00	3,000	120,000	
8	天花板白水泥刷修復工程	M2	53.00	1,500	79,500	
9	室外花圃修復工程	M2	15.00	5,500	82,500	
	小計（三）				**751,100**	

項次	項目及說明	單位	數量	單價	複價	備註
四	**結構補強工程**					
1	地基改良工程	M2	315.00	5,000	1,575,000	
	小計（四）				**1,575,000**	
五	**景觀工程**					
1	樓梯修復工程(金龍頭活動中心方向)	m	24.00	10,000	240,000	
2	樓梯設置工程(港口方向)	m	43.00	15,000	645,000	
3	花台植物種植	式	1.00	8,000	8,000	
4	機槍座清理整修工程	式	1.00	10,000	10,000	
	小計（五）				**893,000**	
六	**其他工程**					
1	宗南亭匾額仿製	式	1.00	10,000	10,000	
	小計（六）				**10,000**	
	合計（一~六）				**4,560,600**	**A**
七	環境保護費及交通安全維持費				68,400	
八	職業安全衛生管理費				91,200	
九	品質管理作業費				45,600	
十	材料檢試驗費				20,000	
十一	利稅管理費及營繕工程綜合保險費				547,300	A*12%
	合計（壹）				**5,333,100**	**B**
貳	**非發包工程費**					
一	空氣污染防制費				14,900	B*0.28%
二	工程管理費					
1	500 萬元以下部分(3.0%)				150,000	
2	超過 500 萬元至 2500 萬元部分(1.5%)				5,000	
	小計（貳.二）				**155,000**	
三	工程準備金				200,000	
	合計(貳)				**369,900**	
叁	**委託監造及工作報告書服務費**					
一	委託監造費				266,700	
二	工作報告書				213,300	
	合計(叁)				**480,000**	
	總價(總計)				**6,183,000**	

第十一章　結論與建議

第一節　研究結論

一、文化資產價值

本案於歷史研究方面，爬梳整理澎湖戰後的歷史以及胡宗南將軍生平軼事與功績，從中得以了解胡宗南將軍的為人品格，將軍對澎湖的影響之深遠以及蔣公對將軍感情之深厚，這部分歷史記憶賦予「宗南亭」紀念之重要意義。

「宗南亭」建築體以幾何形態作為主要設計元素，簡潔的設計用具澎湖代表性之在地工法洗石子及磨石子作為壁面處理方式，低調但獨具特色。與一般涼亭的造型不同，本案六面砌牆設門窗，於亭內既可觀海、擋風，又具防禦功能，是本案具代表性之特徵。建築體為加強磚造構造，其穹頂狀鋼筋混凝土屋頂凸顯其施工的困難度。「宗南亭」雖小，但於構造及工法上仍具有學術研究價值。

本案「宗南亭」具地區性建造物類型之特色者、合於歷史建築登錄基準之建造物與附屬設施物，且與對歷史具有重要貢獻之人物相關，符合登錄為紀念建築之基準。

二、建築體修復及後續管理維護

被本案建築體現況損壞主因為自然風化腐朽，氣候潮濕以及基礎下方土層鬆動，導致門窗及粉刷層劣化，金屬電管生鏽致粉刷層膨鼓、剝落、裂縫滲水以及室外地坪崩裂下陷。

了解損壞因素後，於修復時須依原貌之材料及工法修復，包含洗石子、磨石子粉刷層修復及木門窗仿作，但原貌白灰壁的部分基於本案建築體較小，養灰耗費較大故以白水泥替代。於結構補強方面，以最低限度之拆除為原則，檢測其膨鼓及裂縫處，再作相應的補強措施；於地基改良上確實評估補強方式之可行性及效益。

三、紀念建築活化再利用

順應觀音亭及周邊大區域歷史保存區之定位及觀光發展方向，活化再利用類型盡量不重複以豐富區域的歷史文化層次。本案之再利用不針對建築體空間做規劃，而是利用現有之步道及亭外地坪打造登山步道及觀景平台，其再利用設施如解說牌等須符合本案歷史風貌。且為便於日後管理維護，除建築本體之修復外，於後續再利用中建議不納入水電工項，以減少再利用設施設備對建築本體帶來潛在的損壞因子，另本案因位處若金龍頭青年活動中心管制範圍內，其兩案修復期程其時間上應無法銜接，如宗南亭修復完成之後，建議可委由港務公司代為管理維護，待活動中心修復完成之時，再一併開放使用，以避免參觀人員管理上之風險。

第二節　研究建議

於緊急搶修的部分，因本案位處管制區域內且結構體尚無嚴重之安全疑慮，故於修復工程前尚無須進行緊急搶修。於修復主要要點上，由於磨石子及洗石子粉刷層修復及仿作為本案之修復重點，在後續修復工程中須注意磨石子、洗石子粉刷層原貌材料的復原及傳統的工法，於結構補強上須注意建築形態的保存。於後續管理維護上，其管理範圍、防災計畫及措施尤為重要，由於本案建築體面積較小，但定著土地範圍較大，建議定義一定的管理維護範圍，便於日後執行；於後續開放參觀後，也須防範人為破壞以及如火災等潛在的致災因子。

而因本案公告登錄初期，對於本案歷史脈絡及建築構造特點尚未進行詳盡之調查，部分公告內容與本案實際調查之內容不符，建議予以修正，詳表 11-1。

表 11- 1 紀念建築公告資料修正建議對照表

	原公告內容	建議修正內容
說明	此亭為黃杰將軍為紀念光復初期駐守澎湖的司令官胡宗南將軍，於民國 52（1963）年所建。	此亭為胡宗南視察金龍頭賓館工程，指示縣長李玉林修築亭子一座，由李玉林縣長於民國 46 年（1957）所建。
登錄理由	1.具地區性建造物類型之特色者：崗哨監視處所，此亭為黃杰將軍於民國 52 年所建，其建築造型優美，洗石子、磨石子為澎湖在地特色技法，形式尚佳。 2.合於歷史建築登錄準之建造物與附屬設施，如屬與歷史、文化、藝術等具有重要貢獻之人物相關者，得登錄為紀念建築：本建造物為紀念光復初期駐守澎湖的司令官胡宗南將軍，可與林投公園內胡宗南紀念雕像相互輝映。	1.具地區性建造物類型之特色者：建造之初為觀景涼亭，由李玉林縣長於民國 46 年（1957）所建，其建築造型優美，洗石子、磨石子為澎湖在地特色技法，形式尚佳。
建築面積	8.5m2	建築本體：16.01m2 含外圍地坪：72.26m2
外觀特徵	屋頂為圓形構造，八角邊牆，外牆皆為洗石子粉刷。	屋頂為圓形穹頂鋼筋混凝土構造，六角邊牆，外牆為洗石子粉刷，外牆柱為磨石子粉刷。
室內特徵	正八邊形格局，內無陳設。	正六邊形格局，內原掛設有宗南亭牌匾一塊。

參考文獻

一、檔案：

臺灣海軍情報資料〉(1946.01.01-01.31),《國防部史政編譯局》,檔案管理局檔號：B5018230601/0035/511.1/4010

〈籌筆—戡亂時期 （三十九)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-010400-00039-009。

〈籌筆—戡亂時期 （十三)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-010400-00013-030

〈籌筆—戡亂時期 （十四)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-010400-00014-040

〈籌筆—戡亂時期 （十三)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-010400-00013-047

〈革命文獻—國共協商與共軍叛亂〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00003-096

〈革命文獻—戡亂軍事：華中方面 （一)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00021-082

〈革命文獻—戡亂軍事：一般策畫與各方建議 （一)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00012-048

〈革命文獻—戡亂軍事：西北方面（二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00020-107

〈革命文獻—戡亂軍事：西北方面（二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00020-108

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-118

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-119

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-121

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-131

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-164

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-167

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-172

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-173

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-174

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢 （二)〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-020400-00032-176

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢（二）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-020400-00032-181

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢（二）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-020400-00032-186

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢（二）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-020400-00032-188

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢（二）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-020400-00032-192

〈革命文獻—京滬撤守前後之戡亂局勢（二）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-020400-00032-194

〈胡宗南日記（民國 45 年 1 月 1 日至 4 月 7 日）/004〉,《胡宗南史料/文件/日記/》,國史館藏,數位典藏號：149-010100-0032-004

〈領袖指示補編（十七）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號:002-090106-00017-448

〈臺閩政情 （一）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080101-00045-006

〈武裝叛國（一四一）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號:002-090300-00164-312

〈武裝叛國（一七八）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號:002-090300-00201-183

〈武裝叛國（一七八）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號:002-090300-00201-190

〈一般資料—民國三十七年 （三）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00326-017

〈一般資料—民國三十七年 （八）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00331-080

〈一般資料—呈表彙集 （一〇六）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00533-084

〈一般資料—呈表彙集 （一一〇）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00537-127

〈一般資料—呈表彙集 （一一三）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00540-051

〈一般資料—呈表彙集 （一一六）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00543-136

〈一般資料—呈表彙集 （一二〇）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00547-050

〈一般資料—呈表彙集 （一二二）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00549-048

〈一般資料—呈表彙集 （一二三）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00550-024

〈一般資料—呈表彙集 （一二三）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00550-132

〈一般資料—蔣經國致各界文電資料（十二）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00640-078

〈一般資料—蔣經國致各界文電資料（十二）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00640-080

〈一般資料—蔣經國致各界文電資料（十四）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00642-063

〈一般資料—各界上蔣經國文電資料（十七）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號：002-080200-00664-054

〈輿圖〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-080115-00010-002

〈製造各地暴動（五）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號:002-090300-00016-321

〈中央政工業務（三）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號:002-080102-00016-010

〈總統校閱陸軍各部隊參考及評定資料〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏，數位典藏號：002-110702-00059-011

〈總統對軍事訓示（四）〉,《蔣中正總統文物》,國史館藏,數位典藏號:002-080102-00065-003

二、專書：

陳錫聯,《陳錫聯回憶錄》(北京：解放軍出版社，2007)

陳予歡,〈天子門生：黃埔一期生全記錄（四）〉,《突擊》,91（2013.01）

陳世局等編輯,《胡宗南先生日記（下）》(臺北市：國史館，2015)

陳智宏建築師事務所,《市定古蹟原水交社宿舍群暨文化景觀調查研究再利用計劃》(2016)

段彩華,《轉戰十萬里—胡宗南傳》(臺北：近代中國雜誌社，1985)

郭冠麟編,《前日本陸軍中將根本博協助國軍作戰研究》(臺北：國防部，2017.12)

國史館編,〈吉星文先生傳略〉,《國史館現藏民國人物傳記史料彙編》,20(2000.02)

黃翔瑜,〈山東流亡師生冤獄案的發生及處理經過(1949-1955)〉,《臺灣文獻》,60:2(2009.06)

胡宗南著、胡為真校訂,《胡宗南先生文存》(臺北：臺灣商務印書館，2016)

胡為真,《疾風勁草：胡宗南與國軍在大陸的最後戰役（1949－1950)》(臺北：民國歷史文化學社有限公司，2020)

劉熙明,《偽軍：強權競逐下的卒子（1937-1949)》(臺北縣板橋市：稻鄉，2002)

李振清口述，王全吉筆記,《李振清將軍行述》(自印本，1977)

羅列編、胡為真增訂,《胡宗南上將年譜》(臺北：臺灣商務印書館，2014)

林照真,《覆面部隊：日本白團在臺祕史》(臺北：時報，1996)

潘春鳴,〈隋永謌將軍與我〉,《隋永謌將軍逝世三週年紀念專輯》(私印本，1990.09)

森山正德等編,〈澎湖島(馬公)重砲兵聯隊〉,《臺灣所在重砲兵聯隊史》(東京都：臺灣所在重砲兵聯隊史編纂委員會，1999)，頁 160、161

三十七年度空軍年鑑編纂委員,〈三十七年度空運兵員統計總表〉,《空軍年鑑:民國三十七年》(南京：空軍總部，1948)

隋永謌將軍治喪委員會,〈隋永謌將軍事略〉,《隋永謌將軍逝世三週年紀念專輯》(私印本，1990.09)

魏雨順編,《安陽文史資料第 17 輯：紀念安陽解放 60 周年專輯》(安陽：安陽市政協學習和文史委員會，2010.06)

王逸之,〈徐蚌會戰〉,《突擊》,40（2008.10）

許雪姬主編,《續修澎湖縣志(卷一)：大事記》(澎湖縣馬公市：澎湖縣，2005)，頁 167

新銘,〈西北軍：第 40 軍〉,《國軍軍史：軍級單位戰史(一)》(臺北市：知兵堂出版社，2007)

新銘,〈西北軍：第 30 軍〉,《國軍軍史：軍級單位戰史(二)》(臺北市：知兵堂出版社，2009)

楊保森,《西北軍人物志》(北京：中國文史出版社，2014)

楊碧川，《蔣介石的影子兵團－白團物語》（臺北：前衛，2000）

俞紹緒，〈悼念隋師永謌先生〉，《隋永謌將軍逝世三週年紀念專輯》（私印本，1990.09）

於憑遠、羅冷梅、胡為真編纂，《胡宗南上將年譜》（臺北：臺灣商務，2014）

趙嘉凱，《奮戰江山：國共第二次戰爭實錄、一場不為人知的悲壯戰役》（臺北市：時英出版社，2018）

中共湖南省委黨史研究室及浏陽市委編，《楊勇紀念集》（北京：中共黨史出版社，2013）

鄭祈全，《物種入侵之空間格局研究---以銀合歡入侵為例》（中國文化大學機構典藏，2011）

〈臺灣省歷任省主席暨省長副省長簡介〉，《臺灣文獻》，46 卷 3 期（1995 年 12 月）

三、報刊：

陳昱勳，〈澎湖 713 事件 不為人知的生命歷程〉，《自由時報》，2019.08.11

程嘉文，〈整編 30 路游擊隊 正規軍教戰〉，《聯合報》，2011.02.08，A7，大陳島特別報導

陳予歡，〈天子門生：黃埔一期生全記錄（四）〉，《突擊》，91（2013.01），頁 131。

陳信利，〈劉晨曦 回鄉路走了半世紀〉，《聯合報》，2002.04.14，20 版。

金陵，〈職業學生考〉，《每日晚報》，1949.03.26，2 版

軍聞社，〈胡宗南上將傳略〉，《聯合報》，1962.02.15，2 版

呂雲騰，〈澎湖置身二二八風暴外軼事 陳儀調兵赴臺鎮壓 防區司令按兵不動〉，《聯合報》，1992.02.24，4 版

羅列編、胡為真增訂，《胡宗南上將年譜》（臺北：臺灣商務印書館，2014），頁 316。

敏宗，〈南航紀行(四)：馬公島鳥瞰〉，《華北日報》，1948.08.30，3 版

吳學銘，〈糾彈武官 監院傷腦筋〉，《聯合報》，1988.07.30，2 版

影帆，〈兩位將軍 四肩八顆星〉，《聯合報》，1998.02.26，17 版

〈北平美軍強姦女學生 全國學生怒氣衝天 愛國運動掀起高潮〉，《群力報》，1947.01.15，2 版

〈鮑加特 昨訪澎湖〉，《聯合報》，1956.03.18，1 版

〈陳誠率領人員 視察澎湖群島〉，《公評報》，1949.04.26，1 版。

〈敵中に六十八時間 洞窟に老將軍發見〉，《臺灣日日新報》，1943.05.18，1 版

〈第四十軍第百六師を包為捕捉殲滅〉，《臺灣日日新報》，1943.04.26，1 版

〈第二方面軍等 分別改稱 國府明令發表〉，《華北新報》，1944.10.11，1 版

〈發動海上游擊戰的任務 及其經濟價值〉，《聯合報》，1951.11.12，2 版。

〈廣州學生示威遊行 與工人發生衝突 雙方受傷者各十餘人〉，《快報》，1947.06.01，1 版

〈廣州學生擴大示威遊行 發生互毆慘劇〉，《大同日報》，1947.06.02，1 版

〈國軍兩棲精銳部隊 龐大登陸演習成功〉，《聯合報》，1956.07.10，1 版

〈國防部長俞大維 巡視澎湖金門防務〉，《聯合報》，1957.08.24，1 版

〈海軍服制圖說(1930.02.20)〉，《國民政府公報》，第 705 號(1931.02.23)

〈海軍第三基地轄區，包括臺灣澎湖廈門，桂永清中將等經已赴滬〉，《民報》，1947.02.25，3 版

〈呼籲安定讀書環境 要求肅清職業學生〉，《華北日報》，1948.08.18，5 版

〈杭秩序正常 浙省府不遷〉，《立報》，1949.04.27，1 版

〈胡宗南結婚閃電 將軍此後不獨身〉,《前鋒報》,1947.06.27,1 版

〈胡宗南喪師失地案,審查已成立,堅院日內提出正式彈劾〉,《民聲日報》,1950.05.18,1 版

〈黃杰偕胡璉 昨巡視澎湖〉,《聯合報》,1955.12.23,1 版

〈胡宗南將軍昨凌晨病逝〉,《臺灣民聲日報》,1962.02.15,1 版

〈胡宗南追晉一級上將,總統頒旌忠狀〉,《正氣中華》,1962.02.16,1 版

〈胡宗南遺體昨日安葬〉,《正氣中華》,1962.06.10,1 版

〈故上將胡宗南靈柩昨安葬陽明山,出殯前曾舉行追思禮拜〉,《臺灣民聲日報》,1962.06.10,2 版

〈接管澎湖 開始工作〉,《民報》,1945.11.21,2 版

〈蔣主席 嘉獎澎湖縣民〉,《中正日報》,1947.05.07,1 版

〈軍委會令派龐炳勳氏 為陸軍第廿四集團軍總司令〉,《新申報》,1943.06.23,1 版

〈京學生遊行發生不幸 衛總昨派員慰問〉、〈政院令教部及衛總 會同查明責任〉、〈首都衛戍總司令 張耀明談話〉,《蘇州明報》,1949.04.03,1 版

〈京四一慘案委會 書面談話歪取事實〉,《蘇州明報》,1949.04.04,1 版

〈將軍汗顏增羞色 長甯宮中鸞鳳鳴〉,《小春秋》,1947.08.08,4 版

〈軍眷住宅 再建千幢〉,《聯合報》,1957.03.10,2 版

〈蔣公關懷戰地官兵 一日飛臨前線六次〉,《聯合報》,1975.04.12,2 版

〈陸海空軍軍官任官條例〉,《立法院公報(第 17 會期第 4 期)》(臺北:立法院,1956)

〈梁序昭 視察澎湖〉,《聯合報》,1956.01.17,1 版

〈馬紀壯黃杰等 檢閱澎湖三軍〉,《聯合報》,1956.12.20,1 版

〈美七二艦隊 參謀長訪澎〉,《聯合報》,1957.06.23,1 版

〈澎湖近情:軍事、行政劃分處理 糧食漁業皆有困難〉,《民報》,1946.02.06,2 版

〈澎湖軍幹部已定〉,《民報》,1945.12.31,2 版

〈平津學生遊行 抗議美軍強姦女生事件〉,《西南日報》,1946.12.31,2 版

〈平市各大學學生 昨日罷課遊行〉,《時事新報》,1946.12.31,4 版

〈澎獲撥款 加強防空設施〉,《聯合報》,1956.01.29,5 版

〈澎湖軍友分社 將建軍眷住宅〉,《聯合報》,1956.02.28,5 版

〈彭孟緝總長 自澎湖歸來〉,《聯合報》,1957.02.24,1 版

〈澎湖縣各界献建胡宗南銅像,今揭幕典禮〉,《臺灣民聲日報》,1968.04.30,2 版

〈首都學生 遊行示威〉,《蘇州明報》,1949.04.02,1 版

〈史邁斯飛澎 考察國軍實況〉,《聯合報》,1955.09.14,1 版

〈史邁斯等 昨訪澎湖〉,《聯合報》,1956.07.03,1 版

〈史邁斯夫人 昨訪澎湖〉,《聯合報》,1956.07.08,3 版

〈設澎湖分處〉,《聯合報》,1957.01.24,5 版

〈喪祭〉,《聯合報》,1965.02.15,3 版

〈臺灣海峽戰雲低迷〉,《聯合報》,1958.08.07,1 版

〈武漢警備總部頒布十二禁令 防止奸宄乘機搗亂〉,《公評報》,1949.04.25,1 版

〈新華社記者列舉事實 駁何應欽彌天大謊〉,《新華日報(華中版)》,1946.04.24,4 版

〈楊監察使抵澎湖,搭乘砲艦波浪洶湧〉,《民報》,1946.10.21,4 版

〈俞飛鵬昨赴臺南,桂永清轉往澎湖〉,《民報》,1947.02.09,3 版

〈一年半來學潮統計(續完)〉,《華北日報》,1948.08.18,5 版。

〈袁守謙等赴澎〉,《聯合報》,1956.11.03,5 版。

〈駐開封綏靖主任 龐炳勳補行就職典禮〉,《華北新報》,1944.11.24,2 版

〈主持正義維護國體 抗議美軍暴行 暨大交大等分組抗議會〉,《立報》,1946.12.31,6 版

〈駐澎海軍舉行 兩項盛大典禮〉,《聯合報》,1956.01.15,5 版。

〈駐澎三軍協調合作 凝結成強固戰鬥體〉,《聯合報》,1957.08.24,3 版。

〈駐軍撤出 澎湖天南鎖鑰將「見客」〉,《聯合報》,2008.06.04,C1。

〈周至柔一行 定今返抵臺北〉,《聯合報》,1956.05.14,1 版。

四、網站:

陳可文,〈澎湖宗南亭列紀念建築〉,《中時新聞網》,2019.06.27,
https://www.chinatimes.com/newspapers/20190627000829-260107?chdtv

李運成(國民革命軍二級陸軍上將),
https://www.newton.com.tw/wiki/%E6%9D%8E%E9%81%8B%E6%88%90/10046123

許玉河,〈仙人掌〉,《澎湖知識服務平台》,https://penghu.info/OBD97AC3885AF9A1E121

新埔怒潮亭,《國家文化資產網》,
https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/historicalBuilding/20180622000001

尹俊,https://www.mouluexue.com/guomindang/20210550057.html

竹東曉江亭,《國家文化資產網》,
https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/monument/20180622000002

〈金龜頭〉,《澎湖知識服務平台》,https://penghu.info/OB5D29DC520F757FB5D8

〈澎防命司令范宰宇中將重修宗南亭〉,《政大胡宗南將軍數位典藏》,
https://contentdm.lib.nccu.edu.tw/digital/collection/hussic/id/168

〈澎湖海蛟中隊新營區落成啟用 捍衛台海擔重責〉,《今日新聞》,2018.09.27,
https://www.nownews.com/news/2985750

附錄一 鋼筋探測測試報告

委託單位： 玉騰建築師事務所

工程名稱： 澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用與細部規劃設計計畫(含因應計畫)委託技術服務

送驗人員： 玉騰建築師事務所-陳楚琦12021430

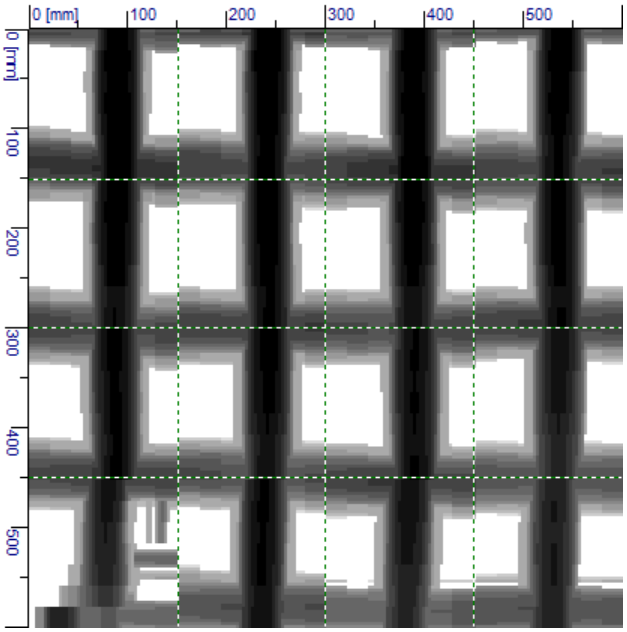
取驗人員： 玉騰建築師事務所-陳楚琦

會驗人員： 玉騰建築師事務所-陳楚琦12021430

檢測日期： 110.12.02

報告編號： LS-2100912

鋼筋探測測試報告



立 勝 檢 驗 科 技 有 限 公 司

營業地址： 屏東市復興南路一段256號

營業電話： (08)752-3777（代表號）

公司傳真： (08)752-1288

183264

鋼筋掃描測試報告聲明

一、 玉騰建築師事務所 委託本公司

對於 澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用與細部規劃設計計畫(含因應計畫)委託技術服務

進行鋼筋檢測，並提供觀測值及報告以作為研判之參考用

二、 本次測試採用HILTI PS200探測器，其探測原理係由掃瞄器之電磁波放射線穿透水泥層，並感應具有高度磁性的金屬，將匯集磁波而被探測出來；並由無線傳輸至顯示器顯像及儲存，並由Ferroscan v5.2電腦軟體判讀保護層厚度、鋼筋號數及排列方式。

三、 本報告僅就檢測點做詳實分析，以供專業技師參考，不得作為訴訟證據使用。

四、 鋼筋號、支數之研判會因鋼筋鏽蝕膨脹或鋼筋搭接、重疊等因素產生誤判。

五、 探測範圍（mm）依原廠說明如下；部分深度需現場狀況良好才能施測。

標準公稱直徑CNS 560（#）			3		4	5	6	7	8	9	10	11
標準公稱直徑DIN 488（mm）	6	8	10	12	14	16	20	22	25	28	32	36
影像探測最大深度	130	136	142	148	154	160	160	160	160	164	172	180
影像探測最大深度，誤差±	90	94	98	102	106	110	110	110	110	118	134	150
影像探測最大深度，誤差±1	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

聲 明 人：立 勝 檢 驗 科 技 有 限 公 司

聲明日期： 110.12.02

澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用與細部規劃設計計畫(含因應計畫)委託技術服務

鋼筋探測判讀彙整總表

編號	探測位置		主筋號數及支數 探測若為柱此為主筋 探測若版此為垂直向鋼筋、若樑側此為水平向鋼筋	箍筋號數及間距 探測若為柱此為箍筋 探測若版此為水平向鋼筋、若樑側此為垂直向鋼筋	保護層深度 (由粉刷層至鋼筋最外緣) (單位：mm)	備註
1	1F	樑側面	1 - #5-#6	約 #3-#4 @ 30 cm	約 71 mm	*
2	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 48 mm	
3	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 81 mm	
4	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 112 mm	
5	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 122 mm	
6	1F	柱	1 - #5-#6	約 #3-#4 @ 30 cm	約 45 mm	
7	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 76 mm	
8	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 67 mm	
9	1F	柱	2 - #5-#6	約 #3-#4 @ 25 cm	約 69 mm	
10	1F	頂版	7 - 約 #3	約 #3 @ 10 cm	約 62 mm	

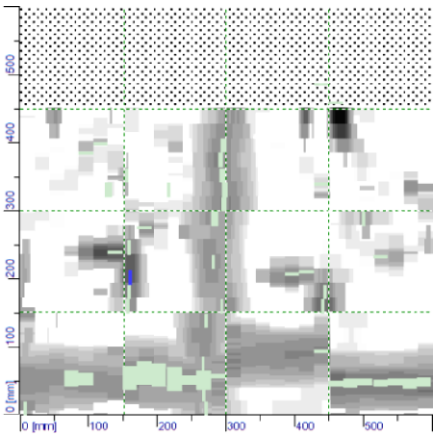
備註：* - 因有障礙物，無法量測整個斷面

立勝檢驗科技有限公司
屏東市復興南路1段256號 TEL：08-7523777 FAX：08-7521288

澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用與細部規劃設計計畫(含因應計畫)委託技術服務

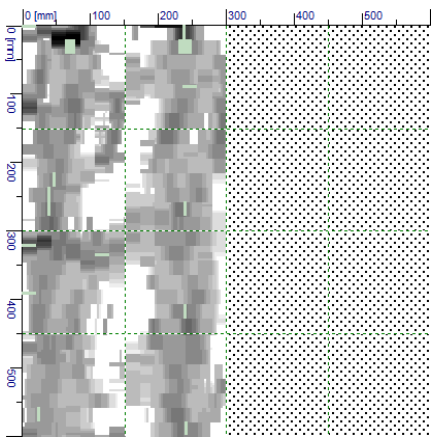
鋼筋掃描圖形

編號 1 樑側面



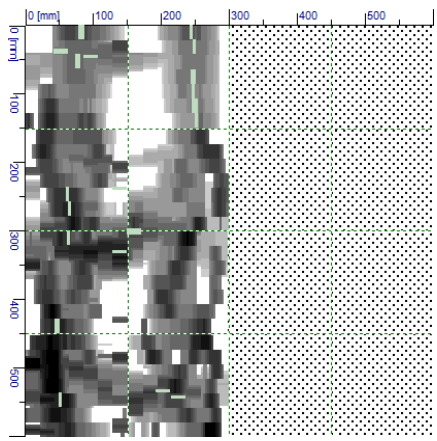
掃描範圍 600*450

編號 2 柱



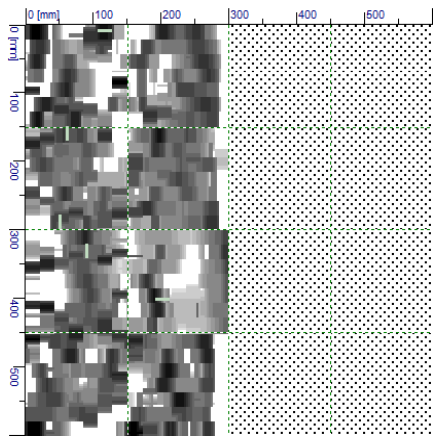
掃描範圍 300*600

編號 3 柱



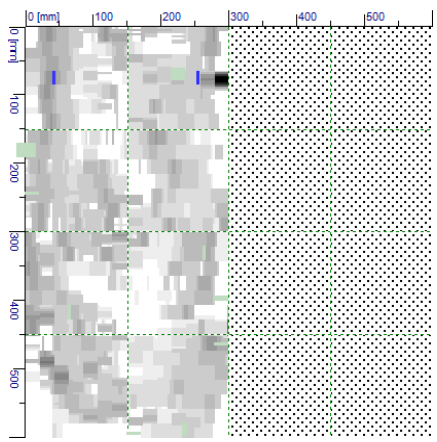
掃描範圍 300*600

編號 4 柱



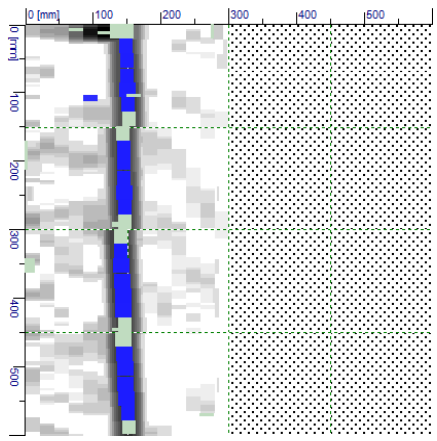
掃描範圍 300*600

編號 5 柱



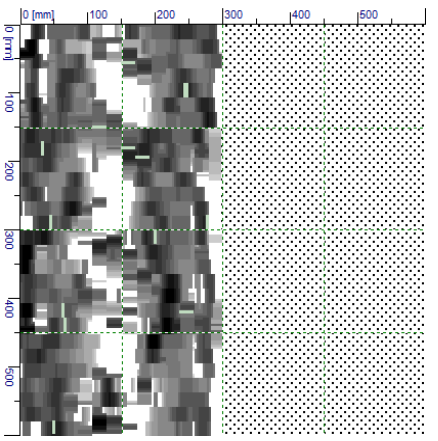
掃描範圍 300*600

編號 6 柱



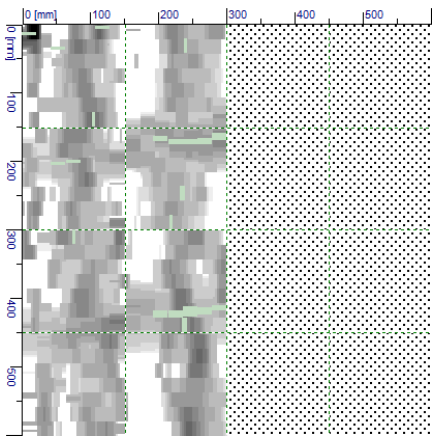
掃描範圍 300*600

編號 7 柱



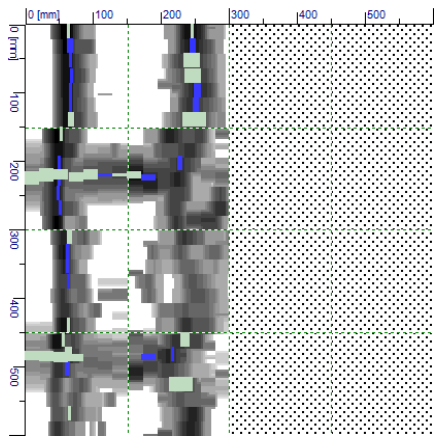
掃描範圍 300*600

編號 8 柱



掃描範圍 300*600

編號 9 柱

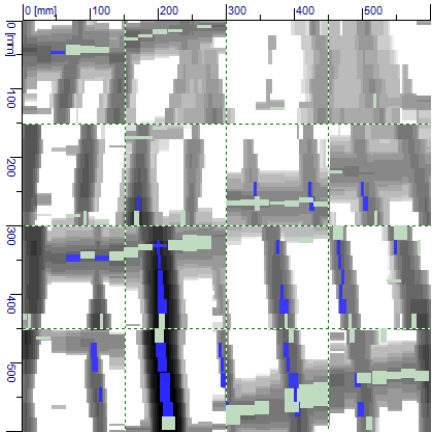


掃描範圍 300*600

澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用與細部規劃設計計畫(含因應計畫)委託技術服務

鋼筋掃描圖形

編號　10　頂版

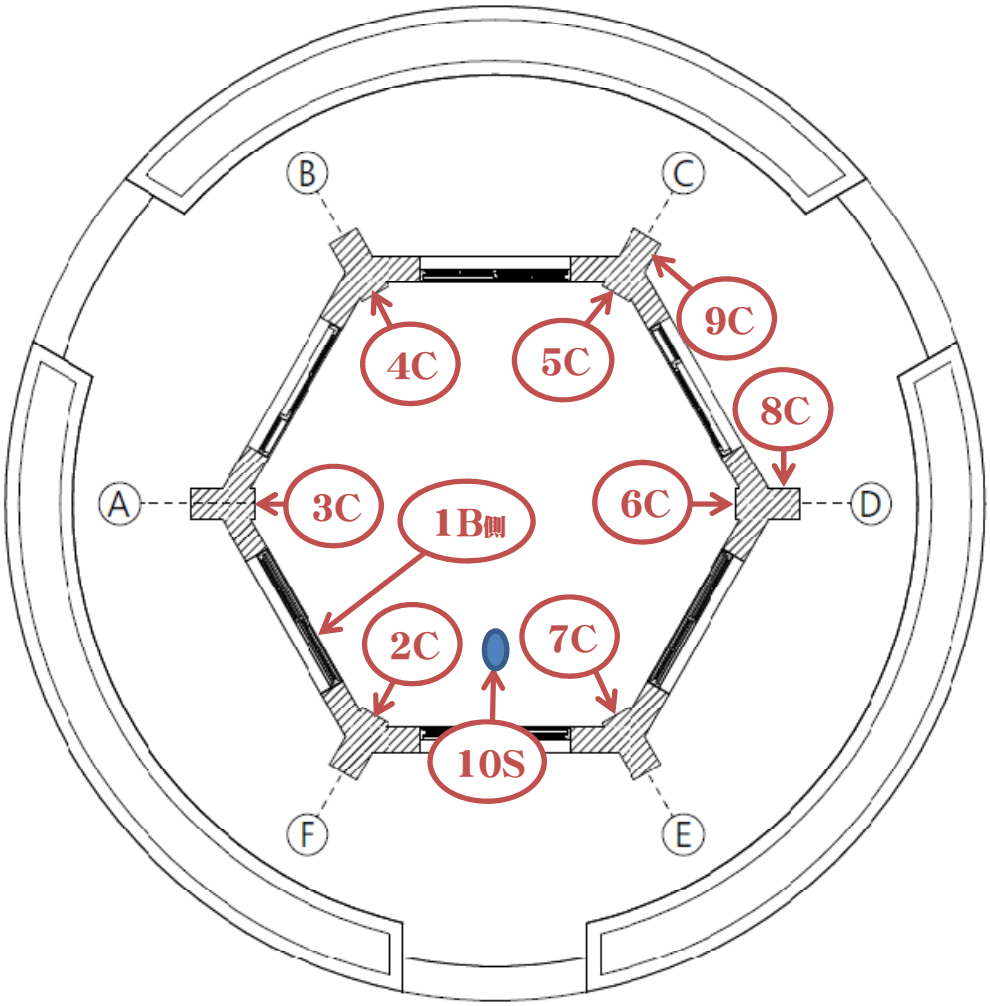


掃描範圍　600*600

鋼筋掃描位置說明

依現場丈量為準

決定修復方式。



現況平面圖　1:50

圖例

W 牆面
S 地坪
T 平頂
B 梁
C 柱

立勝檢驗科技有限公司
屏東市復興南路1段256號　TEL：08-7523777　FAX：08-7521288

現場鋼筋掃描檢測照片

照片編號	1	照片編號	2
說　　明	1F 樑側	說　　明	1F 柱
			

照片編號	3	照片編號	4
說　　明	1F 柱	說　　明	1F 柱
			

照片編號	5	照片編號	6
說　　明	1F 柱	說　　明	1F 柱
			

照片編號	7	照片編號	8
說　　明	1F 柱	說　　明	1F 柱
			

現場鋼筋掃描檢測照片

照片編號	9	照片編號	10
說　　明	1F 柱	說　　明	1F 版
			

附錄二 硬化混凝土反彈數測試報告

立勝檢驗科技有限公司
屏東工程材料試驗所
硬化混凝土反彈數測試報告

工程名稱：澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用與細部規劃設計計畫(含因應計畫)委託技術服務

報告編號：LS-2100911

業　　主：---

頁　　次：第 1 頁/共 1 頁

監造單位：---

收件日期：110/12/02 14:30

承 包 商：---

試驗日期：110/12/02 14:30

送驗人員：玉騰建築師事務所:陳楚琦12021430

報告日期：110/12/06

取樣人員：玉騰建築師事務所:陳楚琦

委託單位：玉騰建築師事務所

會驗人員：玉騰建築師事務所:陳楚琦12021430

測試位置：柱

地　　址：---

數　　量：3

試驗方法：CNS 10732(1984)

編號(結構位置)	角度α	反彈數值					平均反彈數值	換算強度 (kgf/cm^2)
1柱中	0	30	32	35	35	32	33	306
		35	34	34	34	33		
2柱上	0	21	21	22	19	18	21	122
		21	20	22	20	23		
3柱下	0	38	39	38	36	37	36	367
		32	36	35	35	38		

以下空白

備註：

1. 使用儀器：廠牌-YENSTRON　NO.-06053495。
2. 所測定之反彈數,可用於評估混凝土之均勻性,及其概略之強度不得作為評定混凝土強度之替代法。
3. 取樣係由委託單位現場指定取樣，所列記錄僅對測試點位本身負責。
4. 本公司報告保存期限為參年。

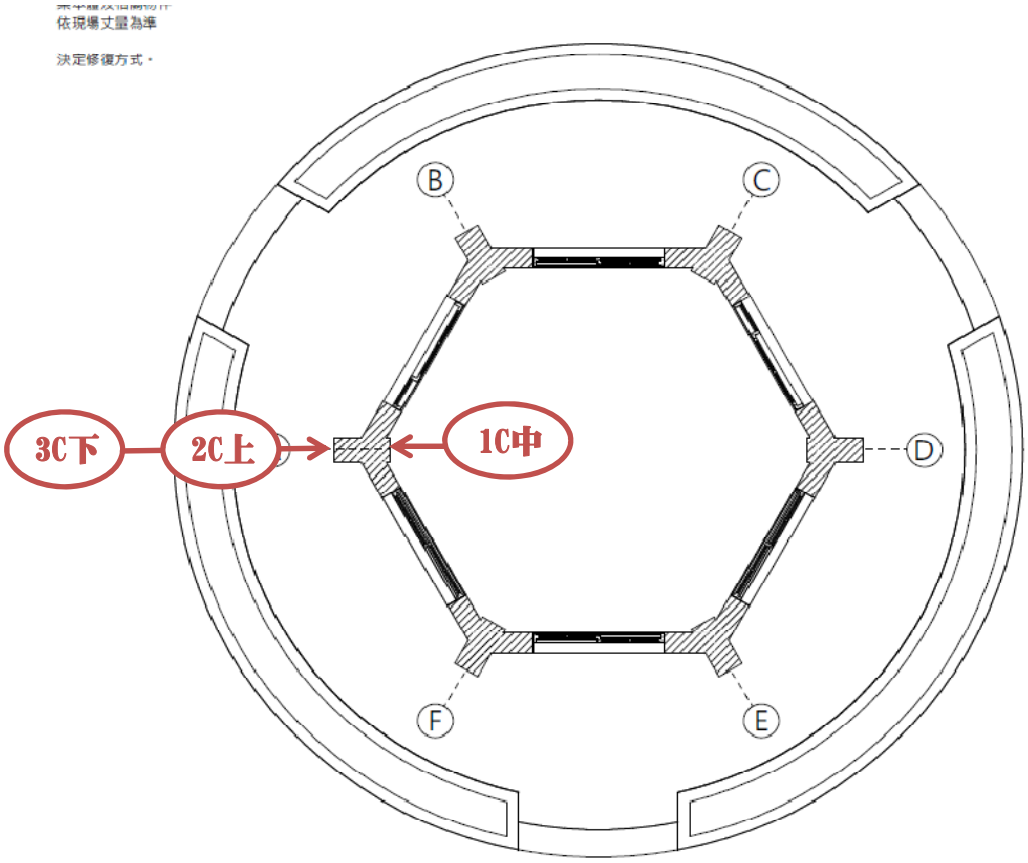
報告簽署人：

183263

屏東市復興南路1段256號　TEL：08-7523777　FAX：08-7521288

試驗位置

附件一

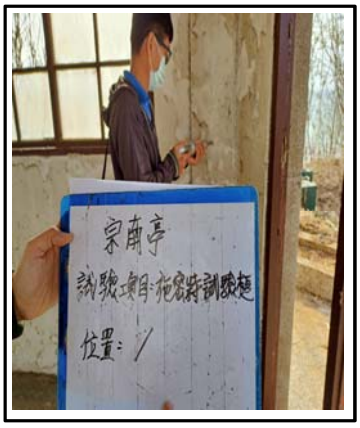


現況平面圖 1:50

澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用與細部規劃設計計畫(含因應計畫)委託技術服務

試驗照片

附件二

1.柱	2.柱	3.柱
		

附錄三 樹種鑒定報告

Testing Laboratory
3705

中華木質構造建築協會
木材品質檢驗中心

地址：10699 台大郵局第 154 號信箱
E-MAIL：sywang@ntu.edu.tw
TEL：(02) 3366-4654

試驗編號：1101101-4-R1-P2

試　驗　報　告（正本）　　共 2 頁

收件日期	110 年 11 月 1 日	發行日期	110 年 11 月 18 日
委託單位	玉騰建築師事務所	聯絡電話	07-7223619
		傳真電話	07-7255775
取樣時間	110 年 10 月 27 日	取樣地點	宗南亭
樣品名稱	宗南亭-窗框	樣品數量	1
取樣單位/人員	玉騰建築師事務所-曾晴/陳楚琦		
送樣單位/人員	玉騰建築師事務所-曾晴/陳楚琦		
工程名稱	澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用與細部規劃設計計畫(含因應計畫)委託技術服務		
試驗項目	樹種鑑定		

----------以上資訊由申請者提供----------

測驗日期	110 年 11 月 13 日				
樣品說明	尺寸：C：32 × 85 × 390 mm　　數量：1				
試驗項目	試驗結果				試驗方法
樹種鑑定	標準名稱	學名	英文名稱	參考名稱	WPL-3TE01 第 4 版
試材 C	黃柳桉	*Shorea* spp. (Sect. *Richetia*)	Damar hitam; Kacha; Kalunti; Lun; Philippine yellow lauan; Selangan kacha; Selangan kuning; Yellow meranti; Yellow seraya	黃美蘭地	
樣本照片					

注意事項：

一、 本報告共　2　頁，報告內容不得分離使用。

二、 本實驗室出具之報告中不會針對顧客所規範之任何判定規則予以提出符合性聲明。惟樹種鑑定係依照「WPL-3TE01 木材樹種鑑定試驗標準書」之判定規則，根據 CNS11667 商用木材名稱提出符合性聲明；而製材分等則依照引用標準本身已包含之判定規則提出符合性聲明，非必要時，不考量量測不確定度。

三、 本報告所記載事項僅做為參考資料，不得作為廣告、出版物等商業宣傳推銷之用。

Testing Laboratory
3705

中華木質構造建築協會
木材品質檢驗中心

地址：10699 台大郵局第 154 號信箱
E-MAIL：sywang@ntu.edu.tw
TEL：(02) 3366-4654

試驗編號：1101101-4-R1-P2

四、 本報告所用試驗件、樣品名稱與取樣者等資料係由顧客提供，本實驗室僅負責測試分析。

五、 本報告數據更正無效，此分析結果僅對受測樣品負責，不得作為法律訴訟之憑證。

六、 本報告內容不得塗改，未經許可不得複製或翻印。

七、 本實驗室不負試片保存之責任，若對本報告有異議時，請於收到報告 15 日內向本實驗室提出，逾期恕不受理。

八、 本報告自發行日期當日起算存參考限 1 年，逾期即作廢。

九、 本實驗室檢驗項目部分標記為「＊」者，表示不在 TAF 認證範圍內。測驗地點: 臺北市復興南路二段 200 號 7F 之 4。

十、 若需修訂報告時應將前版本召回作廢，報告出具後 6 個月後即不可再修訂報告。

十一、 本試驗報告取代試驗編號 1101101-4，原試驗報告 1101101-4 作廢，依照工程名稱拆分報告。

十二、 報告修改日期 110 年 11 月 24 日。

報告簽署人：盛峰羅

中華木質構造建築協會 檢測專用章 木材品質檢驗中心

授權簽發：松永王

中華木質構造建築協會 審核專用章 木材保存技術委員會

附錄四 歷次審查意見回復表

澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫

期中報告書審查會議意見回覆表

序號	審查意見	修訂情形與說明	索引
審查委員：陳英俊			
1	P1 第二賓館不是金龍頭賓館，原址在今選務中心，金龍頭賓館是日治時期日本海軍士官俱樂部，宗南亭原建者是否為胡宗南，請在考研資料。	已修正金龍頭賓館之相關敘述，並考研資料補充於第二章第三節-宗南亭的建立。	P1
2	P4「協助」文資審查會議，「協助」請刪除。	已刪除。	P4
3	P5李世甲「代將」,代將是何種階級。 日軍大炮與「鎮的」的引渡,「鎮的」是何意。	已補充說明「代將」為何種階級,「鎮的」已修正為「陣地」。	P5
4	P7最後339師與其他「欽」國府,「欽」是否為親。	已修正。	P7
5	P10以「面」與民眾雜居，是否為以免。營以上的「教練」,建議為訓練。	已修正。	P11
6	P18金龍頭賓館(澎湖第二賓館)請再考研。 表2-1 1956年後宗南亭興建，請在考研，是否軍方有記載。 1963年8月尹俊中「將」奉令整修，尹俊是1963年8月才上任澎防部司令官，是否為前任李運成就施工，尹俊到任後竣工落成。	已修正金龍頭賓館之相關敘述，並考研資料補充於第二章第三節-宗南亭的建立。	P18、P21
7	P19建築研究，本報告書內有關「抿石子」部分請改為洗石子，抿石子工法大約在1990年代才引進澎湖，之前都是洗石子和磨石子。	謝謝委員指導，已修正。	P23
8	P20圖3-6、3-7民國83年是否有月、日的記載。	已補充準確日期。	P24
9	P24七厘、「一份」、一分二，應該是一分。抿石子改為洗石子。 圖3-23、25皆為洗石子工法。	已修正。	P28
10	P27抿石子照片為洗石子工法。 磨石子是待粉刷層完全「乾燥」後，建議改為完全「凝固」後。	謝謝委員指導，已修正。	P31

序號	審查意見	修訂情形與說明	索引
11	P30圖3-46、47亭子皆沒有牆壁門窗而宗南亭有牆和門窗，應該有對比說明。	已補充牆及門窗部分的對比說明。	P34
12	附錄1屋頂鋼筋有無探測報告。	附錄一之 10 號位置為屋頂板鋼筋掃描。	附錄-5
13	圖說 A0-0所有權人「共有」是否正確。 是否有配電圖說。 A0-2銀合歡疏伐範圍、面積，是否連根清理。 A1-4防水層新作說明。 A2-1抿石子清理，更正為洗石子清理。	1.應為「公有」，已修正。 2.現階段為修復及再利用計畫，未針對電力配置進行設計。 3.已補充銀合歡及龍舌蘭伐除範圍。 4.已補充防水層新作說明。 5.立面圖已全面修正說明。	A0-0 A0-2 A1-4
審查委員：許玉河			
1	P5...「鎮的」的引渡進度?註七的記者報導應謹慎引用。	「鎮的」已修正為「陣地」，謝謝委員指導。	P5
2	P7...最後 339 師與其他「欽」國府的地方武裝? P11...胡宗南「淺」參謀長...四個「粽」隊...。	已修正。	P7、P12
3	全篇的「学」請取代為「學」。	全篇已修正。	
4	胡宗南主持澎防部期間，吉星文為其副司令官，國史館有吉星文將軍日記，可做為互相參照。	謝謝委員指導，已參考並補充史料。	第二章
5	P14「白團」應於註釋或文中略加說明。	已於文中補充說明。	P14
6	P18宗南亭為胡宗南先建,後由蔣中正為懷念胡宗南命尹俊中將督造重建，親自命名為宗南亭。此論述與一般所熟知的係由李運成中將所整建有出入,請再查閱相關史料釐清。	經史料查證,仍研判本案宗南亭最初為胡宗南將軍督造。	第二章第三節
7	從當時的報紙或軍事史料，能否爬梳宗南亭的設計者或施工單位，已豐富宗南亭之史蹟。	謝謝委員指導，已補充相關史料。	第二章
8	林投公園有宗南亭紀念銅像，開幕之際建國日報亦有報導,「郭自得回憶錄」亦有提及此事,可合併來看。	謝謝委員指導，已補充相關史料。	P18
9	本報告除宗南亭之外，亦提及海岸有一處焚化爐，能否一併列入調查範圍並修復，整理周邊景觀。	謝謝委員指導,現況因植栽蔓生掩蓋道路，故無法調查焚化爐。	

序號	審查意見	修訂情形與說明	索引
10	本報告參考多方史料，極具學術研究價值，建議修正後可投本縣文化局季刊「硓石古石」。	謝謝委員指導。	
審查委員：陳清志			
1	P2本紀念建築所定著之土地範圍已有修正，是否採用最新版，請再查認。	已查認並修正說明。	P2
2	P3 1.一、2.田野調查與耆老訪談：所撰內容似非針對本案，請釐清補正。 2.一、3.現況調查與測繪：所述…可成為研究「產業建築」參考資料之用…，請修正為「紀念建築」。	已修正。	P3
3	P5第二章第一節 1.第2行…李世甲「代將」為首的…，語義不明，請查明補正。 2.第8行…日軍火炮與「鎮的」的引渡進度…，語義不明，請再查證。 3.第3段第1行…「澎湖聽」…，請修正為「澎湖廳」。 4.第4段第6行…認為不特暫時難以應變…，語義不明，請再查證。	1.已補充說明「代將」為何種階級。 2.「鎮的」已修正為「陣地」。 3.已修正為「澎湖廳」。 4.已修正為「不但」。	P5
4	P7 1.第1行：與其他「欽」國府…，應為「親」字之誤植，請修正。 2.倒數第6行：…「前提」…，應為「前題」之誤植，請修正。	已修正。	P7
5	P9第10行…手處置段都極為狠辣，請修正為處置手段都極為狠辣。	已修正。	P9
6	P10倒數第2行…以面與民雜居…，應唯“一面”之誤植，請修正。	已修正。	P11
7	P11 1.倒數第6行…胡宗南「淺」參謀長，應為「遣」之誤植，請修正。 2.倒數第3行…四個「粽」隊，為「縱」字之誤植，請修正。	已修正。	P12
8	P13 1.第5行…部「對」仗義執言，為「隊」字之誤植，請修正。 2.倒數第9行…「再」劉伯承…，為	1.及2.已修正。 3.內文應均為「西昌」，已修正。	P13-15

序號	審查意見	修訂情形與說明	索引
	「在」字之誤植，請修正。 3.內文有「西昌」與「南昌」交互提，是否正確，請再確認。		
9	P15第6行…民「房」指揮部…，應為「防」字之誤植，請修正。	已修正。	
10	P22所稱建築物本體為鋼筋混凝土柱樑系統加磚牆構造，是否有做局部拆解確認？又使用何種磚，請再進一步調查。另圖3-17之文字說明，卵石10cm與內文說明及剖面圖示不符，請查明補正。	「10cm 卵石」應為「10cm 無鋼筋混凝土」，已修正。	
11	P24外牆柱面曾是磨石子或抿石子，請釐清確認。	外牆柱面為磨石子，已修正誤植之用詞。	
12	P32表4-2請將牆體之「外牆」與「內牆」更正為「外牆面」與「內牆面」（其他表比照辦理），另請增列一欄各部位之「裝修種類」，俾易對照。	已統一修正並補充構造表面材質種類。	P37
13	P34四、外牆，由照片觀之外牆柱已有結構性之破壞，但內文僅說明係粉刷層龜裂剝落，兩者有落差，請再進一步釐清。	經釐清，外牆柱破壞部分為水泥砂漿底塗及磨石子面層，故說明為磨石子粉刷層龜裂剝落。	P39
14	P40七、屋頂是粉刷層剝落或是混凝土保護層剝落，因其嚴重性和修復方法不同，請再進一步釐清說明清楚。	經釐清，屋頂之粉刷層損壞原因與外牆柱相同，為金屬電管生鏽導致粉刷層龜裂剝落，已修正說明。	P45
15	P55第一節五、歷史價值分析，第2行…「民國渡臺」建議修正為「國府渡臺」。(其他類似部分比照辦理)	已修正。	P60
16	P58表7-2 1.內地坪請視嚴重性再決定全面拆除仿作或局部修復重新打磨即可。 2.花圃是否有必要全面打除仿作，或局部修復即可，請再評估。 3.周邊植栽請增列面海向植栽之清除，另請研議在步道兩側增設防止植栽蔓生之阻絕設施之必要性及可行性。	1.內地坪經檢視已修正為清理檢修。 2.花圃因應外地坪拆除重作，亦全面拆除後仿作。 3.經檢討，步道兩旁種植之銀合歡較難完全阻絕及根除，已於後續管理維護章節提出定時進行周邊植栽整理之建議。	P63
17	附錄一鋼筋探測測試報告註明“非正式報告僅供參考”，係何意？請釐清。	附錄一之鋼筋探測測試報告於期中報告書檢送時未正式製成報告，故僅供參考，已於期末報告書中修正。	附錄一
18	圖A1-1室外地坪導水淺溝是否保有功能？需不需要整修，請查明。	已補充說明。	A1-2

序號	審查意見	修訂情形與說明	索引
19	圖A1-2室內地坪是否必要全面拆除仿作或局部修復即可，請再評估。	已修正為表面清理檢修。	A1-2
20	圖A1-4屋頂修復圖之修復範圍標示線請補齊，另本次修復是否增作防水層未交代，請釐清確認。	已補充修復範圍標示線並標示防水層新作。	A1-4
21	圖 A2-1請補窗戶之現況說明。	已於各立面補充門窗損壞及修復說明。	A2-1~A2-12
22	圖 A2-2 1.請補窗戶之修復說明。 2.外牆柱電管係拆除或除銹，僅是一般粉刷或是需施作樹脂砂漿，未交代清楚，請補強（其他圖面請比照辦理）。	1.已補充。 2.已補充說明。	A2-1~A2-12
23	圖 A4-1～圖 A4-6：F-A 向～E-F 向是剖面圖或是立面圖？是內牆面或外牆面（若外牆面及非白灰粉刷）請註明清楚。	已修正註明。	A4-1~A4-6
24	依例，凡報告書內之圖、表、照片等，其編碼均應加註於對應之內文中。	已補充加註。	
業務單位			
1	P18表2-1公告「指定」改為「登錄」。	已修正。	P22
2	查澎湖縣數值航測地形圖，步道延伸至2665及2667之地號上，請研究團隊評估未來回復之可能性。	經檢討東側步道延伸至 2665 及2667-9 地號上，已納入再利用規劃建議中予以回復。	P76
3	宗南亭定著土地範圍依據110年第1次「澎湖縣古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、史蹟暨文化景觀審議會」會議紀錄為準。(如附件)	已依會議紀錄內容修正。	P2
4	考量後續管理維護，建議將舊有電力設備系統移除。	遵照辦理。	P63
5	期末審查會議時，請務必邀撰寫本歷史篇章人員出席。	遵照辦理。	
6	宗南亭牌匾目前暫收於本局，未來修復時再移回現場吊掛。	遵照辦理。	
111.01.12 現勘意見			
1	室內地坪仍以檢修方式處理。	內地坪經檢視已修正為清理檢修。	P63
2	因土層有滑動跡象，建議戶外地坪拆除仿作，拆除前切割部分洗石子	謝謝委員指導，遵照辦理。	P63

序號	審查意見	修訂情形與說明	索引
	地坪提供未來修復之樣品。於設計階段時，建議先行評估地質狀況，並擇適當工法以防止沉陷狀況發生。		
3	兩座機槍座應納入調查研究。	已補充機槍座相關說明。	
4	建議室內壁體粉刷層敲除後以白水泥粉刷。	已修正內牆修復方式。	P63
5	外側柱體上方配電鐵管應拆除。	遵照辦理。	P63
6	K9測量點應保留。	謝謝委員指導，遵照辦理。	

澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫

期末報告書審查會議意見回覆表

序號	審查意見	修訂情形與說明	索引
	審查委員：陳英俊		
1	頁 13：內部「純一」→統一。	已修正。	P14
2	頁20：終於「達應」→答應、「下另」→下令、「麗玉林」→李玉林。	已修正。	P21
3	頁26：圖3-15「抿」石子粉刷層→洗石子、碎石級配→塊石填砌；圖3-15及圖3-17地坪粉刷厚度2cm，P28則書寫皆為1cm。	已修正圖 3-15，原 P28 處已修改敘述為「只底塗厚度與洗石子面層厚度分別為 1cm」。	P30、P32
4	頁31：「將」以篩網，將建議刪除。	已修正。	P35
5	頁32：請標示宗南亭東側哨崗、「二次戰」→二次大戰。	已補充標示東側哨崗，並修正文字。	P36
6	頁39：圖4-11、頁40：圖4-14、頁41：圖4-20、頁42：圖4-26，「電管」請統一與頁45：圖4-42金屬電管同名稱。	已全篇檢視並統一修正。	
7	頁58：(9)面層批土上油漆一底二度，這工法是否適合。	已修正為「面層依據各處粉刷層材質進行修復」。	P62
8	頁60：澎湖由「澎湖廳」接管→由澎湖縣政府接管。	該段為歷史敘述，1945 年之時為澎湖廳，已修敘述為「澎湖由當時之澎湖廳接管」。	P63
9	頁63：外地坪全面拆除後，建議增建地樑來防止地坪再度下陷。	謝謝委員指導，將於修復設計階段進行評估後確定補強方式。	P64
10	頁78：因應計畫是否有包括在內。	此章節架構即為因應計畫之章節架構。	P81
11	頁83：四、1.地基改良工程經費1,575,000，但缺圖說；二、1.敷地環境整地後是否有草皮敷設或植栽。	本階段之修復及再利用經費為概估，將於修復設計階段研議整地後之景觀規劃及進行評估後確定補強方式並補充相關圖說。	P86
12	圖 B2-1：D1、D2門板材質尺寸標示。	門板材質已標示於 B1-1，並已補充標示門板尺寸。	圖號 B2-1
13	頁84：五、2.花台植物種植說明；五、3.景觀照明工程圖說、電力來源、電錶位置(簡報建議不納入)。	簡報說明為不建議紀念建築本體納入電力設備，景觀之照明工程將於修復設計階段研議，於修復及再利用計畫階段暫不列入經費概估。	P87
14	圖1-4：屋頂鋼筋裸露，建議要除銹工程。	經釐清為金屬電管鏽蝕。	圖說 A1-4

序號	審查意見	修訂情形與說明	索引
15	頁21：補充說明李運成請黃杰提匾的歷史說明。	已補充。	P25
16	頁9:「山東流亡學生」→流亡師生，「既墨」→即墨。	已修正。	P9
17	頁25：建議可以加說明，李運成任澎湖防衛司令官任期為1959/11-1963/7，依公部門工程流程，研判是1963/7前規劃設計再施工，竣工後由黃杰落款1963（民國52年）9月3日，尤其刻意在九三軍人節落成，依流程應該是李運成當司令官時就開會修復，而到9月3日才舉報竣工典禮，尤其在《胡宗南上將年譜》有：李運成請胡宗南好友黃杰將軍題字「宗南亭」佐證。	《胡宗南上將年譜》，頁 330 之記載，註 18 係其出處。該註引用《王曲文獻》，但未註明部冊或頁碼。本團隊研判應出自《王曲文獻》第三部：胡宗南上將文獻，於是翻查後，《年譜》之註 18，出自《王曲文獻》第三部之頁 20，惜該段記載只有部分資訊（東昌亭之事）吻合。按宗南亭題匾為 1963 年，《王曲文獻》竟記 1968 年；且澎湖歷任縣長從未有藍姓者，1968 年時在任之縣長為蔣祖武。可見《年譜》出處不明、《王曲文獻》記載混亂。唯一有人證的是劉晨曦的說法，但內容須待翻查蔣介石日記才能釐清。	P25
18	頁25：蔣公親自命名為宗南亭一事，也值得商確，如果是蔣公命名，那怎可能是黃杰落款，是否有可能是第一賓館管理員的揣測。	已增補文字：「但整修工程需要時間，李運成時期動工亦有其可能。至於宗南亭是否由蔣介石親自命名？究竟係蔣親自下令？由李運成？還是尹俊動工整修？這些疑點將來若有機會，赴美翻閱蔣介石日記或可釐清。」	P25
審查委員：許玉河			
1	本篇歷史研究引用諸多文獻考證宗南亭之歷史與二戰初期澎湖的軍事概況，極具學術研究價值。	感謝委員勉勵。	
2	頁 9：生明→聲明；丘九們應略作說明或以學生取代。	已修正。	P10
3	頁 14：5 月 18 日受到監察院...彈劾;化名情秦東昌...文字敘述過於生硬突兀，建議加上主詞：胡宗南以及為何化名。堅院→監院。	感謝委員意見 已補充。見第二章 0418 版，頁 13。	P15
4	頁15：巡防士兵捕獲海狗...，澎湖海域出現的應為海豚而非海狗。	經檢討此段因與文中主要脈絡無關，已刪除。	P16
5	頁19：立玉麟→李玉林、李玉琳→李玉林。	已修正。	P20
6	頁20：下另→下令、麗玉林→李玉林。	已修正。	P21

序號	審查意見	修訂情形與說明	索引
7	頁21：以表呈現宗南亭的沿革、歷次整修的內容為何?可在內文中再加以說明。	已補充。	P24-26
8	本歷史研究在人物誌、軍事史及建築史上有極大的學術研究價值，可作為以後修志之參考。	感謝委員勉勵。	
9	註釋180以及那張圖雖然註明是聯合報2版,但是其實是引用《聯合知識庫》建議增加這一部份。	已補充引用之出處。	P24
	審查委員：陳清志		
1	頁26： 1.第二節：一、建築構造調查分析，按本建物是否為加強磚造，請再確認(掃描時是否可印證非鋼筋混凝土造)。 2.圖3-15：基礎剖面圖之外圍地平面層，請修正為洗石子。	經鋼筋掃描後本案牆體非混凝土構造，而柱梁板為混凝土構造，故研判為加強磚造。 已修正圖 3-15。	P30
2	頁 P28：建築材料調查分析 1.第2行：...青石、黃石等“人造石”，請修正為“加工石”。 2.倒數第2、3行之卵石組合建議修正為“石子組合”或“石粒組合”。	「人造石」此段為文獻之引用，已附注釋說明。 已修正相關敘述。	P32
3	頁39：外牆面柱體僅以處理金屬電管裸露部分，不可明視部分使否仍會漫延生銹，導致粉刷面層繼續剝落，於設計階段請納入考量。	謝謝委員指導,將於設計階段納入考量。	P43
4	頁46:圖4-43標示鋼筋裸露即是P.C保護層剝落，其修復方式應除銹後用樹脂砂漿填補而非一般脂砂漿粉刷，設計階段需標註清楚。	經釐清為電管裸露,將於設計階段研議後標註清楚。	P50
5	頁62：表7-1之名稱請修正為“修復原則表”。	已修正。	P65
6	頁63：表7-2之名稱請些正為“修復方式說明表”，另結構補強有關地坪沉陷之原因經兩次踏勘初判，係邊坡滑動所致，後續設計階段請先與大地技師或結構技師充分討論後，再決定修復方式。	已修正。謝謝委員指導，將於修復設計階段進行評估後確定補強方式。	P66
7	頁69：圖7-12 1.圖名錯誤請修正。 2.鋼筋裸露部分是否有特別處理方	1.已修正。 2.經釐清為電管裸露,並已註明修復方式。	P72

序號	審查意見	修訂情形與說明	索引
	式要註明清楚。		
8	頁76：再利用原則及建議，所稱再利用計畫不納入水電設計，係指對紀念建築本體不裝設，但將來配合金龍頭青年活動中心整體再利用，並不排除可於周邊設置適當之引導照明設施。此部分宜釐清酌予修正用語。	謝謝委員指導，已修正用語。	P79
9	頁83：再利用工程預算表 1.項次壹、一、5.施工圍籬採用何種型式，設計審查時可再討論。 2.項次壹、二、1.敷地環境整地，編列偏高，設計階段請再核實計列。 3.項次壹、四、1.地基改良工程，建議再與大地技師或結構技師討論工程，再檢討經費使否足夠。 4.項次壹、四、2.柱體補強修復工程，依修復方式所訂並無施作柱體結構補強工項名稱，請修正。	1.施工圍籬為乙種圍籬 2~3.謝謝委員指導，將於修復設計階段針對各工項進行討論及研議，並進行評估後確定補強方式。 4.已修正用語為「建築體結構補強修復工程」。	P86
10	頁84：項次壹、五.3(應修正為4)景觀照明工程之照明部分暫不列。	已刪除。	P87
11	頁85：第十一章結論與建議 1.第一節：一、文化資產價值第1行...爬“疏”整理...，“疏”為“梳”之誤植，請修正。 2.第一節：一、文化資產價值第6、7行...建築體為鋼筋混凝土構造...，此與頁26所述加強磚造不符，請再進一步釐清。 3.第二小節建築修復及後續管理維護第4行...故以白水泥替代...，此與頁62表7-1之修復原則有矛盾，請釐清補正。 4.第三小節紀念建築活化再利用，有關水電之設計，同前述配合全區整體再利用，並不排除周邊引導照明之設置。 5.第二節研究建議最末行...建議予以修正。請在其後加註“如表11-1”。	1.已修正。 2.已釐清為加強磚造並已全篇修正。 3.已釐清為以白水泥替代白灰，並已全篇修正說明。 4.已補充相關敘述。 5.已修正用語並補充加註詳表11-1。	P88
12	頁86：表11-1修正對照表其中之定著土地範圍，考量在文資管理上之	本案已經文資審議提出再利用之使用需求範圍，並已於圖1-2補充標示	P2

序號	審查意見	修訂情形與說明	索引
	負擔，定著土地是否可縮小範圍亦可提出專業之建議。	再利用使用需求之範圍。	
13	頁7：二、內戰徹馬公各團體，倒數第3行之...前“提”是否為“題”之誤植。	已修正。	P8
14	頁20：第1行...終於“達”應，為“答”字之誤植，請修正。	感謝委員意見 已修正。見第二章 0418 版，頁 20。	P21
15	頁76：第四節再利用原則及建議，第1行...空間形“製”，應為“制”之誤植，請修正。	已修正。	
業務單位			
1	P.19第一行「立玉麟」及第二行「李玉琳」，更正為「李玉林」。	感謝委員意見 已修正。見第二章 0418 版，頁 19。	P20
2	P.62表7-1復原則表，漏掉「修」。內牆及天花板修復原則，是否改為考慮材料使用性及耐久性，改由白水泥粉刷替代白灰粉刷，並依原有工法進行修復或仿作等類似之表述。	已補充缺漏字，並修正為已白水泥替代白灰粉刷。	P65
3	P.63表7-2復方式說明表，漏掉「修」。天花板之修復方式及方法未將白灰粉刷改為白水泥粉刷。	已補充缺漏字，並修正為已白水泥替代白灰粉刷。	P66
4	P.76再利用之規劃，延伸舊有登山步道，P.63步道修復方式表未提，P.84景觀工程細項2樓梯設置工程數量是否有包含延伸長度，且圖A0-2步道未繪製延伸範圍。	1.原 P63 為修復方式之說明，新設之延步道於再利用章節及圖說中予以說明。 2.已增加延伸之長度，並於圖說中補充延伸之範圍。	P87 圖說 A0-2
5	P.83工程預算表二.1膚地環境整地面積為1,000m2，對照圖 A0-2銀合歡及龍舌蘭伐除範圍，扣除原有步道及建築，應少於上述面積，請查正。	已查正面積有誤，並已修正。	P86
6	P.83(一)拆除工程改為「拆除及清運工程」，細項缺清運費用及舊有管線設備移除費用。(三)修復工程之1至3細項，皆包含打除費用，其費用應編於拆除工程之細項中，較為合理。	已補充工地物料運棄費及舊有管線拆除工程，(三)-1~3 細項之粉刷層拆除已編列於（二）-2 粉刷層打除工中，已修正工項名稱及單價。	P86
7	P.84(一)刪除五.3景觀照明工程，缺機槍座表面清理檢修費用。(二)項次六以下缺單位數量。(三)工程準備金之項目用意為何?(四)編列	1.已刪除景觀照明工程，並補充編列機槍座整修工程及匾額仿製。 2.【壹】-（七）-（十一）及【貳】為相關規費之編列故無單位及	P87

序號	審查意見	修訂情形與說明	索引
	仿製宗南亭匾額。(五)委託設計監造費改為委託監造費。	數量。 3.工程準備金將用於工程中之變更設計 4.已修正用語。	
8	圖 A0-1及 A0-2缺機槍座。	已補充標示機槍座位置。	圖 A0-1、A0-2
9	本局已向文化部申請112年再造計畫，屆時請配合核准預算調整預算書圖，以利於後續工程發包作業。	遵照辦理。	

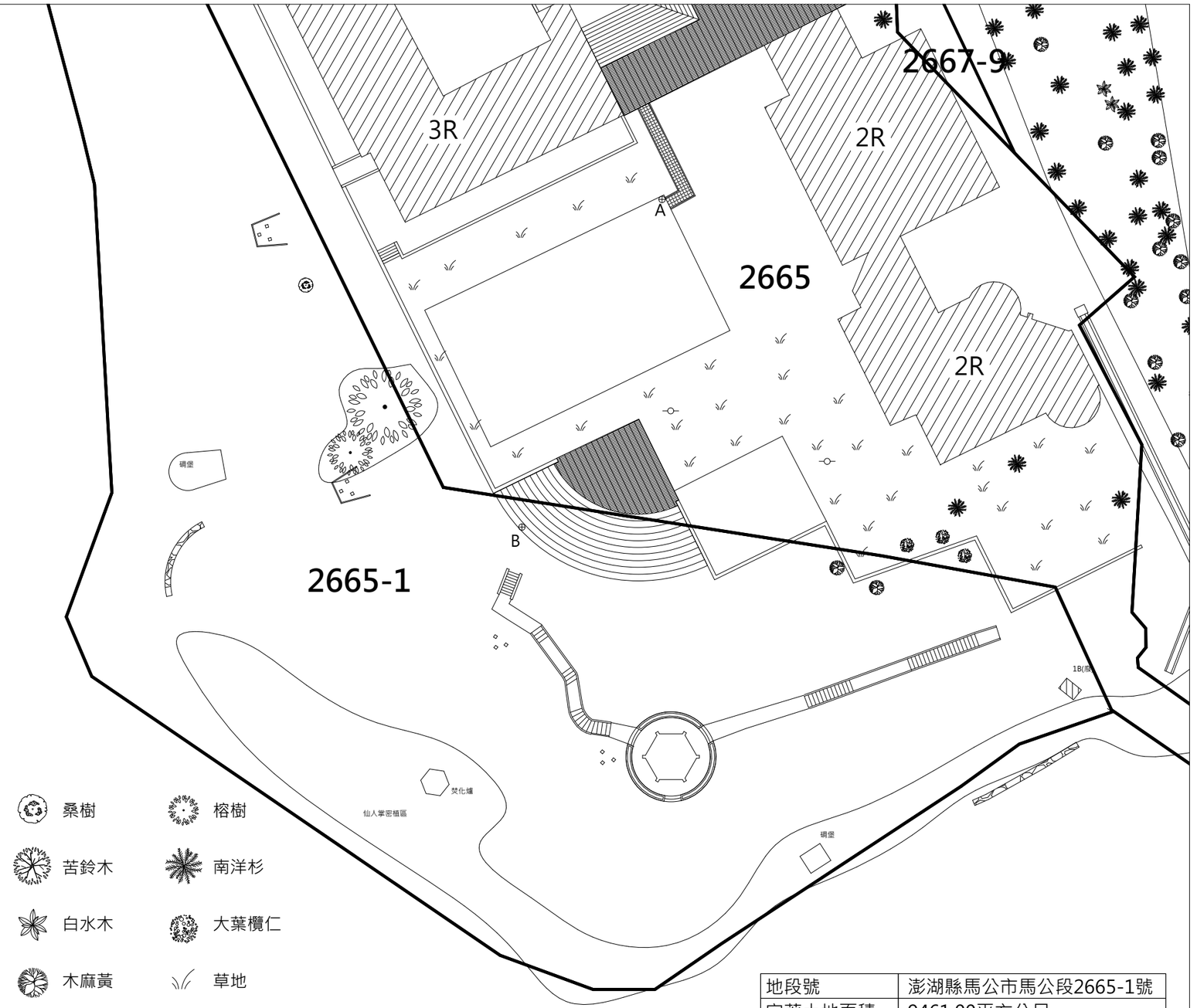
澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫

成果報告書 附圖

111年05月

研究單位：玉騰建築師事務所

圖號	張號	圖名
A0-0	1/29	索引表及現況地籍圖
A0-1	2/29	現況地形及景觀配置圖
A0-2	3/29	修復及再利用景觀配置圖
A1-1	4/29	地坪現況平面圖
A1-2	5/29	地坪修復及再利用平面圖
A1-3	6/29	天花板現況及修復及再利用平面圖
A1-4	7/29	屋頂現況及修復及再利用平面圖
A2-1	8/29	F-A向外牆現況立面圖
A2-2	9/29	F-A向外牆修復及再利用立面圖
A2-3	10/29	A-B向外牆現況立面圖
A2-4	11/29	A-B向外牆修復及再利用立面圖
A2-5	12/29	B-C向外牆現況立面圖
A2-6	13/29	B-C向外牆修復及再利用立面圖
A2-7	14/29	C-D向外牆現況立面圖
A2-8	15/29	C-D向外牆修復及再利用立面圖
A2-9	16/29	D-E向外牆現況立面圖
A2-10	17/29	D-E向外牆修復及再利用立面圖
A2-11	18/29	E-F向外牆現況立面圖
A2-12	19/29	E-F向外牆修復及再利用立面圖
A3-1	20/29	1-1'向剖面圖
A3-2	21/29	2-2'向剖面圖
A4-1	22/29	F-A向內牆現況及再利用立面圖
A4-2	23/29	A-B向內牆現況及再利用立面圖
A4-3	24/29	B-C向內牆現況及再利用立面圖
A4-4	25/29	C-D向內牆現況及再利用立面圖
A4-5	26/29	D-E向內牆現況及再利用立面圖
A4-6	27/29	E-F向內牆現況及再利用立面圖
B1-1	28/29	門窗編碼平面圖及圖表
B2-1	29/29	門窗立面圖



桑樹　榕樹

苦鈴木　南洋杉

白水木　大葉欖仁

木麻黃　草地

AC　AC　　PC　PC

現況地籍套繪圖　1:500

地段號	澎湖縣馬公市馬公段2665-1號
定著土地面積	9461.00平方公尺
所有權人	公有
主管機關	澎湖縣政府文化局
管理人/使用人	澎湖線林務公園管理處

工程名稱 PROJECT

澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫

日期 DATE:

圖面名稱 DRAWING TITLE

索引表及現況地籍圖

比例 SCALE:

玉騰建築師事務所
Yu-Teng Architecture Firm
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

建築師簽章 APPROVED

設計 DESIGNED BY:

繪圖 DRAWN BY:

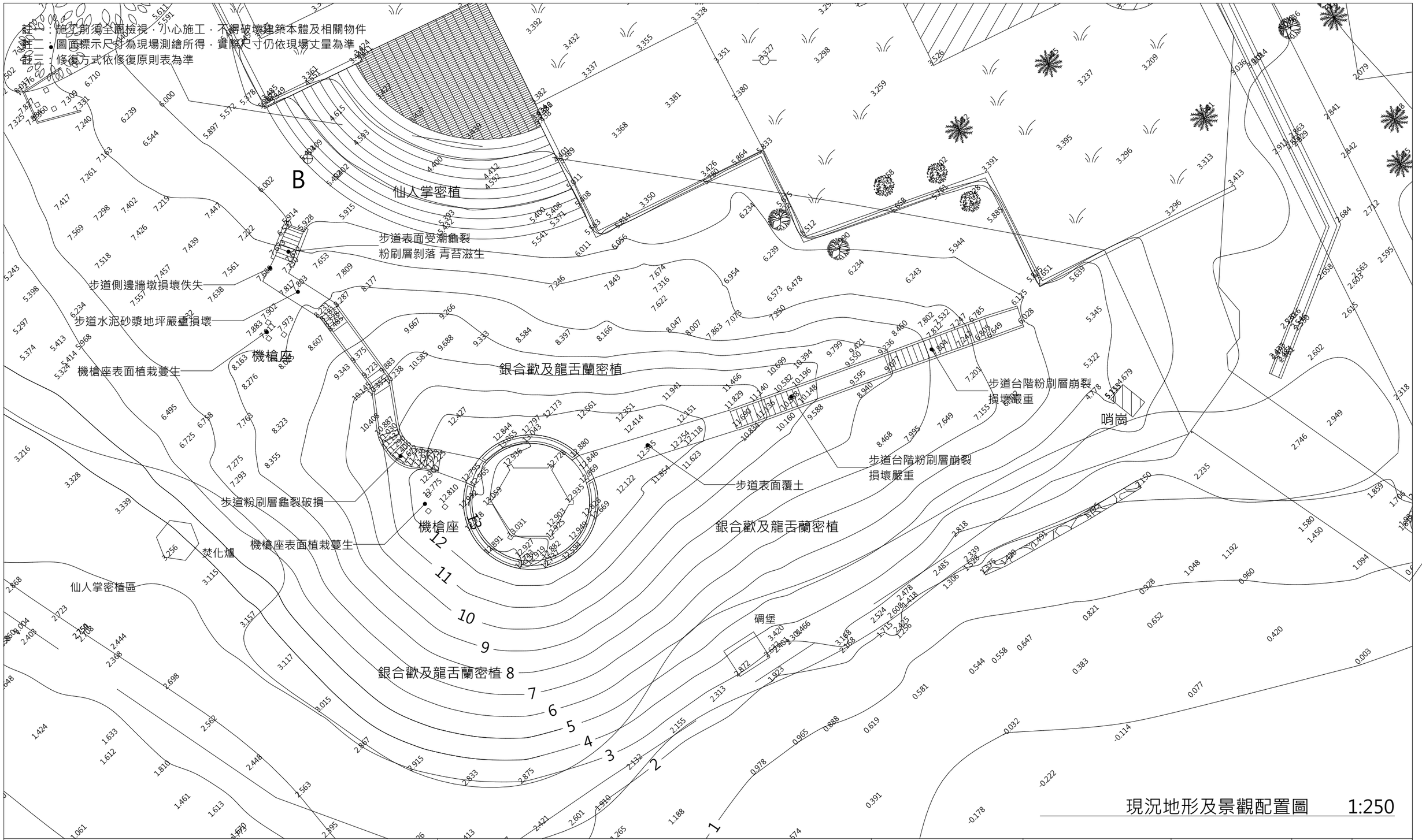
核對 CHECKED BY:

核准 APPROVAL BY:

張號 SHEET No. 1/29

圖號 DRAWING No. A0-0

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準

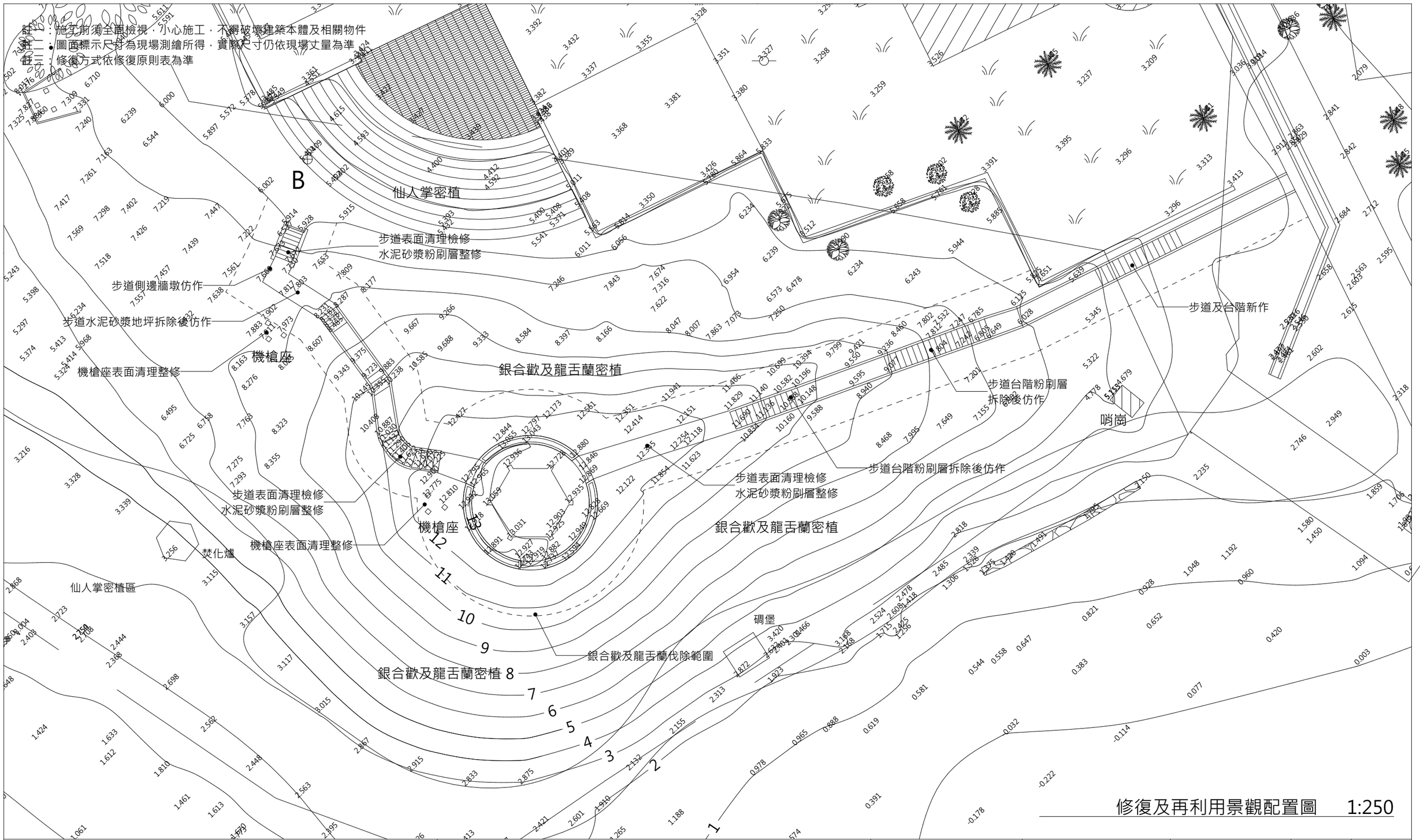


現況地形及景觀配置圖 1:250

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **現況地形及景觀配置圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:
				張號 SHEET No. 2/29
				圖號 DRAWING No. A0-1

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準



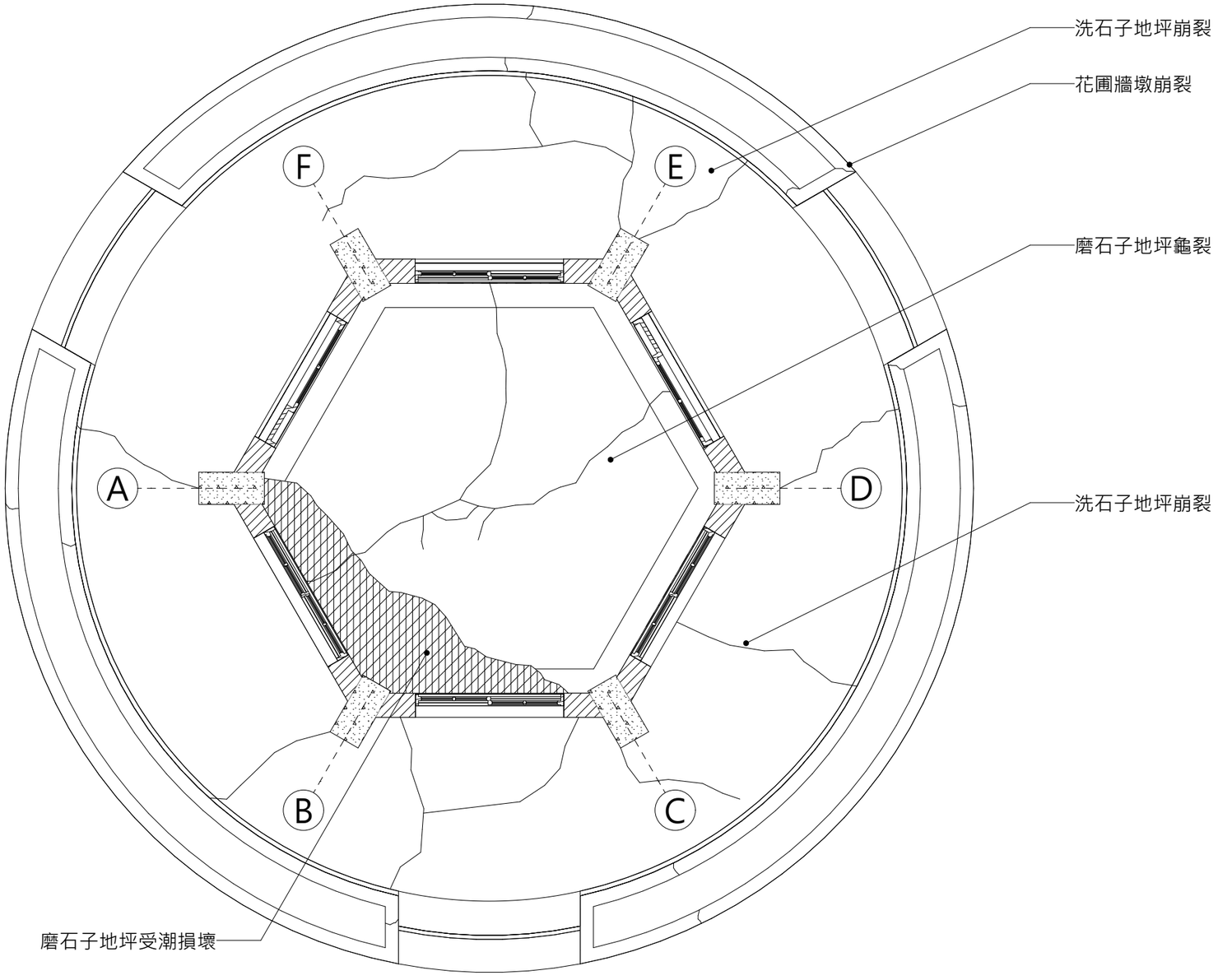
修復及再利用景觀配置圖　1:250

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **修復及再利用景觀配置圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:
				張號 SHEET No.: 3/29
				圖號 DRAWING No.: A0-2

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準

N



圖例

	磚牆
	鋼筋混凝土
	損壞範圍

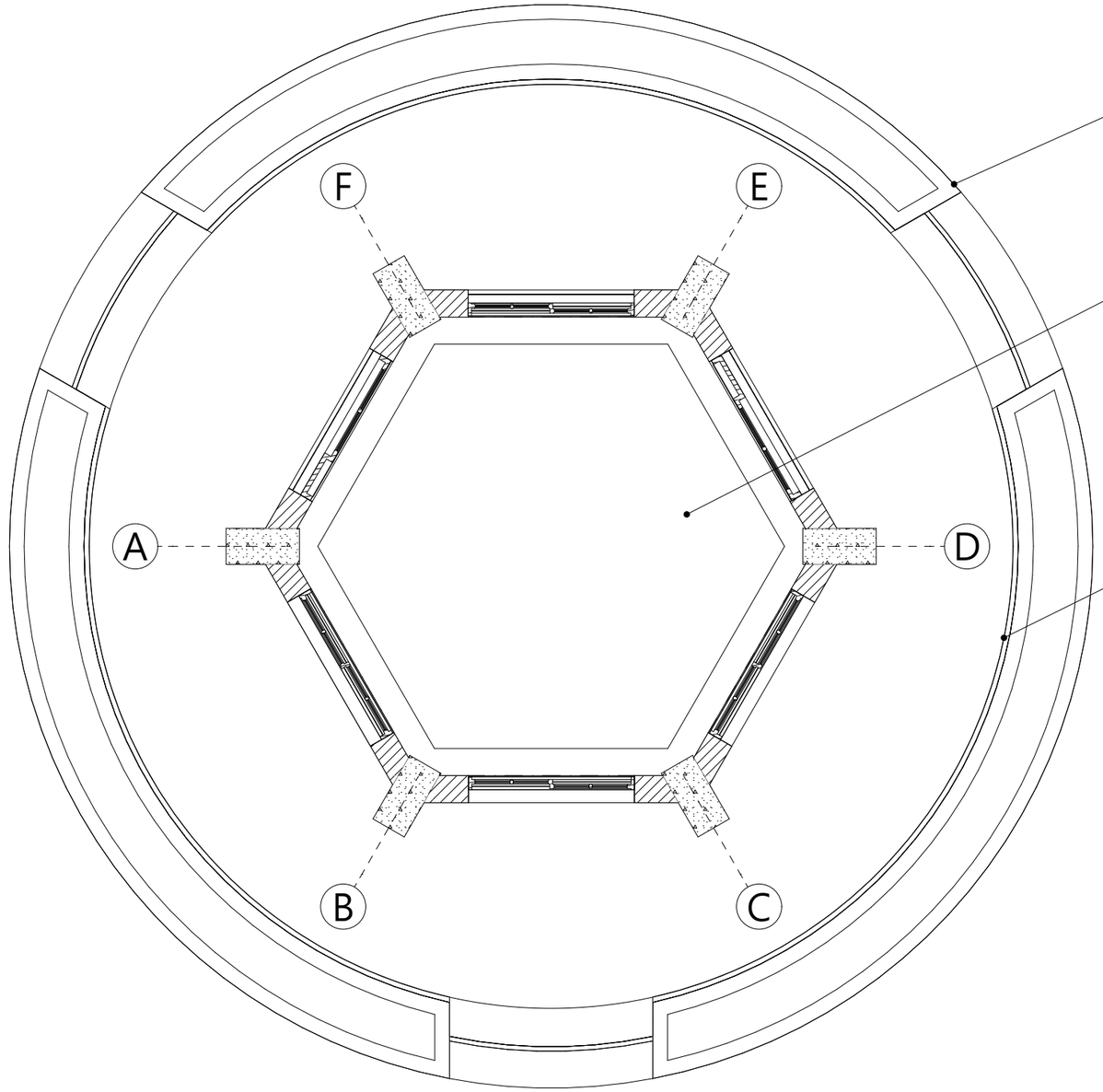
地坪現況平面圖　1:50

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **地坪現況平面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No. 4/29 圖號 DRAWING No. A1-1

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準

N



地坪修復及再利用平面圖　1:50

圖例

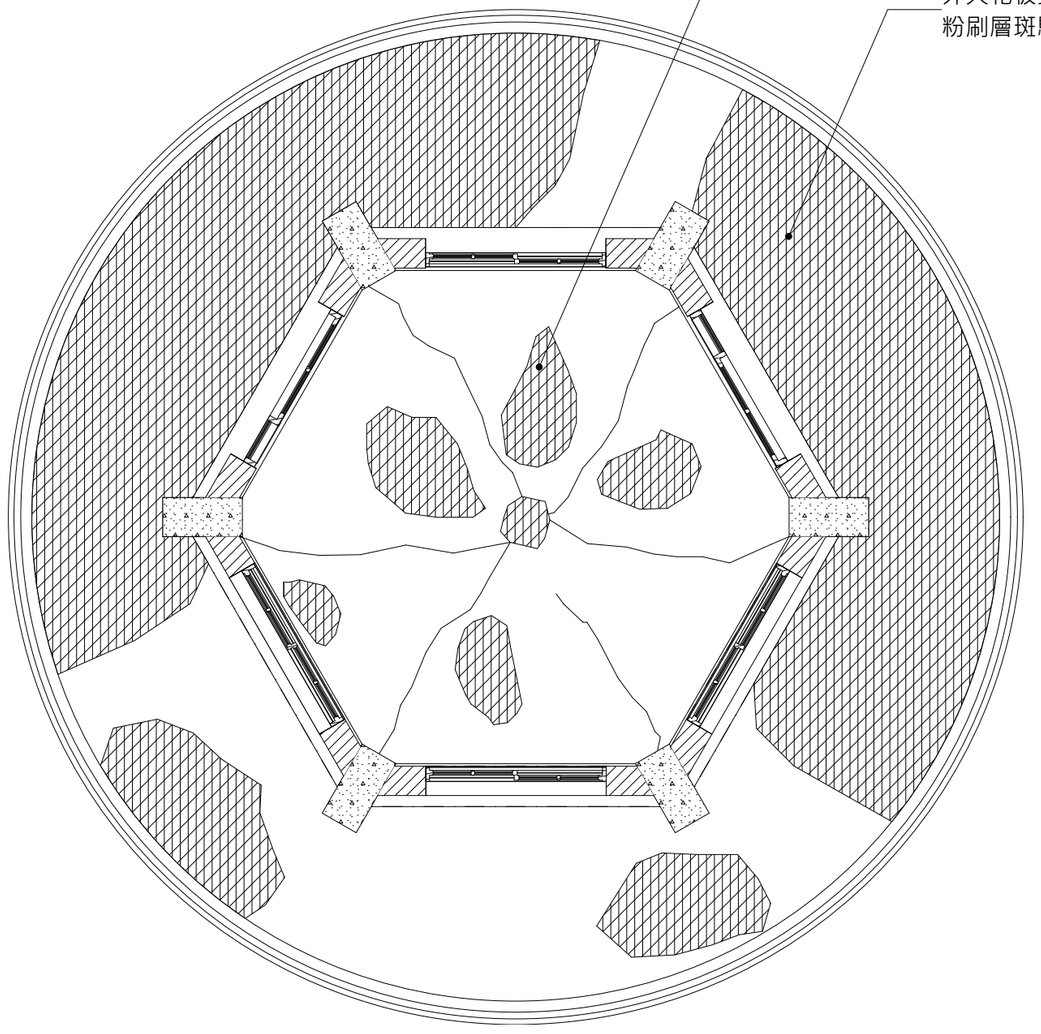
	磚牆
	鋼筋混凝土

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **地坪修復及再利用平面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No. 5/29	圖號 DRAWING No. A1-2

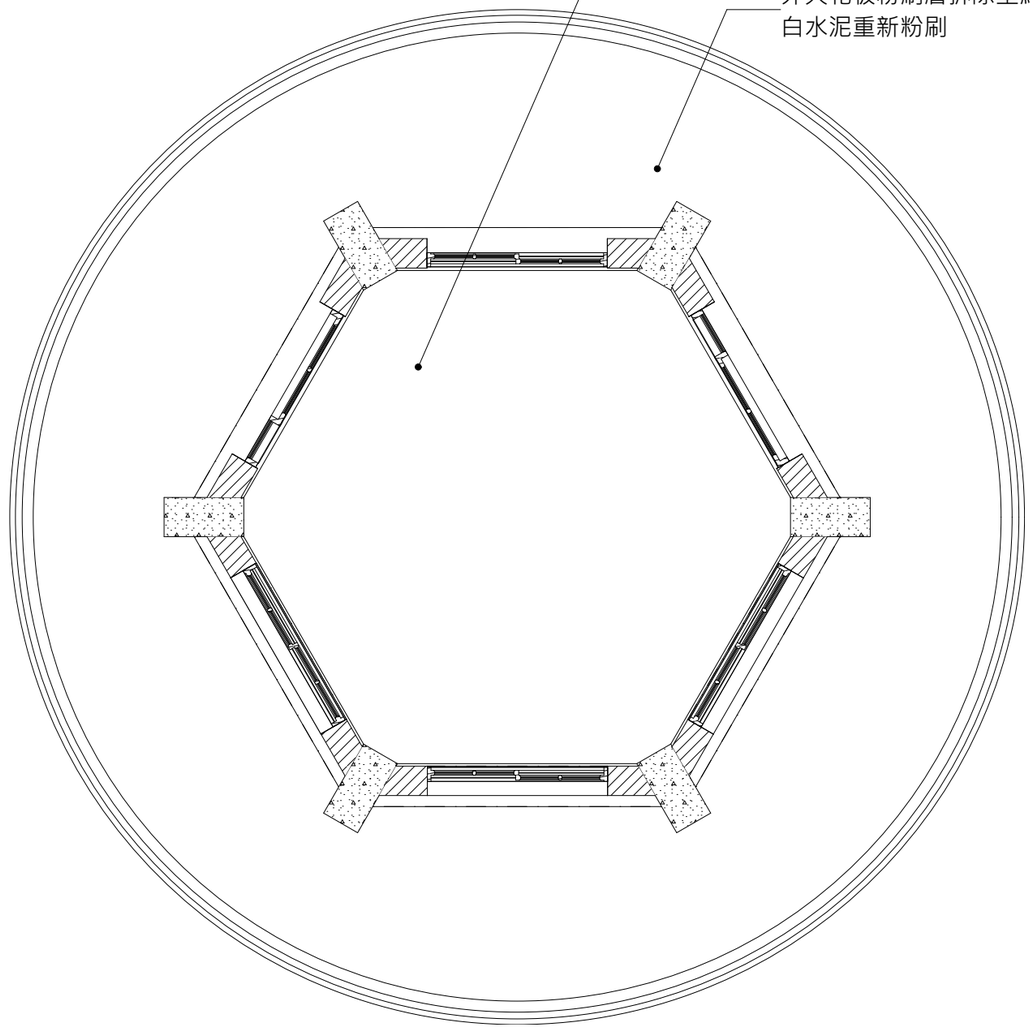
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準

N



天花板現況平面圖　1:50



天花板現況平面圖　1:50

圖例

	磚牆
	鋼筋混凝土
	損壞範圍

工程名稱 PROJECT

澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫

日期 DATE:

圖面名稱 DRAWING TITLE

天花板現況及修復及再利用平面圖

比例 SCALE:

玉騰建築師事務所
Yu-Teng Architecture Firm
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

建築師簽章 APPROVED

設計 DESIGNED BY:

繪圖 DRAWN BY:

核對 CHECKED BY:

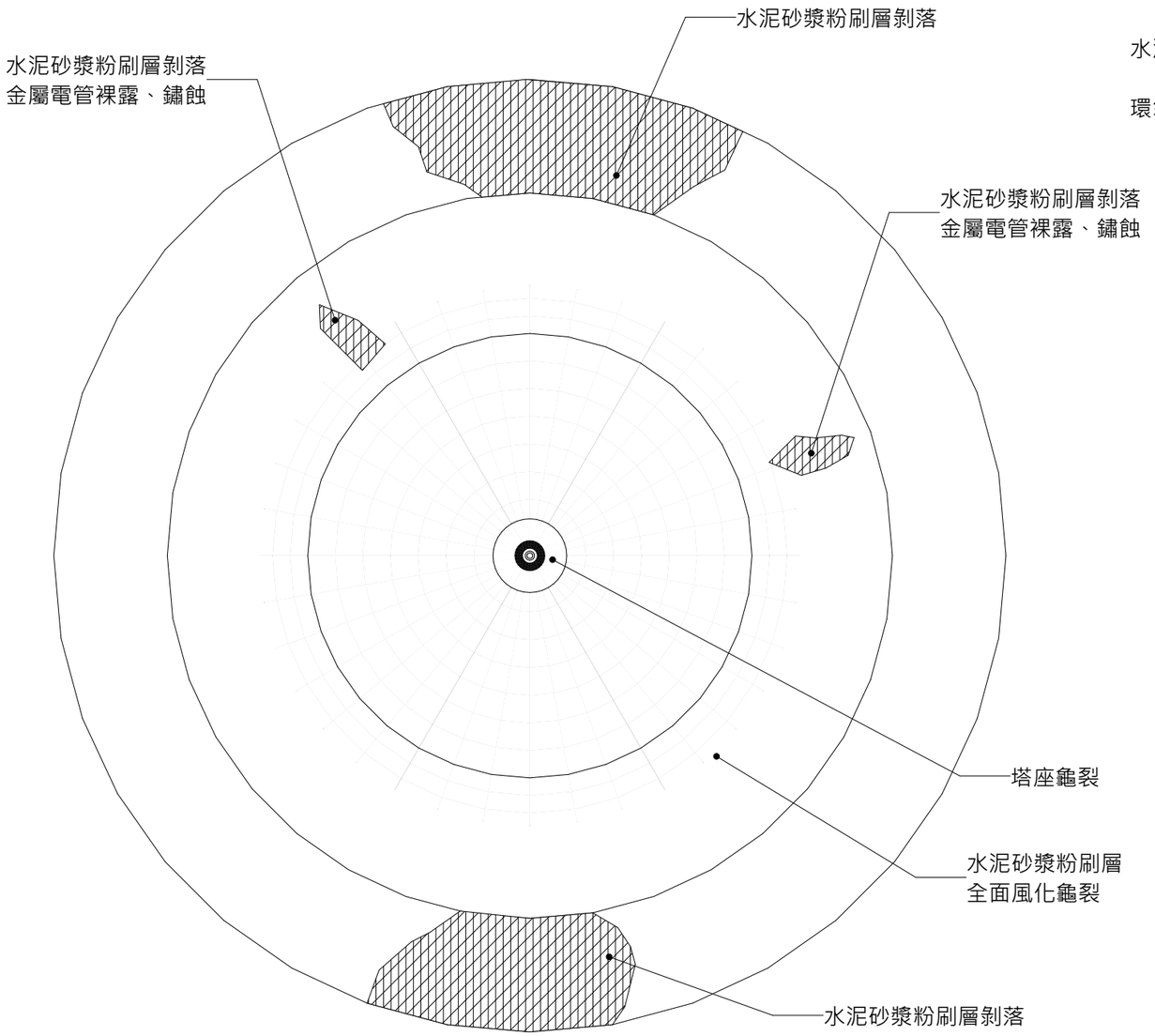
核准 APPROVAL BY:

張號 SHEET No. 6/29

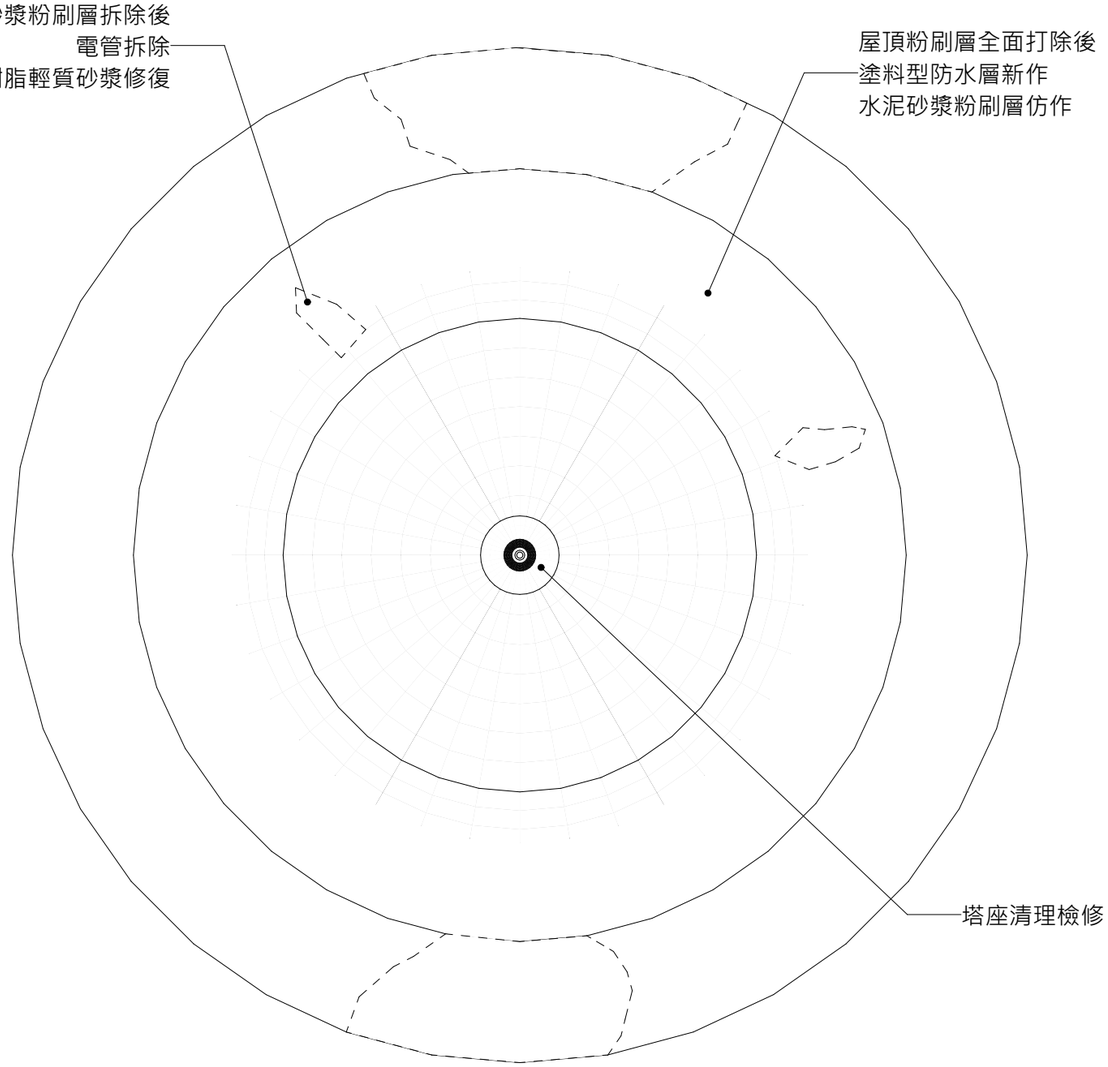
圖號 DRAWING No. A1-3

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準

N



屋頂現況平面圖 1:50



屋頂修復及再利用平面圖 1:50

圖例
損壞範圍

工程名稱 PROJECT

澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫

日期 DATE:

圖面名稱 DRAWING TITLE

屋頂現況及修復及再利用平面圖

比例 SCALE:

玉騰建築師事務所
Yu-Teng Architecture Firm
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

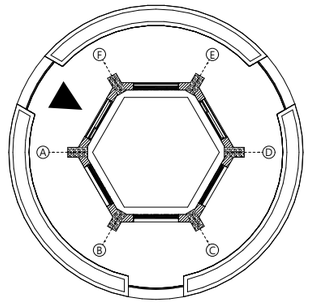
建築師簽章 APPROVED

設計 DESIGNED BY:
繪圖 DRAWN BY:
核對 CHECKED BY:
核准 APPROVAL BY:

張號 SHEET No. 7/29

圖號 DRAWING No. A1-4

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準



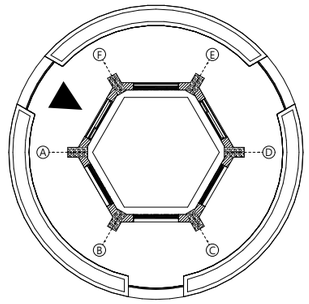
F-A向現況外立面圖　1:30

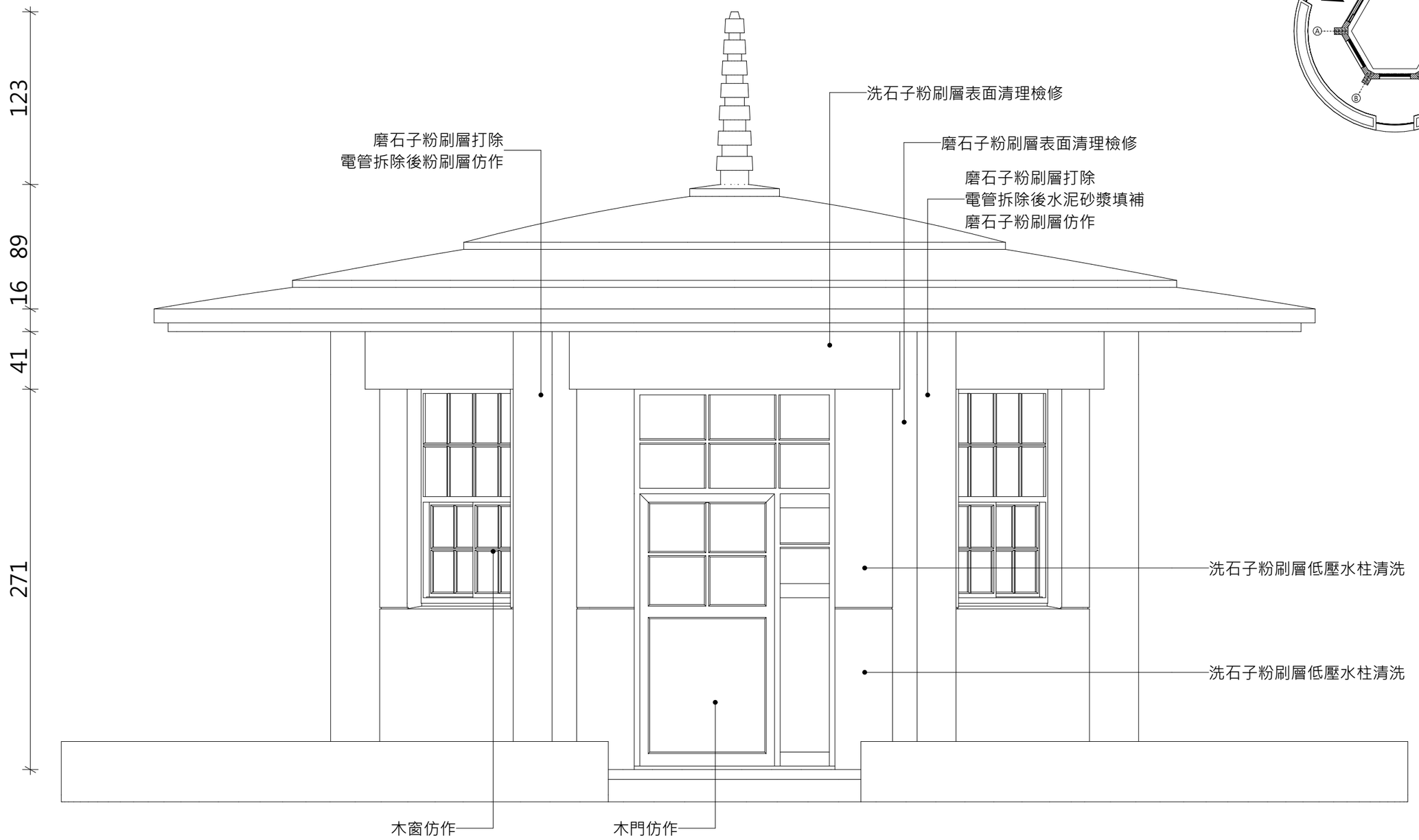
圖例
損壞範圍

工程名稱 PROJECT	圖面名稱 DRAWING TITLE	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY:	張號 SHEET No.	圖號 DRAWING No.
澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫	**F-A向外牆現況立面圖**		繪圖 DRAWN BY:	8/29	A2-1
日期 DATE:	比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	核對 CHECKED BY:		
			核准 APPROVAL BY:		

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準



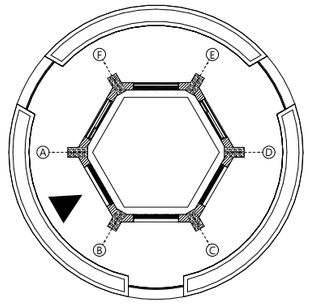


F-A向修復及再利用外立面圖　1:30

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **F-A向外牆修復及再利用立面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No. 9/29 圖號 DRAWING No. A2-2

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準



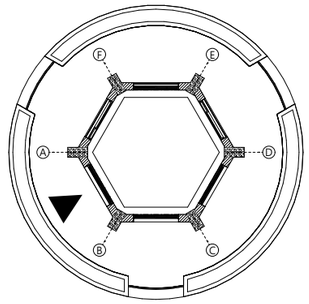
A-B向現況外立面圖　1:30

圖例
損壞範圍

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **A-B向外牆現況立面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:
				張號 SHEET No. 10/29
				圖號 DRAWING No. A2-3

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準



A-B向現況外立面圖　1:30

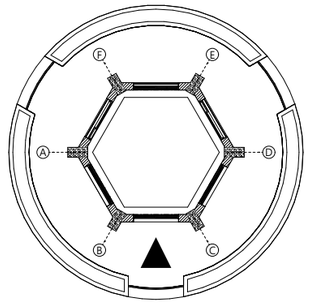
工程名稱 PROJECT
澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫
日期 DATE:

圖面名稱 DRAWING TITLE
A-B向外牆修復及再利用立面圖
比例 SCALE:

玉騰建築師事務所
Yu-Teng Architecture Firm
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

建築師簽章 APPROVED
設計 DESIGNED BY:
繪圖 DRAWN BY:
核對 CHECKED BY:
核准 APPROVAL BY:
張號 SHEET No. 11/29
圖號 DRAWING No. A2-4

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準



B-C向現況外立面圖　1:30

圖例
損壞範圍

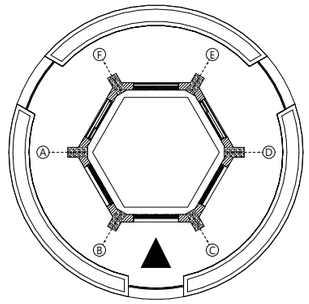
工程名稱 PROJECT
澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫
日期 DATE:

圖面名稱 DRAWING TITLE
B-C向外牆現況立面圖
比例 SCALE:

玉騰建築師事務所
Yu-Teng Architecture Firm
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓　電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

建築師簽章 APPROVED
設計 DESIGNED BY:
繪圖 DRAWN BY:
核對 CHECKED BY:
核准 APPROVAL BY:
張號 SHEET No. 12/29
圖號 DRAWING No. A2-5

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準

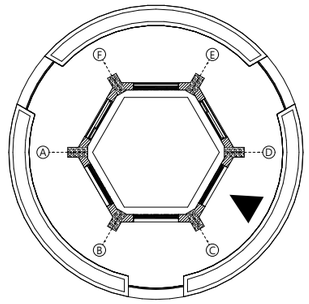


B-C向現況外立面圖　1:30

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **B-C向外牆修復及再利用立面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No.: 13/29 圖號 DRAWING No.: A2-6

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準



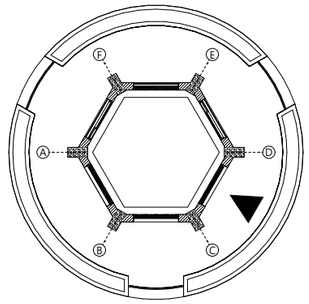
C-D向現況外立面圖　1:30

圖例
損壞範圍

工程名稱 PROJECT	圖面名稱 DRAWING TITLE	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY:	張號 SHEET No.	圖號 DRAWING No.
澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫	**C-D向外牆現況立面圖**		繪圖 DRAWN BY:	14/29	**A2-7**
日期 DATE:	比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	核對 CHECKED BY:		
			核准 APPROVAL BY:		

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準

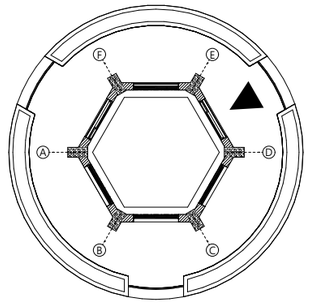


C-D向現況外立面圖　1:30

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **C-D向外牆修復及再利用立面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No.: 15/29 圖號 DRAWING No.: A2-8

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準



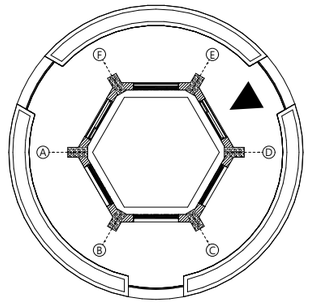
D-E向現況外立面圖　1:30

圖例
損壞範圍

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **D-E向外牆現況立面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No. 16/29	圖號 DRAWING No. A2-9

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準



D-E向現況外立面圖　1:30

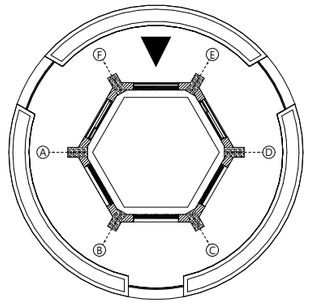
工程名稱 PROJECT
澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫
日期 DATE:

圖面名稱 DRAWING TITLE
D-E向外牆修復及再利用立面圖
比例 SCALE:

玉騰建築師事務所
Yu-Teng Architecture Firm
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓　電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

建築師簽章 APPROVED
設計 DESIGNED BY:
繪圖 DRAWN BY:
核對 CHECKED BY:
核准 APPROVAL BY:
張號 SHEET No. 17/29
圖號 DRAWING No. A2-10

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準



E-F向現況外立面圖　1:30

圖例
損壞範圍

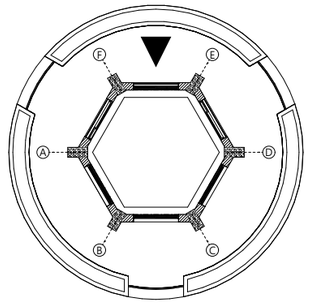
工程名稱 PROJECT
澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫
日期 DATE:

圖面名稱 DRAWING TITLE
E-F向外牆現況立面圖
比例 SCALE:

玉騰建築師事務所
Yu-Teng Architecture Firm
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓　電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

建築師簽章 APPROVED
設計 DESIGNED BY:
繪圖 DRAWN BY:
核對 CHECKED BY:
核准 APPROVAL BY:
張號 SHEET No. 18/29
圖號 DRAWING No. A2-11

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準

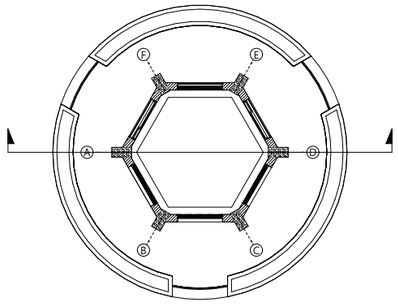


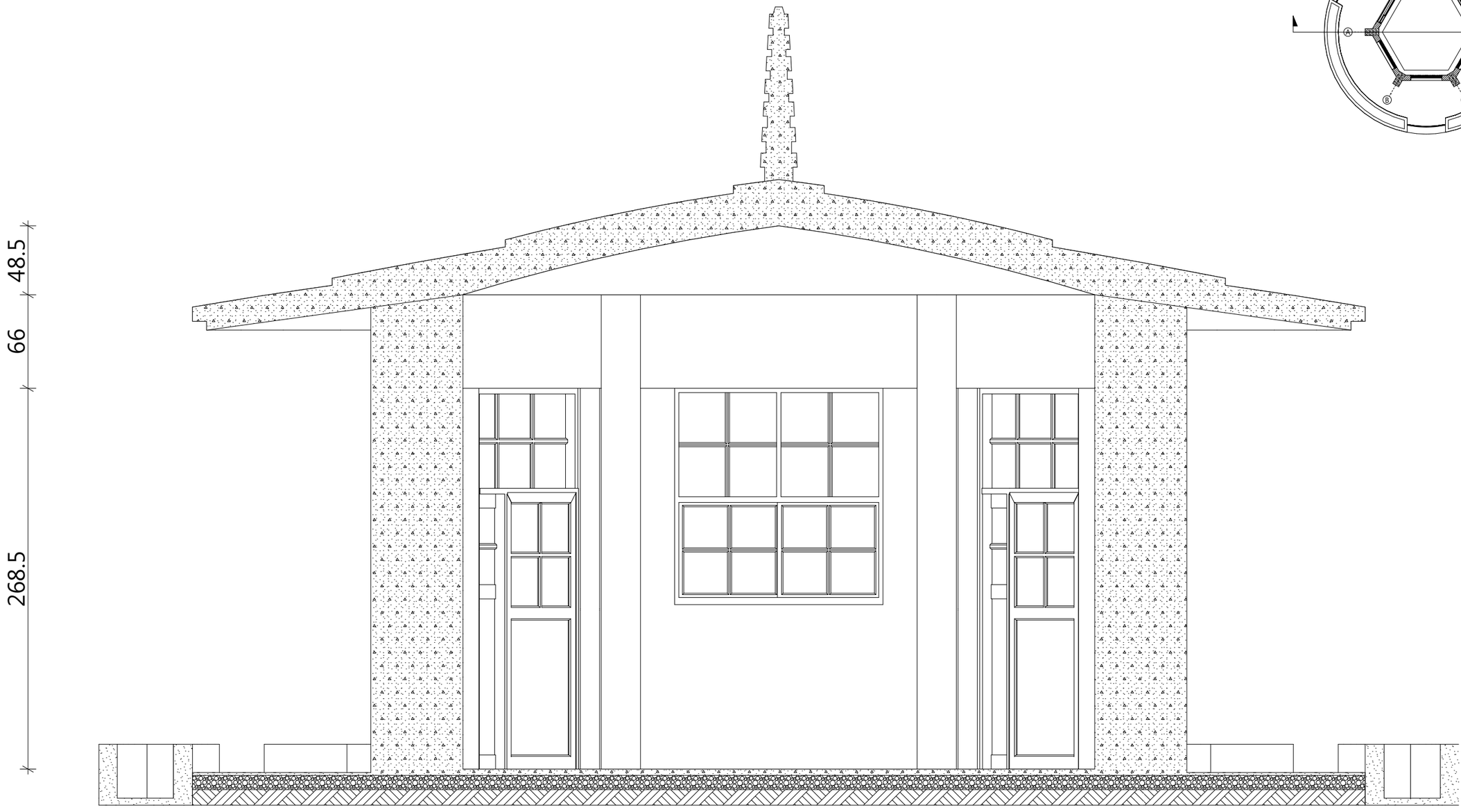
E-F向現況外立面圖　1:30

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **E-F向外牆修復及再利用立面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No. 19 29	圖號 DRAWING No. A2-12

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準





1-1'向剖面圖　　1:30

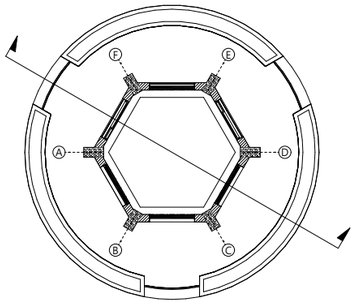
圖例

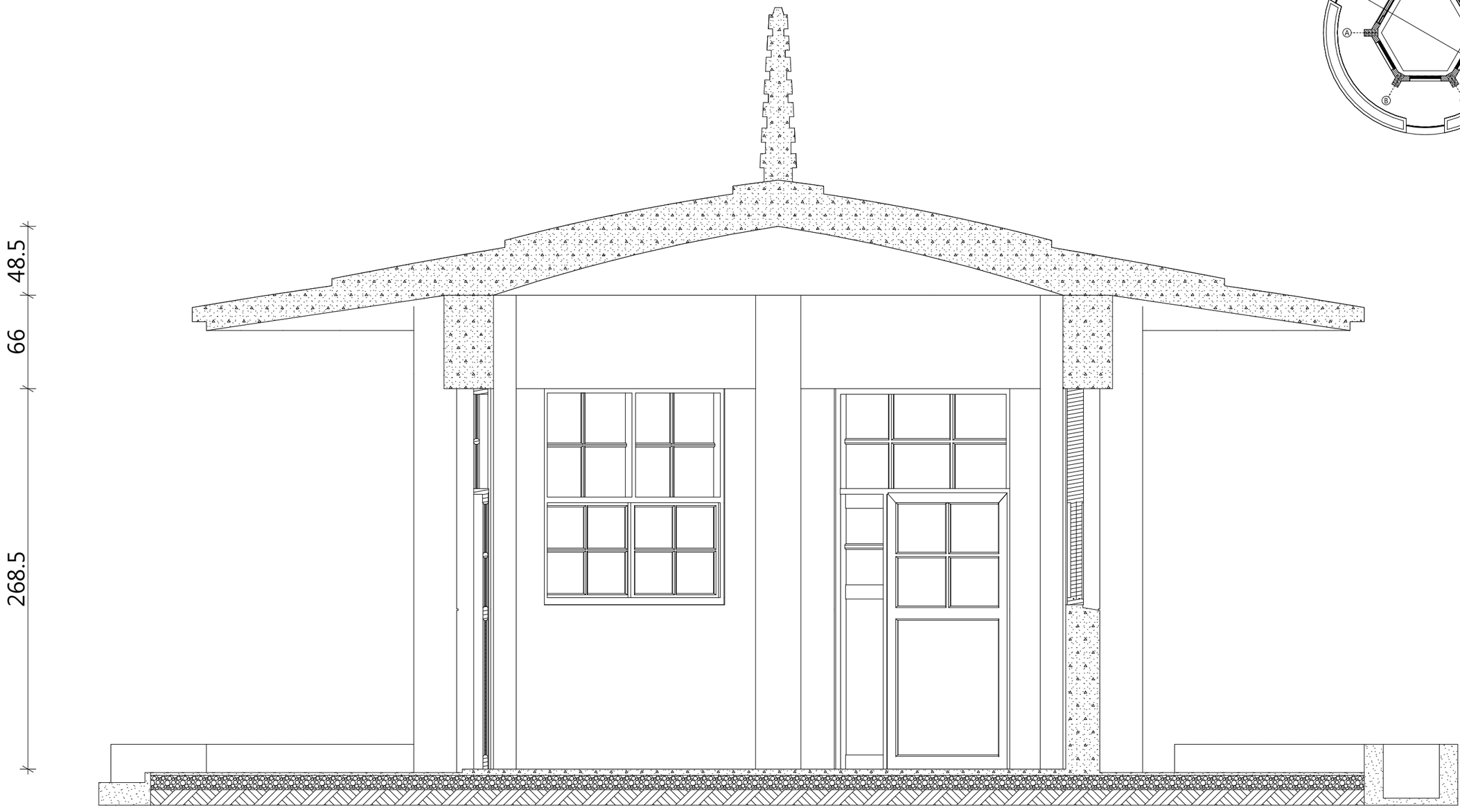
	磚牆
	鋼筋混凝土

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **1-1'向剖面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No. 20/29	圖號 DRAWING No. A3-1

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準





2-2'向剖面圖　　1:30

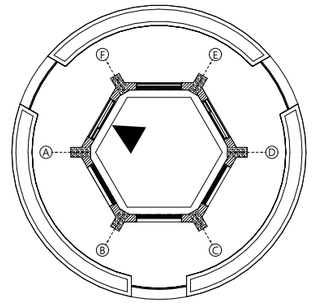
圖例

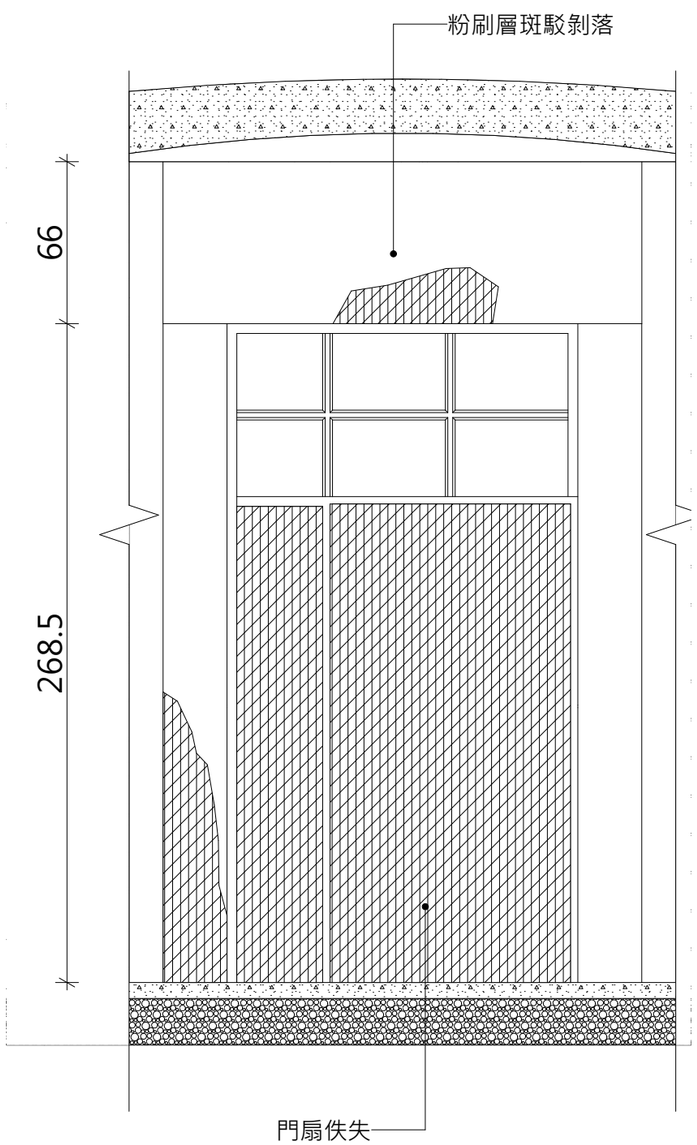
	磚牆
	鋼筋混凝土

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **2-2'向剖面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED 設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No. 21/29 圖號 DRAWING No. A3-2

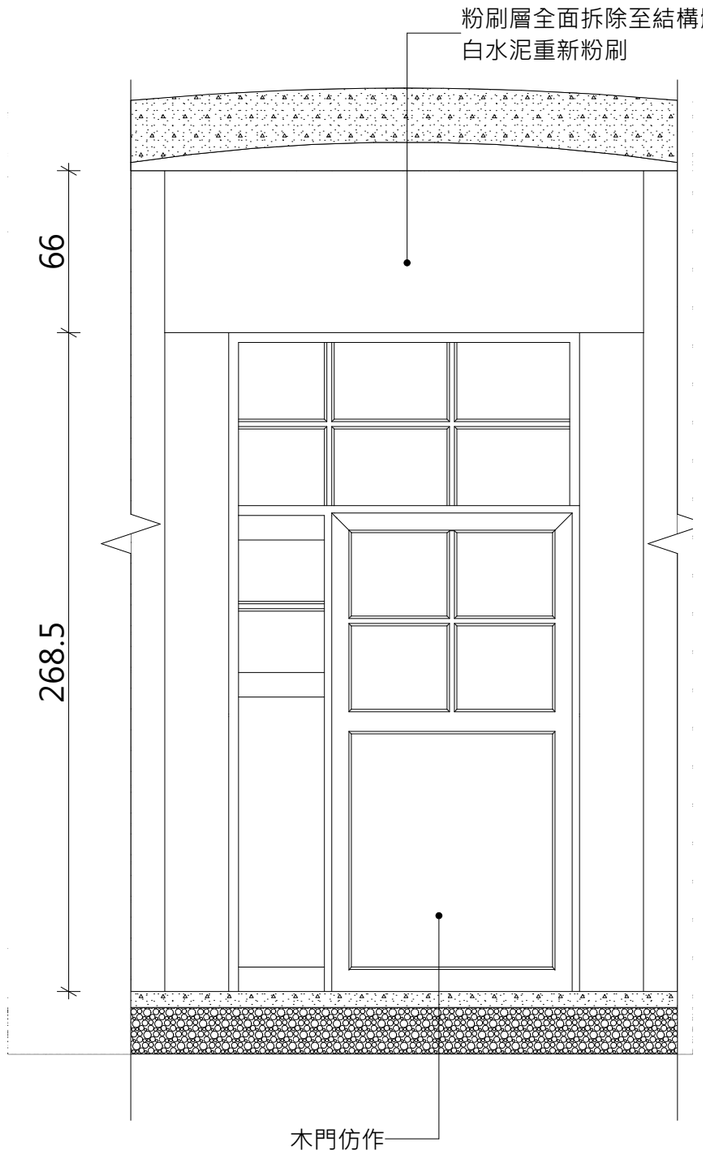
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準





F-A向內牆現況立面圖　1:25



F-A向內牆修復及再利用立面圖　1:25

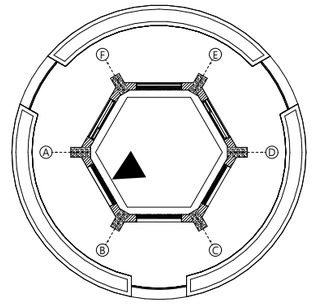
圖例

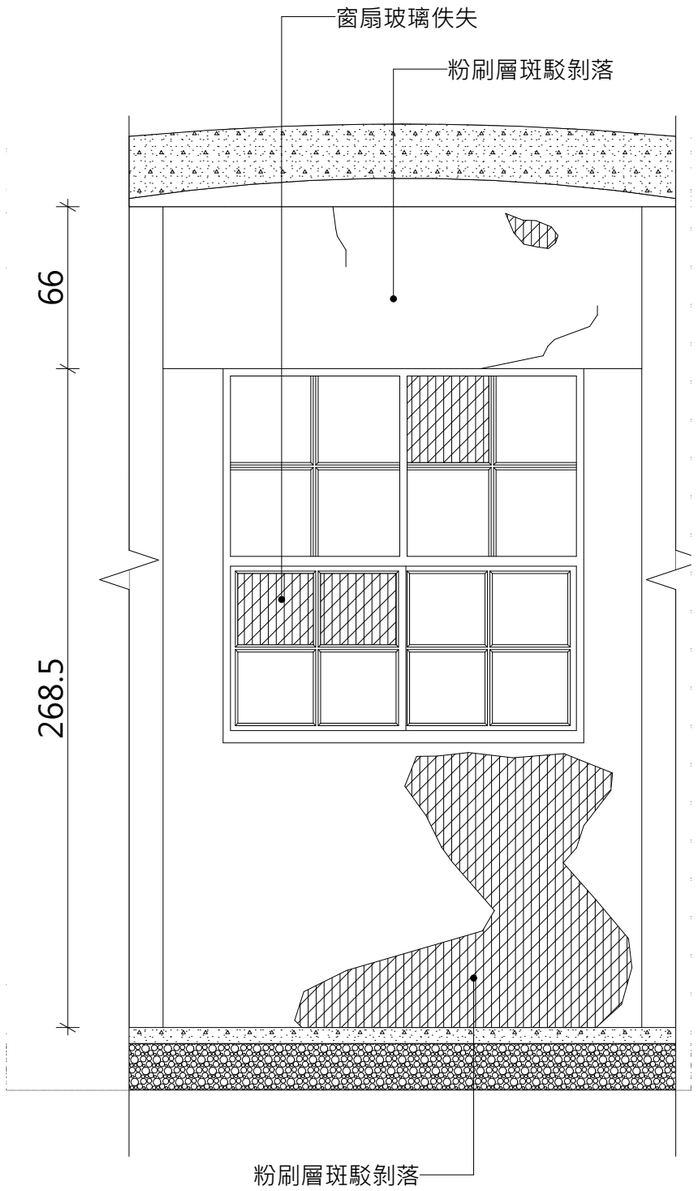
	鋼筋混凝土
	損壞範圍

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **F-A向內牆現況及再利用立面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No. 22/29	圖號 DRAWING No. A4-1

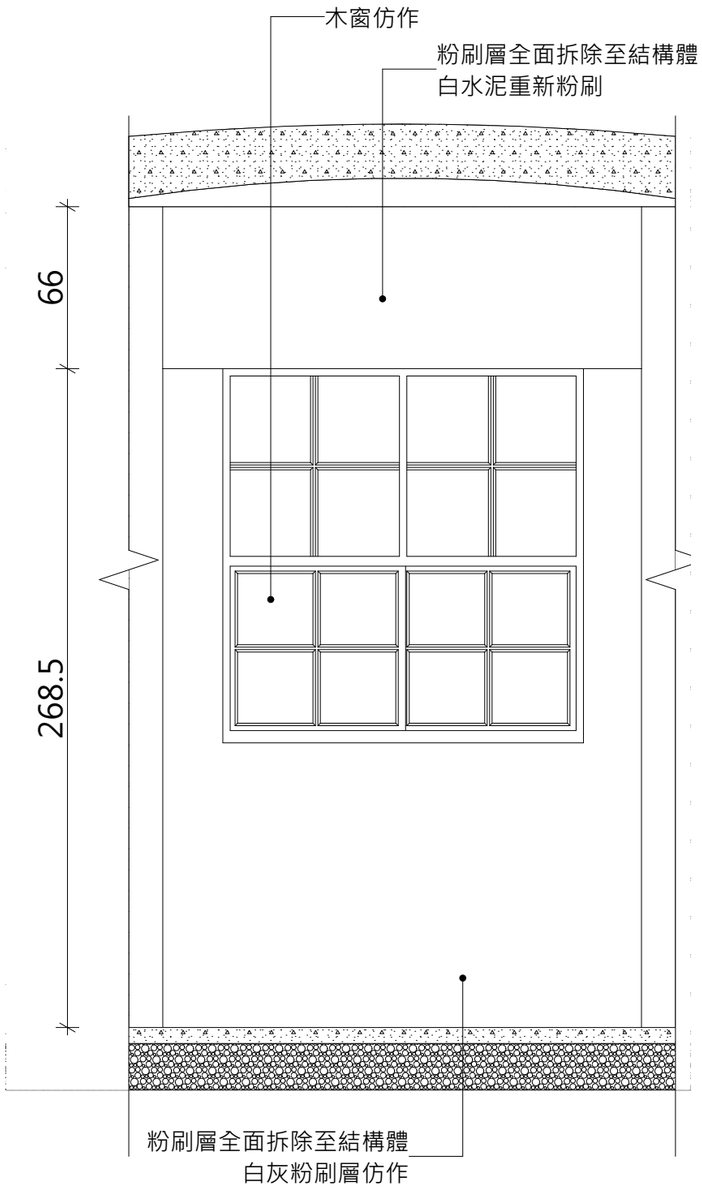
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓　電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準





A-B向內牆現況立面圖　1:25



A-B向內牆修復及再利用立面圖　1:25

圖例

	鋼筋混凝土
	損壞範圍

工程名稱 PROJECT

澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫

日期 DATE:

圖面名稱 DRAWING TITLE

A-B向內牆現況及再利用立面圖

比例 SCALE:

玉騰建築師事務所
Yu-Teng Architecture Firm
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓　電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

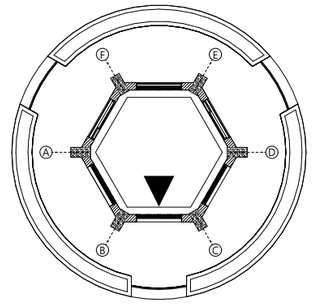
建築師簽章 APPROVED

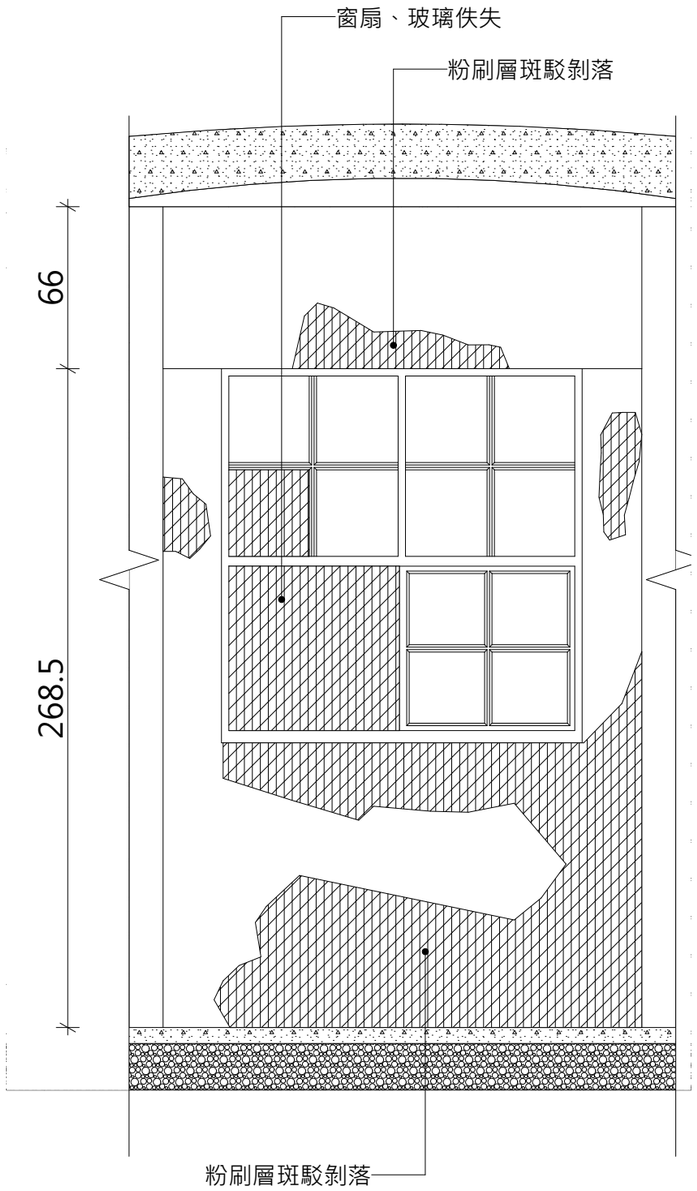
設計 DESIGNED BY:
繪圖 DRAWN BY:
核對 CHECKED BY:
核准 APPROVAL BY:

張號 SHEET No. 23/29

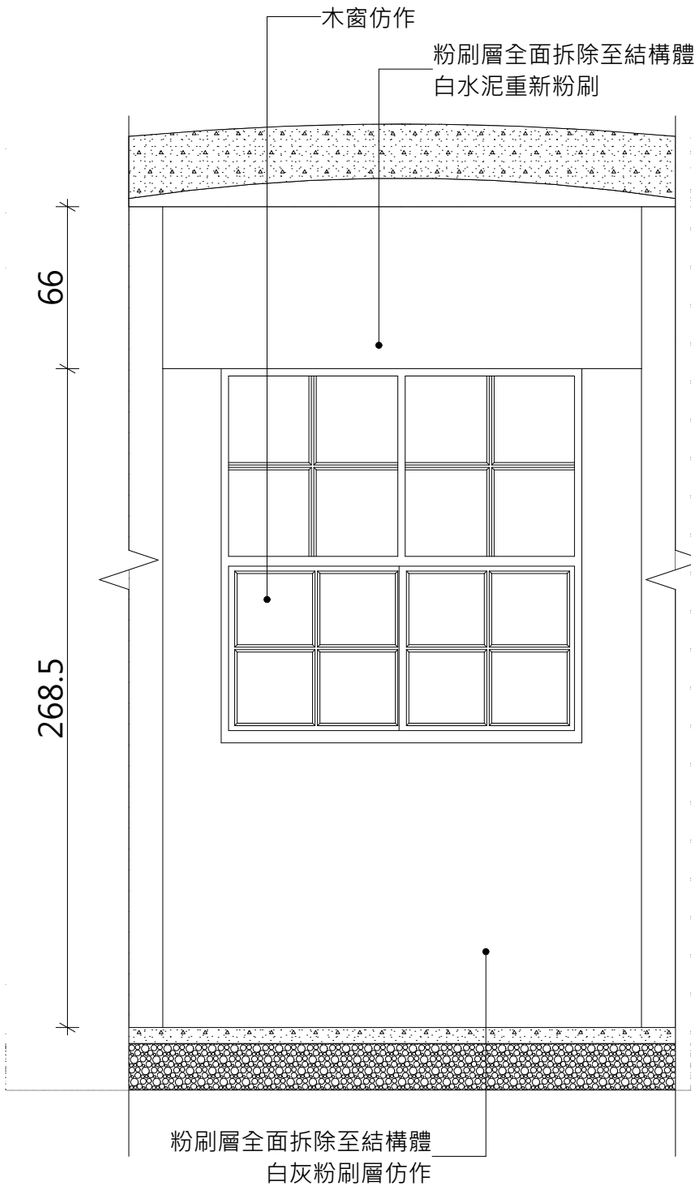
圖號 DRAWING No. A4-2

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準





B-C向內牆現況立面圖　1:25



B-C向內牆修復及再利用立面圖　1:25

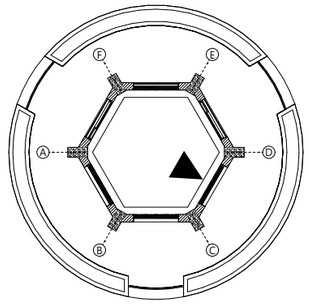
圖例

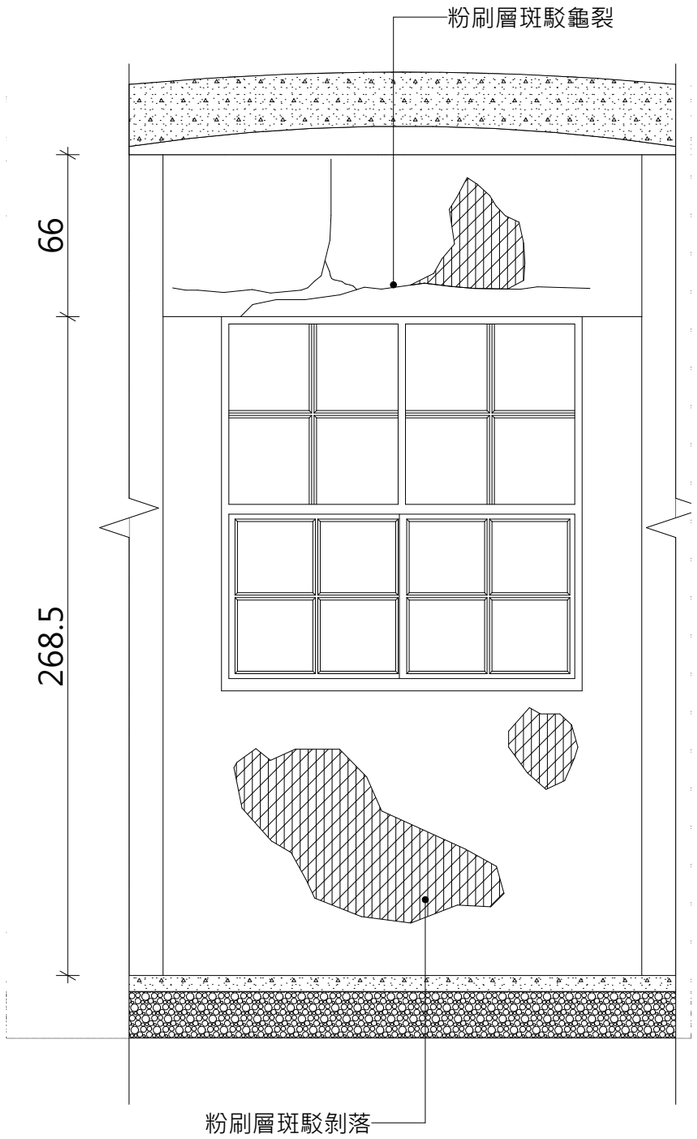
	鋼筋混凝土
	損壞範圍

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **B-C向內牆現況及再利用立面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No. 24 29	圖號 DRAWING No. A4-3

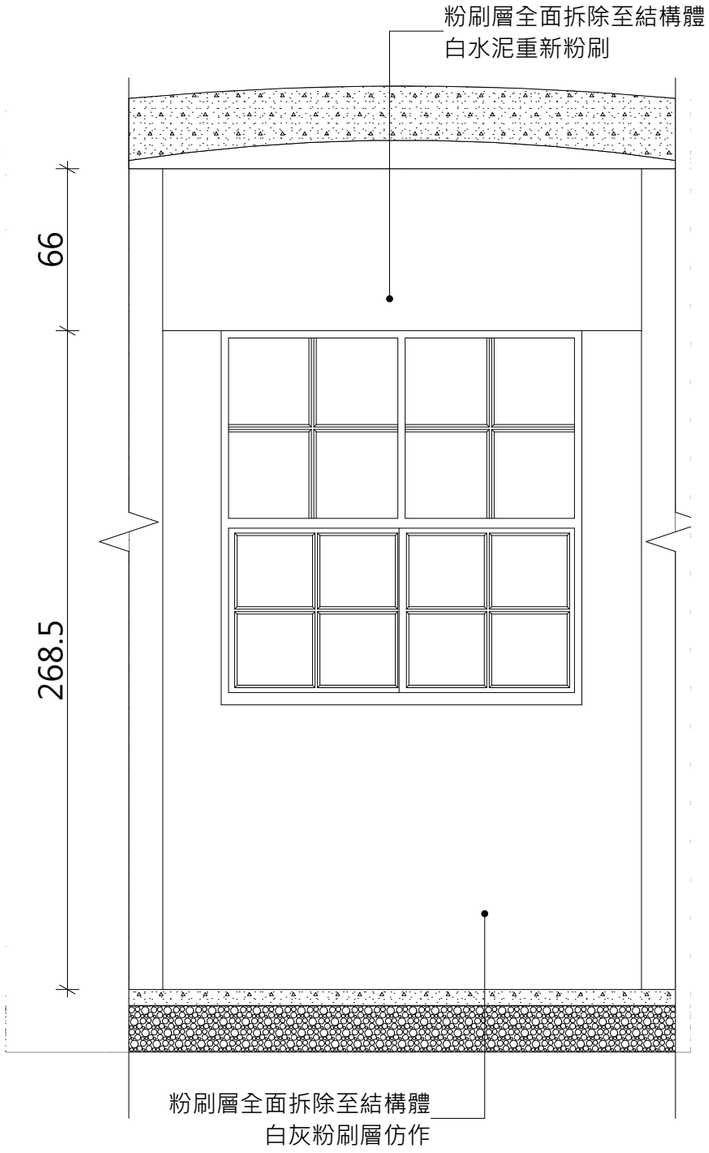
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準





C-D向內牆現況立面圖　1:25



C-D向內牆修復及再利用立面圖　1:25

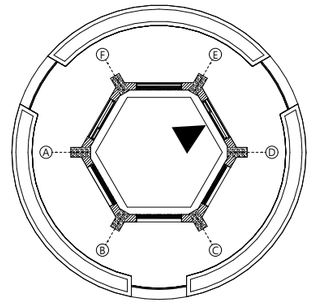
圖例

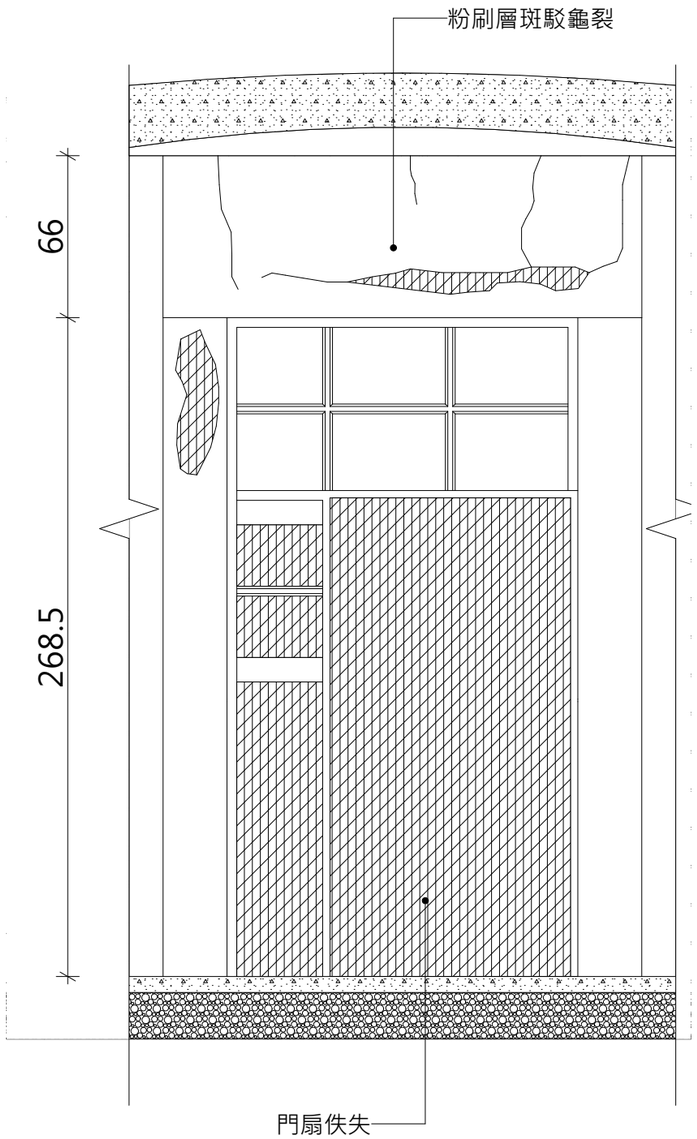
	鋼筋混凝土
	損壞範圍

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **C-D向內牆現況及再利用立面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No. 25 29	圖號 DRAWING No. A4-4

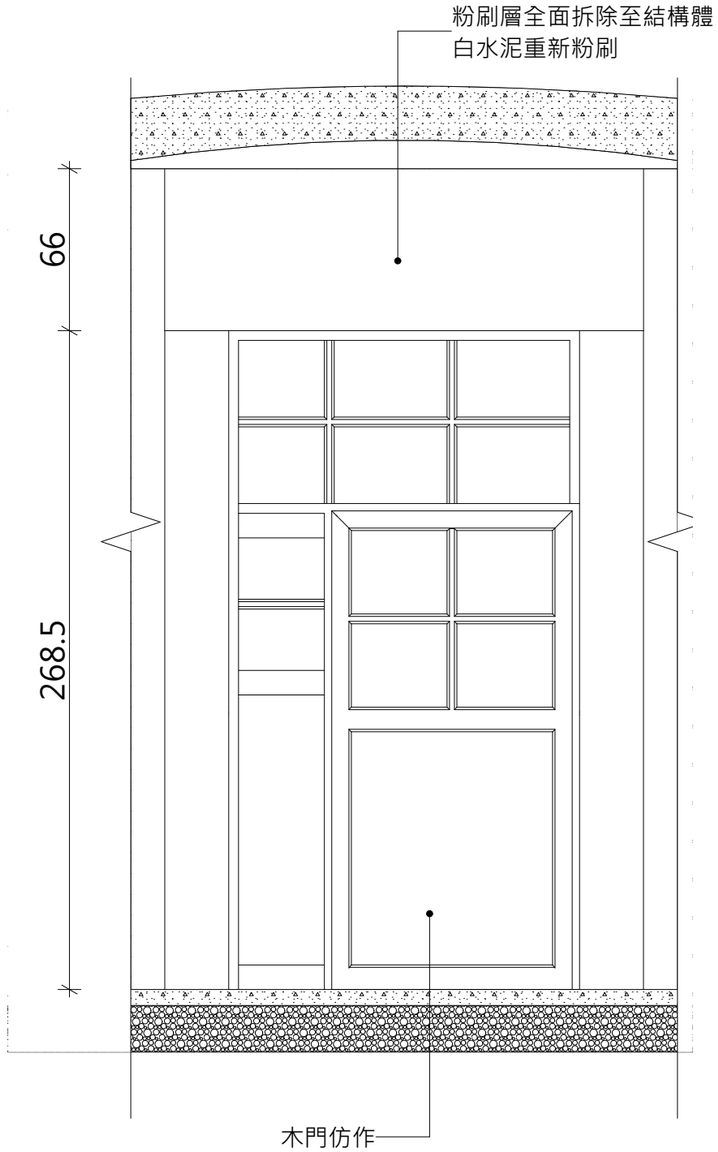
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準





D-E向內牆現況立面圖　1:25



D-E向內牆修復及再利用立面圖　1:25

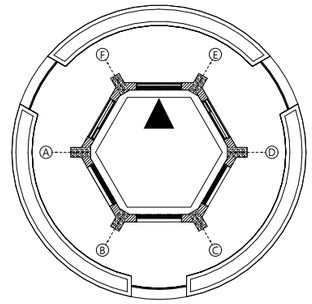
圖例

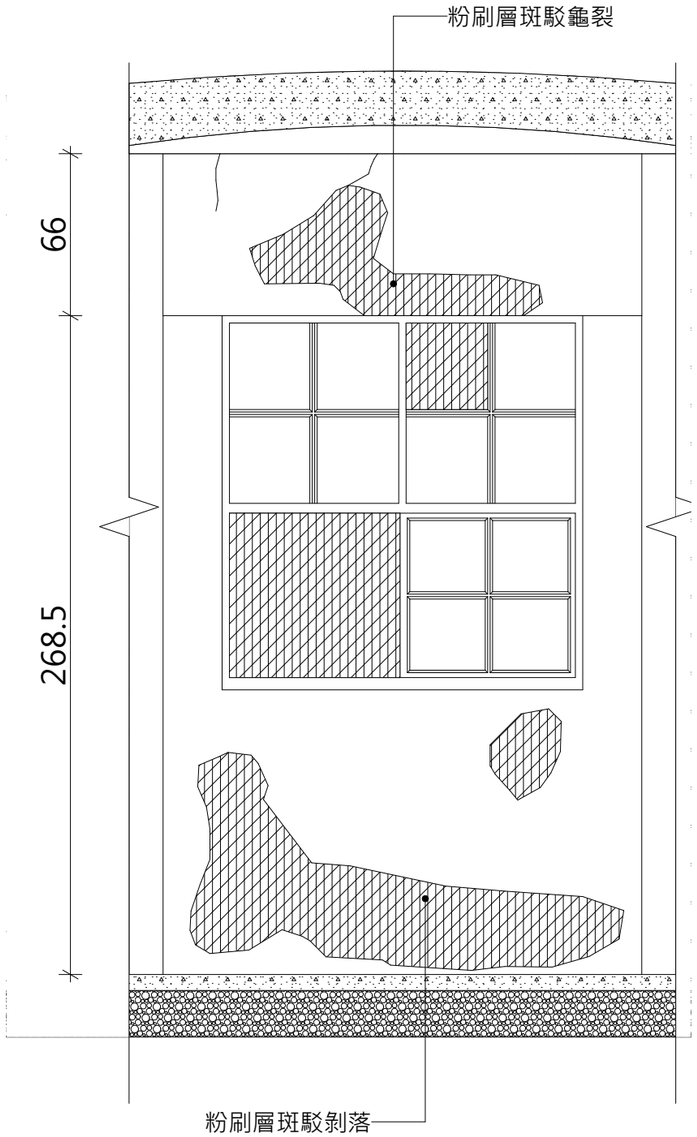
	鋼筋混凝土
	損壞範圍

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **D-E向內牆現況及再利用立面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No. 26 29	圖號 DRAWING No. A4-5

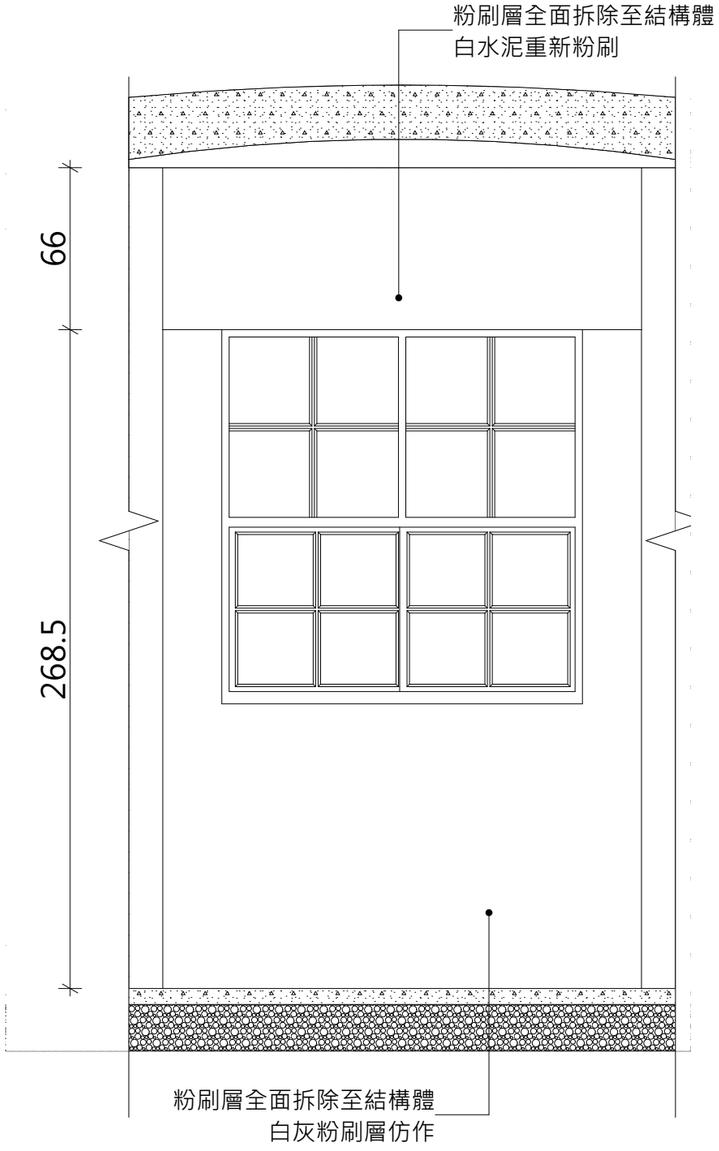
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓　電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準





E-F向內牆現況立面圖　1:25



E-F向內牆修復及再利用立面圖　1:25

圖例
鋼筋混凝土
損壞範圍

工程名稱 PROJECT
澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫
日期 DATE:

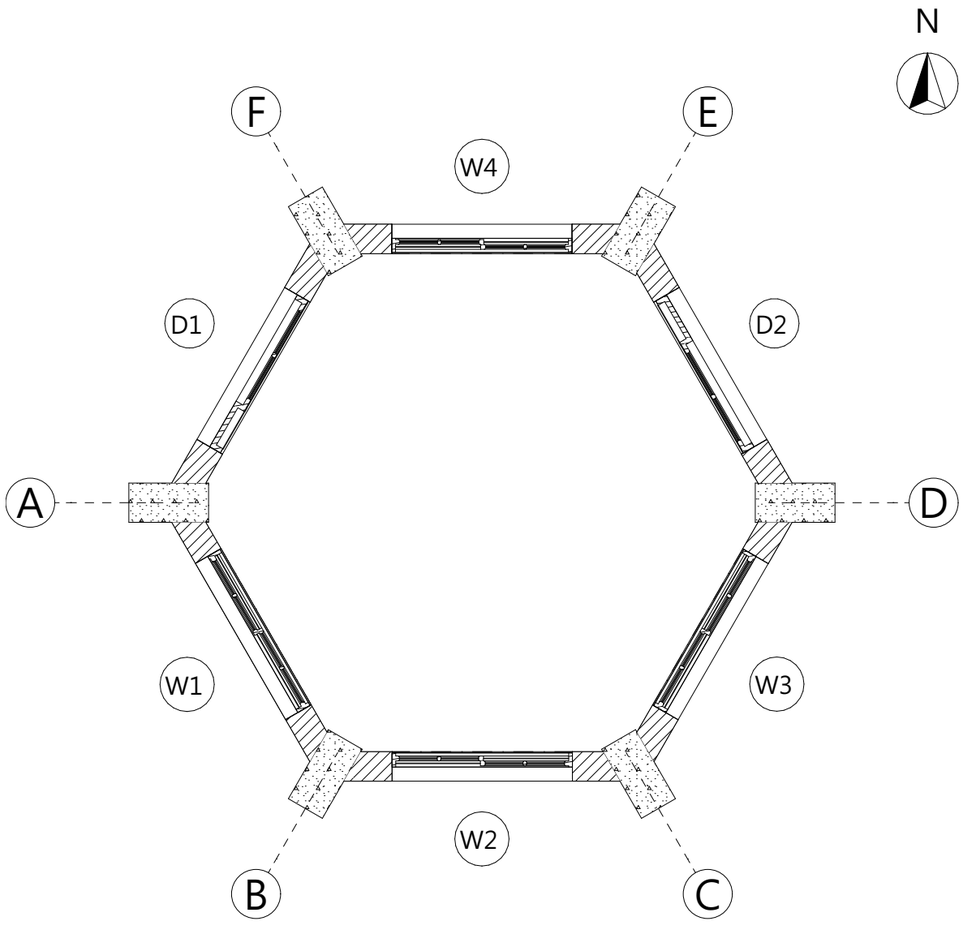
圖面名稱 DRAWING TITLE
E-F向內牆現況及再利用立面圖
比例 SCALE:

玉騰建築師事務所
Yu-Teng Architecture Firm
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

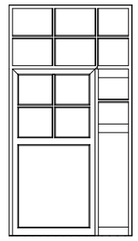
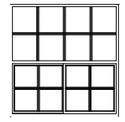
建築師簽章 APPROVED
設計 DESIGNED BY:
繪圖 DRAWN BY:
核對 CHECKED BY:
核准 APPROVAL BY:
張號 SHEET No. 27/29
圖號 DRAWING No. A4-6

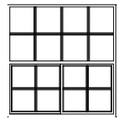
註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準

構件	層級	損壞現況	修復方式	構件	損壞現況	修復方式
木構件	一級	表面劣化、油漆	去漆整修	五金構件	鏽蝕	除鏽清潔
	二級	構件破損	部分修補		佚失	仿作換新
	三級	構件佚失	依原有尺寸、形式仿作	玻璃	破損、佚失	仿作換新



門窗編碼平面圖　1:50

編號	D1		D2		W1	
立面圖						
空間位置	A-F立面		D-E立面		A-B立面	
	現況	修復	現況	修復	現況	修復
尺寸（寬*高）	143*268.5		143*268.5		147*152.5	
類型	單開門、固定窗		單開門、固定窗		上固定窗、下橫推窗	
材料/材種	黃柳桉	黃柳桉	黃柳桉	黃柳桉	黃柳桉	黃柳桉
門/窗框	表面劣化	仿作	表面劣化	仿作	表面劣化	仿作
門/窗扇	佚失	仿作	佚失	仿作	損壞	仿作
玻璃	表面髒污	新作	表面髒污	新作	部分佚失	新作
五金	佚失	新作	佚失	新作	佚失	新作
備註	-	詳圖B2-1	-	詳圖B2-1	-	詳圖B2-1

編號	W2		W3		W4	
立面圖						
空間位置	B-C立面		C-D立面		E-F立面	
	現況	修復	現況	修復	現況	修復
尺寸（寬*高）	147*152.5		147*152.5		147*152.5	
類型	上固定窗、下橫推窗		上固定窗、下橫推窗		上固定窗、下橫推窗	
材料/材種	黃柳桉	黃柳桉	黃柳桉	黃柳桉	黃柳桉	黃柳桉
門/窗框	表面劣化	仿作	表面髒污	去漆整修	表面劣化	仿作
門/窗扇	部分佚失	仿作	表面髒污	去漆整修	部分佚失	仿作
玻璃	部分佚失	新作	表面髒污	表面清理	部分佚失	新作
五金	佚失	新作	佚失	新作	佚失	新作
備註	-	詳圖B2-1	-	詳圖B2-1	-	詳圖B2-1

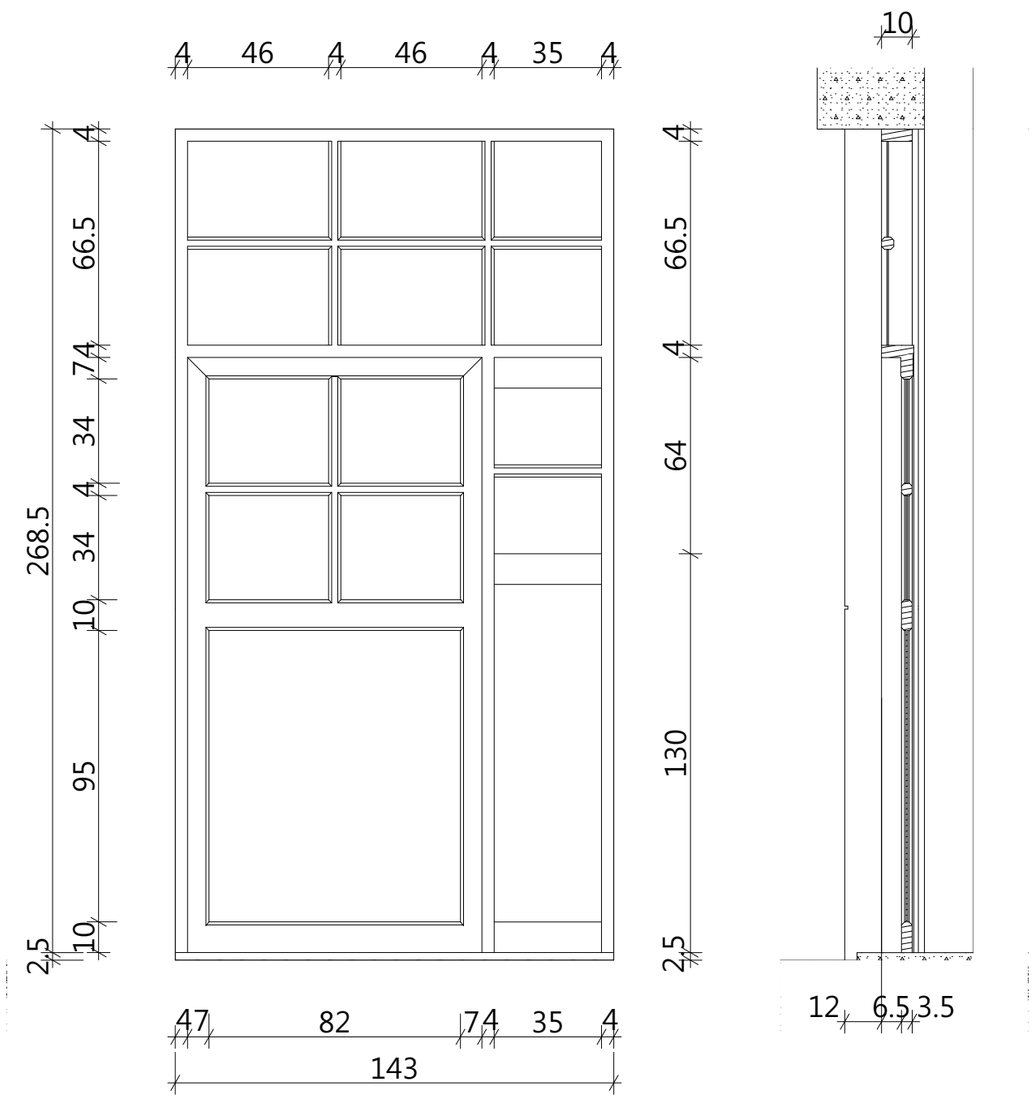
工程名稱 PROJECT
澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫
日期 DATE:

圖面名稱 DRAWING TITLE
門窗編碼平面圖及圖表
比例 SCALE:

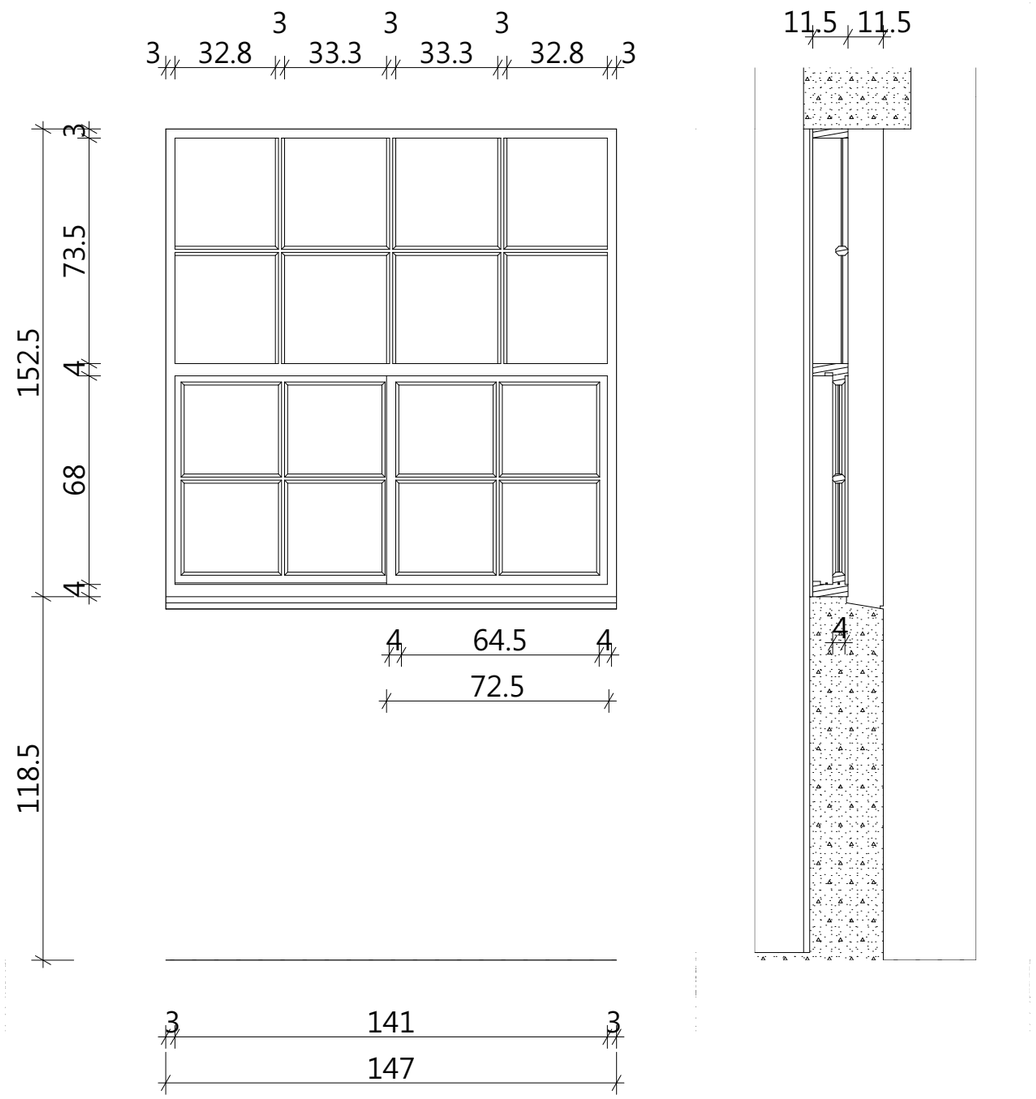
玉騰建築師事務所
Yu-Teng Architecture Firm
地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

建築師簽章 APPROVED
設計 DESIGNED BY:
繪圖 DRAWN BY:
核對 CHECKED BY:
核准 APPROVAL BY:
張號 SHEET No. 28/29
圖號 DRAWING No. B1-1

註一：施工前須全面檢視，小心施工，不得破壞建築本體及相關物件
註二：圖面標示尺寸為現場測繪所得，實際尺寸仍依現場丈量為準
註三：修復方式依修復原則表為準



D1~D2剖立面圖 1:20



W1~W4剖立面圖 1:20

工程名稱 PROJECT **澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫** 日期 DATE:	圖面名稱 DRAWING TITLE **門窗立面圖** 比例 SCALE:	玉騰建築師事務所 Yu-Teng Architecture Firm	建築師簽章 APPROVED	設計 DESIGNED BY: 繪圖 DRAWN BY: 核對 CHECKED BY: 核准 APPROVAL BY:	張號 SHEET No.: 29/29 圖號 DRAWING No.: **B2-1**

地址:80283高雄市苓雅區福安路41號1樓 電話:07-722-3619 傳真:07-725-5775 信箱:architect.yuteng@gmail.com

國家圖書館出版品預行編目資料

澎湖縣紀念建築宗南亭修復及再利用計畫

玉騰建築師事務所　第一版　澎湖縣馬公市

澎縣府　111.05

面：21*29.7 公分

1.澎湖縣-文化資產-建築

2.紀念建築-修復及再利用計畫-調查研究

澎湖縣紀念建築

宗南亭修復及再利用計畫

指導單位：文化部文化資產局

主辦單位：澎湖縣政府

承辦單位：澎湖縣政府文化局

局長 洪棟霖　副局長 洪進業　科長 陳順序　承辦人員 陳志勤

出版單位：澎湖縣政府文化局

審查委員：陳英俊　許玉河　陳清志

研究單位：玉騰建築師事務所

計畫主持：洪仰政

歷史顧問：杜正宇

結構顧問：林裕鈞

研究人員：陳楚琦

工作團隊：朱秀珍　曾晴　賴靖涵

出版年月：中華民國一一一年五月

版　　次：初版

版權所有，未經同意請勿任意引用