113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫

成果報告

委託單位：澎湖縣政府文化局
執行單位：逢甲大學文化資產與文物保存研究中心
計畫主持人：李建緯
科學檢測：董青文化事業有限公司
兼任助理：廖俊凱、李博揚、白惟昕

中華民國 114 年 11 月

計畫概要

<table>
<tr><td>計畫名稱</td><td colspan="5">113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫</td></tr>
<tr><td>委託單位</td><td colspan="5">澎湖縣政府文化局</td></tr>
<tr><td>執行單位</td><td colspan="5">逢甲大學文化資產與文物保存研究中心</td></tr>
<tr><td>執行期程</td><td colspan="5">113 年 07 月 01 日起至 114 年 11 月 10 日止</td></tr>
<tr><td>計畫經費</td><td colspan="5">新臺幣 1,070,000 元</td></tr>
<tr><td rowspan="3">計畫
主持人</td><td rowspan="3">李建緯</td><td>單位</td><td colspan="3">逢甲大學文化資產與文物保存研究中心</td></tr>
<tr><td>單位職稱</td><td>主任</td><td>聯絡方式</td><td>0912-104-014</td></tr>
<tr><td>E-mail</td><td colspan="3">chianweilee8@gmail.com</td></tr>
<tr><td rowspan="4">計畫
人員編組</td><td>何孝倫</td><td rowspan="4">職稱
（例：共同主持人、協同主持人、顧問、研究助理、專任助理、兼任助理、臨時人員）</td><td>科學檢測</td><td rowspan="4">聯絡
方式</td><td>04-24517250#5722</td></tr>
<tr><td>李博揚</td><td>兼任助理</td><td>0916-176789</td></tr>
<tr><td>白惟昕</td><td>兼任助理</td><td>04-24517250#5722</td></tr>
<tr><td>廖俊凱</td><td>兼任助理</td><td>04-24517250#5722</td></tr>
<tr><td>調查範圍</td><td>17 處</td><td>調查文（古）物數量</td><td>18 件</td><td>具文資身分古物數量</td><td>1 案 1 件</td></tr>
<tr><td>建議僅建檔文物數量</td><td>1 案 1 件</td><td>建議提報列冊追蹤文物數量</td><td>13 案 13 件</td><td>建議提報一般古物數量</td><td>3 案 3 件</td></tr>
<tr><td>建議提報重要古物數量</td><td>0 案</td><td>建議提報國寶數量</td><td>0 案</td><td></td><td></td></tr>
</table>

計畫摘要

澎湖縣自 104 年起針對縣內 122 座百年歷史之廟宇及教堂進行數期《澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查》的文物普查計畫，依據計畫的執行，澎湖縣內約有百餘案香爐文物，包含銅、錫、木質、石質、陶瓷等各種材質。其中磨石子類香爐計 8 案，石質香爐計 26 案。經澎湖縣古物文資審議會委員建議，希冀以全面性的觀點針對各類香爐進行研究及分析，方能將這些為數眾多的香爐，指定出代表性的古物。

職是之故，本次計畫共選擇磨石子類香爐計 8 案 8 件，石質香爐計 10 案 10 件，總計 18 案 18 件。經過本計畫的執行，主要的研究成果有四：

其一，梳理我國供爐之形制、工藝及用途等物質層面的發展與傳播脈絡。

其二，針對本案標的，進行大量的田野與研究工作，歸納出石質圓形三足金爐或為澎湖的區域特色、我國香爐「異材質複合」現象及「童子開卷」題材的分佈與形制演變脈絡，以及盤龍紋、麒麟回首紋連體束身展耳石方爐之敬獻者的地緣關係等成果。

其三，梳理澎湖地區磨石子產業及相關家族之發展，並透過工藝痕跡、風格、形制等文物學的角度，研究本案磨石子標的的形制源由。

其四，確認本案天然石標的均使用玄武岩製作，不僅是澎湖地區漢人使用玄武岩的年代上限例證，也是澎湖打石業發展的重要例證之一。不僅如此，對已指定一般古物之「文澳城隍廟壬午年款展耳石爐」進行名稱及文資價值的修正。

綜上，本次計畫標的中，除已指定為一般古物之「文澳城隍廟壬午年款展耳石爐」，團隊建議「銅山館昭和十年款磨石子爐」、「內垵內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐」、「東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐」等 3 案 3 件指定為一般古物，而「隘門三聖殿北營頭方形石爐」1 案 1 件因其形制常見，且未有任何銘文，其文資價值還有待積累，故改為「僅建檔」，其他 13 案 13 件維持「列冊追蹤」。

關鍵字：磨石子、玄武岩、香爐、供爐、薛占

履約標的檢視表

取得廟方同意書 1.同意文物調查研究。 2.是否同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳（非營利用途）。	本計畫應取得全部共 17 處廟方同意書，已全數取得，見報告書附錄四。
辦理計畫說明會及成果發表會	團隊於 2024 年 9 月 29 日於澎湖生活館舉辦計畫說明會，並於 2025 年 8 月 30 日舉辦成果發表會。
田野調查及文獻蒐集	團隊於 2024 年 9 月 17 日至 10 月 6 日開始對調查標的進行現場檢視、登錄與攝影，並針對部分標的執行科學檢測。此後，又在 2024 年 11 月 19 日至 23 日進行科學檢測工作。
整合性文物研究與分析 1.文資價值評估 2.文資身分建議 3.提供保存維護建議	團隊對已指定為一般古物的「文澳城隍廟壬午年款展耳石爐」之指定理由進行修改與補充，並建議「銅山館昭和十年款磨石子爐」、「內垵內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐」、「東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐」等 3 案 3 件指定為一般古物。但「隘門三聖殿北營頭方形石爐」1 案 1 件因其形制常見，且未有任何銘文，其文資價值還有待積累，故改為「僅建檔」，其他 14 案 14 件維持「列冊追蹤」。保存維護建議見第拾壹章。
文物普查表填寫（含普查平臺登錄）	文物普查資料見文物清冊本。
其他注意事項 1.文物普查執行應依「文物普查列冊追蹤作業應注意事項」辦理，普查方法應參照「文物普查與暫行分級作業手冊」進行。 2.普查文物資料建置於文資局公布之「文物普查調查研究表（第二階段）」，並同步登錄於「全國文物普查資料登錄管理平臺」。 3.成果報告書內容應參照「文物普查與暫行分級作業手冊-第貳章」之說明進行撰寫。 4.文物普查執行團隊主持人及普查工作人員確實遵守文物普查倫理，參加主管機關辦理之文物普查研習相關課程。	團隊執行文物普查與調查研究工作均符合《文物普查與暫行分級作業手冊》規範執行，並將相關資料登錄於「全國文物普查資料登錄管理平臺」。 此外，此次調查標的陰陽堂不願參與此次調查研究，後團隊以銅山館代替，並已取得銅山館同意。

5.本案所有相關文字及圖片，未取得所有權人（廟方）書面同意，機關及廠商不得逕自公開發表。 6.請依「文物普查列冊追蹤作業應注意事項」第 3 條，進行調查研究前先說明文物普查第二階段目的、法規、權責等，並應尊重文物保管團體之意願。取得文物保管團體之同意書後方可執行。如廟方或文物所有權人保管者無意願，依據憲法第 15 條，不可強制廟方接受普查或配合調查。並以公文通知本局進行協調溝通，如還是無意願，依契約書經費概算表調查研究費用項目依比例辦理契約減作項目。	
提交成果 1.提交期中報告書 6 本（含 4 本全彩）及電子檔。 2.期末報告書 6 本(含 4 本全彩)及電子檔。 3.提交成果報告書 10 份（含全彩 5 本）併附隨身碟或硬碟 1 式。	團隊於 2024 年 12 月 20 日前提交期中報告，2025 年 9 月 30 日前提交期末報告，2025 年 11 月 7 日前提交成果報告，符合契約規範。

期中審查意見回覆表

序	委員意見	團隊回覆
委員 A		
1.	有關磨石子、洗石子、抿石子、斬石子工藝，與澎湖本地材料、型制構成及匠師等研究可繼續發展；另鑲貝也是澎湖一大特色，鑲貝的香爐在澎湖的宗祠、家廟也特別多，期待後續的研究成果。	謝謝委員的肯定。
2.	報告提及香爐、金爐、供爐，建議可進一步說明個別用途。	謝謝委員建議，各類爐具用途說明補充於頁 34-35，第參章第二節「香爐功能概述」。
3.	中社（花宅）五府千歲廟「咸豐三年圓口三足金爐」長滿地衣，請於期末報告呈現供廟方參考之保存維護建議，是否去除、如何預防等建議及提案。	謝謝委員建議，該件香爐的保存維護建議已補充於頁 301-302。
4.	提及石材及打石工藝，與本地材料、西溪村打石之脈絡源流，與花崗岩貿易之理解也是非常重要，建議可進一步研究。	謝謝委員建議，已補充於頁 41-43。
委員 B		
5.	本報告書對於香爐研究回顧、打石業與磨石子工藝，均做工藝發展概述，個別香爐研究探討時，亦經常引用外地類似案例做比較分析，使得地區特色和價值更為彰顯，著實難得，團隊的用心和努力，值得深度肯定！	謝謝委員肯定。
6.	頁 117，關於銅山館的歷史，銅山館與銅山武聖廟、媽祖館之間遷移併入等的敘述，請再查明確認。至於目前正進行的修復工程，除了彩繪，廟體和廟頂亦有大修復的動作，因此敘述上請酌以調整。	謝謝委員指正，已修正於頁 147。
7.	頁 54，關於磨石子製作工序，根據徐明福老師團隊的研究成果引用，但近年和半個世紀以前的技法、器材，應有落差，因此、敘及澎湖當年製作時，需要適時的補充或說明，才更能彰顯難度和價值，如「6.……以手持研磨機進行垂直面……」，事實	謝謝委員指正與說明，團隊補充說明於頁 49-51。另在頁 277-280 處，從標的留存的工藝痕跡，推斷其製作工序。

	上，澎湖的磨石子工法施作，至民國60 年（1971）前後，垂直面很多仍以手工拿砥石進行，而磨石子香爐不但時間更早，細膩度和轉折面更多，因此，沒有採行機具，而是純手工磨製。	
8.	頁 20 首行，「…與地方上庄廟改築…..」，在澎湖，全村、里共有的村里廟，是大家共同的信仰中心，過去都被認定為公廟，在澎湖，除了公廟，還有私壇，另一種是闔澎所共有的闔澎廟，至於「庄」字，只有日本時代的街、庄制度，才出現在澎湖，它猶如今天鄉鎮市制的「鄉」，但澎湖各地並沒有鄉廟一詞，也沒有如此信仰圈的宮廟存在，因此「庄廟」一詞請適當修改，以符實況。	謝謝委員指正，已修改於頁 21。
9.	司阜（頁 54、55）、匠師和師傅三詞，經常被混著用，但本案成果將被視為官方文書，因此，本案站在文化資產角度重視各專業領域用詞的前提之下，是否也以民間尊重而慣用的「師傅」一詞，統一來相稱較宜！	謝謝委員指正，已修改於頁 49、50。
10.	對於紀年，文中討論多以當時政治年號如咸豐 3 年（1853）、明治 39 年（1906）、民國 78 年（1989）行之，但團隊行事時，又多以 2004…等敘述，以頁 52 為例，倒數 3 行…對於民國 70 年出生的人而言……（接下行）從 1920 年左右….最終於 1990 年…，站在官方文書的角度，建議宜以統一，且以當時年號在前（西元）在後，如同本報告書中大部分的討論一樣較宜。	謝謝委員指正，已通篇調整。
委員 C		
11.	頁 21 圖 2.14，威陽宮應為「威揚宮」。	謝謝委員指正，已修改於頁 5、303。
12.	頁 71，有關鐵線朱王廟的歷史，包括興仁、石泉、菜園、前寮等地於清代都是朱府王爺為主神，有鄰近區域的一致性。明治 32 年（1899）乙種永久保存第 27 卷〈社寺廟宇調〉的資料顯示：明治 30 年（1897）12 月底的調查，鐵線尾為朱王廟，建於「九十六年前（1801）」。大正辛酉年	謝謝委員說明，已將之補充於頁 77。

	（1921）鐵線尾鄉以蔡順天、蔡立與王伏雲等人為首，成立初化社虔善堂並著造《寶世金篇》。《寶世金篇》開著於 1921 年季冬，完成於 1922 年孟夏，共分四卷。著造寶世玉敕本堂正主席葉府陞任加三級文衡帝君康，著造寶世玉敕本堂副主席加二級掌任李府黃，幫造寶世本堂掌任朱府洪。從神明的職稱來看是以葉府為尊，這種性質有可能與神明有乩身有關。例如，石泉雖稱為朱王廟，但在清末與日治初期辛府元帥有乩身，得以神道設教。	
13.	頁 126，池婦人應為「池夫人媽」。	謝謝委員指正，已修改於頁 162。

期末審查意見回覆表

序	委員意見	團隊回覆
委員 A		
1.	文物清冊表列之年代欄位之「戰後時期」是否恰當，如頁 76、90、158。	謝謝委員指正，本表格內容依循文物普查手冊紀錄，再登錄「縣市文物普查資料登錄平臺」後直接下載而來，為系統設定。
2.	文物清冊之綜合描述欄（大約在第一階段部分），如頁 5、11、16、21、26、30、35、39、44、49、54、59、65、70、75、79、89 等。文物屬性均空白，原因為何？建議做簡列的敘述。	謝謝委員指正，本案文物均僅符合「製成年代逾 50 年以上具文化意義之文物」一項，故其他屬性並不需要填寫。
3.	文物清冊：綜合描述欄，經緯度部分未標註敘明。	謝謝委員建議，第二階段表格因典藏單位不願公開所在位置，故經緯度不會顯示，現已補充於第二階段表格。
4.	第一及第二階段表格欄位內容稍有不同，是否考慮統一格式？	謝謝委員建議，本表格內容依循文物普查手冊紀錄，再登錄「縣市文物普查資料登錄平臺」後直接下載而來，為系統設定。
5.	第二階段之重要事件影響描述、名家（人）重要事蹟及影響描述、口述訪談記錄各欄，如有田調過程的記憶，建議予以填寫，增加文物本身保存過程之印象。	謝謝委員建議。
6.	是否有進行建檔，建議並提供數位影像檔照片予主管單位做更廣泛的運用。	謝謝委員建議，本計畫拍攝影像均會提供數位影像檔予主管單位。
7.	頁 303 照片，搬運方式宜檢討，施力點希勿對文物造成傷害。	謝謝委員指正，團隊補述本案標的香爐搬運、持拿之建議於第拾壹章第四點。
委員 B		
1.	期末報告書頁 1 倒數第 3 行「陰陽堂主委莊先生」與頁 313 倒數第 3 行「拜訪主委黃先生確認原因」，如果主委沒換人，那應該是黃先生，所以請確認後更正。	謝謝委員指正，已修改於頁 1。
2.	期末報告頁 312 倒數第 7 行關於銅山館磨石子香爐裝飾特徵裡，提及玻璃彩繪這一項，另外在文物清冊頁 140「文化資產價值論述」倒數第 4	謝謝委員指正，已刪除相關論述於報告書頁 157、320，文物清冊頁 56、142。

	行，也提及玻璃彩繪，實際上銅山館昭和十年款磨石子爐並無採用玻璃彩繪工法加入其中，因此再請確認後更正。	
3.	文物清冊中第二階段，表格內文字是否能調整與第一階段同樣大小，以方便閱讀？	謝謝委員指正，第二階段表格均調整。
4.	期末報告頁 303 圖 12.3 搬運磨石子香爐的照片，呈現兩人各搬石香爐的一耳，石香爐本身碩大且笨重，雙耳與爐身是採接合工法，經此移動方式很可能造成身、耳斷裂，在此之前石香爐跟木香爐都有損壞案例，因此應避免，也建議在未來的宣導中，提醒廟方採用輔助措施較為妥當。	謝謝委員指正，團隊補述本案標的香爐搬運、持拿之建議於第拾壹章第四點。
委員 C		
5.	本計畫期末報告書的撰述、內容、架構、體例格式均完善呈現，主要研究成果如「計畫摘要」所列符合期望，誠屬難得，敬表謝意。	謝謝委員。
6.	石香爐展耳為保存維護上最易損傷的部位，其扣榫、插榫的形式方法，請再以線圖或影像解析說明，以供保存者參考。	謝謝委員指正，團隊補述本案標的香爐搬運、持拿之建議於第拾壹章第四點。
7.	磨石子香爐製作可視為本地特色，請問最興盛的年代？與傳統漢體建築窗花製作的脈絡關係？又其製成的工序、工法，亦請詳示。	謝謝委員建議，關於澎湖磨石子的興盛年代集中於昭和年間，未見明治或大正年款者。論述以補充於頁 265；另與漢式建築的工法、工序及關係，根據口述資料表示，兩者相同，補充於頁 287。
8.	緣於《澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查》執年五年之久，對於文物命名原則並非一以貫之，對石碑類文物命名就有更新需求，未審本案登錄二階普查時，有所發現？	謝謝委員建議，過去普查計畫之文物名稱，普遍未列所在地及所屬單位，故本計畫之文物定名組合為所在地、年款、材質及外形特徵。
9.	附錄文物表清冊頁 135 文化資產價值論述第四項與第五項重複，請更正。	謝謝委員指正，已修改於報告書頁清冊頁 51、136。
10.	全部審查委員對頁 303 圖 12.3 之文物安全執拿方式有疑慮。	謝謝委員指正，團隊補述本案標的香爐搬運、持拿之建議於第拾壹章第四點。
委員 D		

1.	期末報告詳實、清晰，充分表現磨石子香爐及石香爐與澎湖自然環境、地方社會、工藝技師等等互動下之成果，值得讚許。	謝謝委員。
2.	頁 69-70，文澳石香爐斷定為 1942 年，研究團隊認為是文澳城隍廟重修的訊息，然 1950 年文澳城隍廟又改建，兩者僅隔 8 年，其緣由如何？又或僅是葉尾看、甘興純粹奉獻香爐？應可進一步探究。	謝謝委員指正，因許多澎湖興修廟宇會有一段勸捐修建，又遇到太平洋戰爭影響，此爐雖不能排除與 1949 年重修有關，但因為資訊不足，因此將此段敘述刪除，而著重於此爐製作工藝的探討，以及寄付人的家族源流。
3.	頁 175，游淮順非游准順。	謝謝委員指正，已更正於頁 178。
4.	頁 98，嘉慶丙子(1876)年應為 1816 年。	謝謝委員指正，已更正於頁 97、98，清冊本頁 22、23、111、112。
5.	頁 217，下款新大網戶應為新大網戶。大網戶應為山水里過去牽罟漁業的網組。	謝謝委員指正，已更正於頁 225。

目　　錄

計畫概要.....I
計畫摘要.....II
履約標的檢視表.....III
期中審查意見回覆表.....V
期末審查意見回覆表.....VIII
壹、計畫緣起與目標.....1
一、計畫緣起.....1
（一）計畫名稱.....1
（二）計畫緣起與目標.....1
（三）計畫期程.....1
（四）經費預算.....1
二、調查標的.....1
三、辦理工作項目.....5
（一）取得廟方同意書.....5
（二）辦理計畫說明會及成果發表會.....5
（三）田野調查及文獻蒐集.....6
（四）整合性文物研究與分析.....6
（五）文物普查表填寫（含普查平臺登錄）.....6
（六）其他注意事項.....6
（七）提交成果.....7
貳、計畫構想、執行方式.....9
一、確立調查順序與步驟.....10
二、分組與調查.....10
三、文物描述與現況紀錄.....10
四、文物影像紀錄.....12
五、儀器檢視、科學檢測分析與保存建議.....14
（一）可見光檢視與紀錄.....14
（二）紅外線數位攝影.....15
（三）數位顯微檢視（含可見光與紫外線）.....16
（四）X 射線螢光分析儀（X-ray Fluorescence Spectrometry）.....17
（五）文物破損圖繪製.....17
（六）文物檢視記錄表.....19
六、文物風格比較研究.....20
七、資料建檔、整理及造冊.....20
八、文化資產價值評估與分級建議.....21
參、香爐研究回顧.....23

一、香爐發展簡史.....23
（一）戰國時期以前.....24
（二）漢代.....24
（三）魏晉南北朝.....25
（四）唐宋時期.....26
（五）元明清時期.....31
二、香爐功能概述.....34
三、臺灣與中國地區香爐研究與近況.....36
肆、打石工藝與磨石子工藝概述.....41
一、我國石爐製作工藝概述.....41
（一）選材與成形.....41
（二）裝飾與鏨刻.....45
二、我國磨石子技術發展.....46
（一）磨石子技術起源與應用.....46
（二）磨石子技術施作工序.....49
三、我國磨石子材料.....51
（一）石粒種類.....51
（二）摻合材料.....52
四、澎湖地區磨石子技術應用.....57
（一）澎湖地區建築之人造石技術應用.....57
（二）澎湖地區其他磨石子或玻璃彩繪之文物.....62
伍、天然石質爐標的.....69
一、文澳城隍廟壬午年款展耳石爐（STG00651-P-113-0022）.....69
（一）文澳城隍廟簡史.....69
（二）文物外觀描述與觀察.....70
（三）科學檢視.....73
（四）文物分析.....75
（五）文化資產價值論述.....76
二、鐵線清水宮丙子年款展耳石爐（STG00659-P-113-0008）.....77
（一）鐵線清水宮簡史.....77
（二）文物外觀描述與觀察.....78
（三）科學檢視.....81
（四）文物分析.....83
（五）文化資產價值論述.....84
三、桶盤福海宮丙午年款展耳石爐（STG00670-P-113-0022）.....84
（一）桶盤福海宮簡史.....84
（二）文物外觀描述與觀察.....84
（三）科學檢視.....88

（四）文物分析.....90
（五）文化資產價值論述.....91
四、尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐（STG02032-P-113-0038）.....91
（一）尖山顯濟殿簡史.....91
（二）文物外觀描述與觀察.....92
（三）科學檢視.....95
（四）文物分析.....97
（五）文化資產價值論述.....98
五、隘門三聖殿北營頭方形石爐（STG02037-P-113-0011）.....98
（一）隘門三聖殿簡史.....98
（二）文物外觀描述與觀察.....99
（三）科學檢視.....101
（四）文物分析.....103
（五）文化資產價值論述.....103
六、中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐（STG02487-P-113-0007）..103
（一）中社五府千歲廟簡史.....103
（二）文物外觀描述與觀察.....104
（三）科學檢視.....107
（四）文物分析.....111
（五）文化資產價值論述.....112
七、中寮代天宮圓口三足石爐（STG02071-P-113-0012）.....113
（一）中寮代天宮簡史.....113
（二）文物外觀描述與觀察.....113
（三）科學檢視.....116
（四）文物分析.....118
（五）文化資產價值論述.....119
八、菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐（STG02029-P-113-0005）.....119
（一）菓葉北極殿簡史.....119
（二）文物描述與觀察.....120
（三）科學檢視.....124
（四）文物分析.....127
（五）文化資產價值論述.....127
九、港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐（STG02350-P-113-0023）.....128
（一）港子保定宮簡史.....128
（二）文物描述與觀察.....128
（三）科學檢視.....132
（四）文物分析.....134
（五）文化資產價值論述.....135

十、東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐（STG02954-P-113-0014）.....136
（一）望安東安中宮廟簡史.....136
（二）文物外觀描述與觀察.....137
（三）科學檢視.....139
（四）文物分析.....142
（五）文化資產價值論述.....143
十一、天然石標的材質檢測成果.....144
1.材質特徵.....144
2.XRF 元素成分檢測.....146
陸、磨石子爐標的.....149
一、銅山館昭和十年款磨石子爐（STG05602-P-113-0001）.....149
（一）銅山館簡史.....149
（二）文物描述與觀察.....149
（三）科學檢視.....153
（四）文物分析.....155
（五）文化資產價值論述.....156
二、提標館庚午年款磨石子爐（STG00675-P-113-014）.....157
（一）馬公提標館簡史.....157
（二）文物描述與觀察.....158
（三）科學檢視.....161
（四）文物分析.....163
（五）文化資產價值論述.....163
三、宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐（STG00690-P-113-004）.....164
（一）西衛宸威殿簡史.....164
（二）文物描述與觀察.....165
（三）科學檢視.....168
（四）文物分析.....170
（五）文化資產價值論述.....170
四、案山北極殿磨石子爐（STG00655-P-113-0038）.....170
（一）大案山北極殿簡史.....170
（二）文物描述與觀察.....171
（三）科學檢視.....174
（四）文物分析.....177
（五）文化資產價值論述.....177
五、鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐（STG02072-P-113-0014）.....177
（一）鼎灣開帝殿簡史.....177
（二）文物描述與觀察.....178
（三）科學檢視.....181

（四）文物分析.....183
（五）文化資產價值論述.....183
六、合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐（STG02480-P-113-0019）.....184
（一）合界威揚宮簡史.....184
（二）文物描述與觀察.....184
（三）科學檢視.....188
（四）文物分析.....190
（五）文化資產價值論述.....191
七、內垵內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐（STG02485-P-113-0033）.....191
（一）內垵內塹宮簡史.....191
（二）文物描述與觀察.....192
（三）科學檢視.....195
（四）文物分析.....197
（五）文化資產價值論述.....197
八、內垵內塹宮民國六十九年磨石子天公爐（STG02485-P-113-0032）.....198
（一）文物描述與觀察.....198
（二）科學檢視.....201
（三）文物分析.....203
（四）文化資產價值論述.....203
九、磨石子標的材質檢測成果.....204
1.材質特徵.....204
2.XRF 元素成分檢測.....205
柒、澎湖地區香爐之材質、形制及裝飾的地位.....207
一、我國地區所見香爐之材質、形制及裝飾概述.....207
（一）材質與爐體形制.....209
（二）爐耳與紋飾.....217
二、澎湖地區所見香爐之材質、形制及裝飾特點.....219
捌、本案標的天然石爐風格分析與研究.....223
一、天然石香爐風格分析.....223
（一）盤龍紋捲草耳石方爐.....224
（二）異材質複合香爐.....230
（三）其他.....233
二、天然石金爐風格分析.....246
（一）方形石金爐.....247
（二）圓形石金爐.....255
玖、本案標的磨石子香爐風格、工序分析與研究.....261
一、整體形制與部件風格分析.....261
（一）「爐體」形制分析.....265

（二）「爐耳」形制分析.....269
（三）「爐足」形制分析.....273
二、製作者探討.....276
三、製作材料與工序.....285
四、小結.....289
拾、澎湖石香爐文化詮釋.....290
一、作為文本的香爐.....290
二、信仰的「物性」：石材與磨石子如何體現地方知識.....291
（一）石頭造形語彙：玄武岩與其運用.....291
（二）具現代性的磨石子香爐：殖民下的新美學.....293
三、香爐上的圖像語法.....294
（一）香爐外形與世界秩序？.....295
（二）來自大傳統下的圖像.....295
（三）澎湖獨有的石爐.....296
（四）石材選擇展現了特定意圖.....297
四、銘刻的歷史：神聖器物的社會生命.....298
（一）標記時間，錨定記憶.....298
（二）虔誠的展演：作為社會與經濟行為的捐獻.....299
（三）繪製社會網絡：捐獻模式中的社會結構.....299
五、工藝、社群與意義的創造.....300
（一）作為文化實踐者的家族：內垵薛家.....300
（二）「內垵風格」：地方美學的出現.....300
六、小結：香爐作為地方檔案—價值、保存與未來研究.....301
拾壹、文物保存維護建議.....304
一、澎湖環境氣候概述.....304
二、文物巡檢頻率.....305
三、管理維護建議.....306
（一）文澳城隍廟壬午年款展耳石爐.....307
（二）中寮代天宮圓口三足石爐.....307
（三）港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐.....307
（四）合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐.....307
（五）宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐.....307
（六）案山北極殿磨石子爐.....307
（七）提標館庚午年款磨石子爐.....307
（八）鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐.....308
（九）銅山館昭和十年款磨石子爐.....308
（十）鐵線清水宮丙子年款展耳石爐.....308
（十一）尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐.....308

（十二）隘門三聖殿北營頭方形石爐.....308
（十三）菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐.....308
（十四）中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐.....308
（十五）東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐.....309
（十六）桶盤福海宮丙午年款展耳石爐.....309
（十七）內垵內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐.....309
（十八）內垵內塹宮民國六十九年磨石子天公爐.....309
四、文物持拿建議.....309
拾貳、完成事務與未來展望.....312
一、田野調查與科學檢測.....312
二、取得廟方同意書.....313
三、舉辦計畫說明會及成果發表會.....313
四、「香爐」、「磨石子」的主題式文物研究.....316
五、彙整澎湖地區石爐的特殊性與磨石子產業的發展.....317
六、繳交各階段成果報告.....318
七、提供古物管理保存維護計畫.....318
八、文物文化資產價值評估與分級建議.....318
九、執行難處與解決方法.....322
十、澎湖磨石子產業「文物徑」的規劃.....324
參考書目.....327
一、期刊與會議論文.....327
二、專書與技術報告.....330
三、碩博士論文.....333
四、網路資料.....334
附錄一、第一階段文物普查建檔資料表.....335
附錄二：第二階段文物普查調查研究表.....341
附錄三、石質古物保存檢視登錄表.....348
附錄四、合作同意書.....350
附錄五、接受文物普查研究單位同意書.....351
附錄六、說明會海報.....356
附錄七、說明會參與人員名單.....357
附錄八、成果發表會海報.....360
附錄九、成果發表會簽到表.....361
附錄十、口訪逐字稿.....364
一、陳松男口述記錄表.....364
二、薛長明、顏英展口述紀錄表.....365
三、吳通壽口述紀錄表.....366

附錄十一、XRF 檢測數據紀錄.....367
一、文澳城隍廟壬午年款展耳石爐.....367
二、中寮代天宮圓口三足石爐.....368
三、港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐.....369
四、合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐.....370
五、宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐.....371
六、案山北極殿磨石子爐.....374
七、提標館庚午年款磨石子爐.....376
八、鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐.....379
九、銅山館昭和十年款磨石子爐.....381
十、鐵線清水宮丙子年款展耳石爐.....384
十一、尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐.....387
十二、隘門三聖殿北營頭方形石爐.....389
十三、菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐.....390
十四、中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐.....391
十五、東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐.....392
十六、桶盤福海宮丙午年款展耳石爐.....396
十七、內埤內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐.....398
十八、內埤內塹宮民國六十九年磨石子天公爐.....399

圖表目錄

圖 1.1：113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫標的分布圖 5
圖 2.1：文物調查研究六項工作流程圖.....9
圖 2.2：《文物普查與暫行分及作業手冊》.....10
圖 2.3：文物普查各階段示意圖.....10
圖 2.4：團隊人力執行文物紀錄、測量工作照.....11
圖 2.5：〈文物普查列冊追蹤作業應注意事項〉第二階段「文物普查調查研究表」.....12
圖 2.6：團隊攝影師進行標的拍攝.....13
圖 2.7：文物拍攝使用之 Kodak Q-14 色彩校正卡.....13
圖 2.8：美國修護協會（AIC）標準而做的參考色票.....13
圖 2.9：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐未後製照片.....13
圖 2.10：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐後製處理過之照片.....13
圖 2.11：全國文物普查及暫行分級資訊網.....21
圖 3.1：長沙楚墓出土戰國晚期陶熏爐.....24
圖 3.2：鳳翔博物館藏戰國銅鳳鳥啣環熏爐.....24
圖 3.3：東漢青銅博山爐.....25
圖 3.4：漢代青銅博山爐.....25
圖 3.5：北魏封魔奴墓長柄香爐.....25
圖 3.6：北魏封魔奴墓長柄香爐（線繪圖）.....25
圖 3.7：唐宋時期香爐形制分類.....27
圖 3.8：宋哥窯粉青鼎式三足爐.....27
圖 3.9：宋龍泉窯粉青鬲式爐.....27
圖 3.10：宋汝窯淡天青釉弦紋三足樽式爐.....28
圖 3.11：南宋官窯青瓷簋.....28
圖 3.12：陝西西安唐曹氏墓出土獅形香爐.....28
圖 3.13：吉州窯出土北宋青白釉獅形熏爐蓋.....28
圖 3.14：唐白釉鵝形三足爐.....29
圖 3.15：南宋張宣義墓出土銅鴨熏爐.....29
圖 3.16：唐長柄鵲尾香爐.....29
圖 3.17：唐獅子鎮柄香爐.....29
圖 3.18：唐花鳥紋鎏金金銀香球.....30
圖 3.19：宋越窯香熏.....30
圖 3.20：宋代介休窯豆式爐.....30

圖 3. 21 1：南朝-初唐鳳紐博山爐 30
圖 3. 22：唐代獸面啣環六足銀香爐 31
圖 3. 23：宋代定窯人面五足熏爐 31
圖 3. 24：青瓷銅紅斑簋式爐 32
圖 3. 25：青瓷雙耳三足爐 32
圖 3. 26：龍泉窯粉青鼎式爐 33
圖 3. 27：龍泉窯翠青奩式爐 33
圖 3. 28：乾隆古銅釉宣德爐 33
圖 3. 29：雲林北港朝天宮藏咸豐 7 年（1857）蚰龍耳爐 33
圖 3. 30：萬曆 22 年（1594）雙龍紋石香爐 34
圖 3. 31：乾隆 56 年（1791）石香爐，臺中大肚永和宮藏 34
圖 3. 32：新竹元亨宮藏咸豐 2 年（1852）紅筋石獸首耳爐 34
圖 3. 33：臺南學甲慈濟宮藏咸豐 2 年（1852）獅首三足石香爐 34
圖 3. 34：頭份永貞宮麒麟紋石方爐 35
圖 3. 35：頭份永貞宮麒麟紋石方爐口沿處有「金庫」二字 35
圖 4. 1：西溪村社區入口意象裝飾 42
圖 4. 2：西溪村社區遺存墓碑粗坯 42
圖 4. 3：「忠勇侯廟記」石碑所列石工分配 43
圖 4. 4：團隊訪問陳松男 43
圖 4. 5：傳統打石工具石槌 44
圖 4. 6：石地發先生示範傳統打石如何整平石材表面 44
圖 4. 7：石地發先生打石打字使用的傳統工具 44
圖 4. 8：彰化鄭成功廟龍柱出現的鏨打細痕 44
圖 4. 9：日本打石作法 45
圖 4. 10：傳統打石碑字體的各種金屬鏨頭，分成單頭的「大鏨」、「二鏨」、「小鏨」與「平鏨」；另一種不使用鐵槌的雙面鏨頭稱「剁仔」 45
圖 4. 11：烏金石石碑刻字用的刻刀 45
圖 4. 12：西溪忠侯勇廟「膨的」壁堵 46
圖 4. 13：西溪忠侯勇廟「相鏤通」窗戶 46
圖 4. 14：赫庫蘭尼姆古城遺址中的磨石子地坪 47
圖 4. 15：16 世紀研磨工人合影 （手工研磨時期） 47
圖 4. 16：20 世紀研磨工人合影 （電動研磨時期） 47
圖 4. 17：后里張宅之磨石子椅 48
圖 4. 18：清水黃宅之磨石子灶臺 48

圖 4. 19：左營海強幼稚園之磨石子溜滑梯.....48
圖 4. 20：豐原萬年宮之磨石子供桌.....48
圖 4. 21：嘉義雙忠廟所見八仙之張果老.....49
圖 4. 22：豐原公頂福德祠所見如意紋，.....49
圖 4. 23：嘉義雙忠廟所見金魚紋樣.....49
圖 4. 24：臺南媽祖樓天后宮祥龍紋.....49
圖 4. 25：團隊訪問吳通壽師傅.....51
圖 4. 26：昭和 11 年（1936）「人造石用砂利」價目表.....52
圖 4. 27：馬公觀音亭窗戶使用本色水泥與彩色水泥.....54
圖 4. 28：國定古蹟祀典武廟土硃壁.....55
圖 4. 29：鑲貝薦盒、香爐與花瓶.....57
圖 4. 30：貝釦門額.....57
圖 4. 31：文澳城隍廟磨石子柱.....58
圖 4. 32 磨石子柱身「民國卅八年（1949）」銘文.....58
圖 4. 33：馬公城隍廟磨石子柱及其局部.....58
圖 4. 34：赤馬西岩寺（西巖寺）門額及「西」字特寫.....58
圖 4. 35：馬公觀音亭三川殿磨石子身堵與局部特寫.....59
圖 4. 36：內垵薛宅磨石子窗.....59
圖 4. 37：西衛郭宅磨石子門豎.....59
圖 4. 38：小池角 88 號磨石子窗.....61
圖 4. 39：小池角 88 號磨石子窗局部特寫.....61
圖 4. 40：講美 85 號磨石子「萬兩」字窗.....61
圖 4. 41：講美 85 號窗框剪黏花瓶.....61
圖 4. 42：大池角 81 號磨石子囍字窗.....62
圖 4. 43：大池角 81 號玻璃彩繪 「牡丹」.....62
圖 4. 44：鎖港 1186 號磨石子壽字窗.....62
圖 4. 45：鎖港 1186 號窗隅處磨石子蝙蝠紋樣.....62
圖 4. 46：林投鳳凰殿「聲靈赫濯」匾.....63
圖 4. 47：玻璃彩繪特寫.....63
圖 4. 48：馬公觀音亭昭和 2 年（1927）重建碑記暨磨石子碑框與玻璃彩繪碑面特寫.....63
圖 4. 49：望安水垵宮「李府王爺敕封土地」碑暨局部特寫.....64
圖 4. 50：馬公天后宮昭和 5 年（1930）磨石子薦臺與玻璃彩繪特寫.....64
圖 4. 51：內垵內塹宮民國 60 年（1971）磨石子薦臺與局部特寫.....64

圖 4. 52：小門震義宮磨石子籤筒暨局部特寫.....65
圖 4. 53：摘星山莊門廳虎爿後點金柱上段之玻璃畫.....66
圖 4. 54：大龍峒保安宮大正 9 年（1920）錫人燈與底座玻璃畫.....66
圖 4. 55：后里張天機宅昭和 7 年（1932）祖先龕與玻璃畫.....66
圖 4. 56：南屯萬和宮文物館藏集英軒玻璃畫之紅眠床.....67
圖 5. 1：閤澎文澳城隍廟廟貌.....69
圖 5. 2：閤澎文澳城隍廟「壬午年款青斗展耳石香爐」現況，廖俊凱拍攝。...70
圖 5. 3：壓克力板以鐵絲纏繞於爐耳進行固定，廖俊凱拍攝。.....70
圖 5. 4：文澳城隍廟壬午年款展耳石爐正面.....71
圖 5. 5：45 度側俯面.....71
圖 5. 6：正俯面.....71
圖 5. 7：文澳城隍廟壬午年款展耳石爐正面蟠龍裝飾.....71
圖 5. 8：連體如意紋展耳.....72
圖 5. 9：上款.....72
圖 5. 10：下款.....72
圖 5. 11：壺門外撇似裙.....72
圖 5. 12：爐足整體形似翹頭鞋.....72
圖 5. 13：「吉旦」二字周圍有大面積焦油附著.....72
圖 5. 14：文澳祖師廟民國 86 年重建碑記，圈選處為西甲委員「葉尾看」.....72
圖 5. 15：臺南馬公廟藏八角獅耳石爐.....75
圖 5. 16：山水上帝廟藏壬戌年款石爐.....75
圖 5. 17：金門林厝保安廟藏麒麟回首石爐.....76
圖 5. 18：望安東安中宮藏甲子年款 石爐.....76
圖 5. 19：鐵線清水宮 2005 年後廟貌.....77
圖 5. 20：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐現況.....78
圖 5. 21：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐正面.....79
圖 5. 22：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐 45 度俯視面.....79
圖 5. 23：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐正背面.....79
圖 5. 24：爐身正面母題深浮雕盤龍紋.....79
圖 5. 25：連體捲草紋展耳.....80
圖 5. 26：上款處.....80
圖 5. 27：下款處.....80
圖 5. 28：龍身髹淺綠色彩，減地處髹黃彩.....80
圖 5. 29：龍首髹淺綠色彩，龍口內髹虹彩.....80

圖 5. 30：壺門淺雕捲草並填藍彩.....80
圖 5. 31：展耳淺雕捲草髹黃底綠彩.....80
圖 5. 32：黃彩漆料龜裂與剝落.....80
圖 5. 33：字款紅綵褪色.....80
圖 5. 34：旗山天后宮藏嘉慶 22 年（1807）方形朝冠耳石爐.....83
圖 5. 35：西衛宸威殿藏明治 35 年（1902）石爐.....83
圖 5. 36：桶盤福海宮廟貌.....84
圖 5. 37：桶盤福海宮丙午年款展耳石爐現況.....85
圖 5. 38：桶盤福海宮丙午年款展耳石爐現況.....85
圖 5. 39：桶盤福海宮丙午年款展耳石爐.....85
圖 5. 40：右側 45 度面.....86
圖 5. 41：左側 45 度面.....86
圖 5. 42：爐身正面母題深浮雕盤龍紋.....86
圖 5. 43：軟團螭虎展耳.....86
圖 5. 44：上款.....86
圖 5. 45：下款.....86
圖 5. 46：右前足陰刻「井仔垵鄉洪弟子義助銀弍元」.....87
圖 5. 47：龍身髹金彩，減地處髹綠彩.....87
圖 5. 48：壺門下緣雕飾如意紋.....87
圖 5. 49：漆料龜裂與剝落.....87
圖 5. 50：山水上帝廟藏光緒 14 年（1888）石爐.....90
圖 5. 51：馬公城隍廟藏丁酉年款石爐.....90
圖 5. 52：馬公城隍廟丁酉年款石爐盤龍紋.....90
圖 5. 53：馬公城隍廟丁酉年款石爐下款.....90
圖 5. 54：尖山顯濟殿舊廟廟貌.....92
圖 5. 55：尖山顯濟殿 2017 年重建廟貌.....92
圖 5. 56：尖山顯濟殿新廟龍爿 2 樓倉庫現況.....93
圖 5. 57：尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐現況.....93
圖 5. 58：尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐正面.....93
圖 5. 59：45 度側視面.....93
圖 5. 60：正俯視面.....93
圖 5. 61：爐身正面母題浮雕麒麟回首紋.....94
圖 5. 62：口沿陰刻「顯濟靈王」.....94
圖 5. 63：連體展耳.....94

圖 5. 64：上款.....94
圖 5. 65：下款.....94
圖 5. 66：壺門雕飾捲草紋並連結於爐足末端.....94
圖 5. 67：背面正視照.....94
圖 5. 68：背面母題卍字.....95
圖 5. 69：臺南金安宮藏嘉慶 14 年（1809）石爐.....98
圖 5. 70：臺南媽祖樓天后宮藏嘉慶 23 年（1818）石爐.....98
圖 5. 71：隘門三聖殿廟貌.....99
圖 5. 72：隘門北營內已更換新的香爐.....99
圖 5. 73：隘門三聖殿北營頭方形石爐正面.....99
圖 5. 74：45 度側視面.....100
圖 5. 75：正俯視.....100
圖 5. 76：口沿陰刻直線.....100
圖 5. 77：正面壺門淺雕牡丹花與捲草紋.....100
圖 5. 78：附著於爐後側的生物痕跡.....100
圖 5. 79：爐體殘留局部紅彩.....100
圖 5. 80：中社五府千歲廟廟貌.....104
圖 5. 81：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐現況（1）.....105
圖 5. 82：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐現況（2）.....105
圖 5. 83：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐「壽」字面.....105
圖 5. 84：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐花卉面.....105
圖 5. 85：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐「壽」字面俯視面.....105
圖 5. 86：柱陰刻上款「咸豐三年眾弟子造」.....106
圖 5. 87：柱陰刻下款「弟子□□□□助銀弍千」.....106
圖 5. 88：開光處浮雕篆體「福」字.....106
圖 5. 89：開光處浮雕篆體「壽」字.....106
圖 5. 90：開光處浮雕「蓮花、牡丹花、菊花」.....106
圖 5. 91：爐足作螭虎吞腳形.....106
圖 5. 92：片狀地衣附生（1）.....107
圖 5. 93：片狀地衣附生（2）.....107
圖 5. 94：馬公武聖廟圓口三足石香爐之雙龍搶珠母題環繞整個爐身.....112
圖 5. 95：桶盤福海宮藏丙午年展耳石爐下款.....112
圖 5. 96：中寮代天宮廟貌.....113
圖 5. 97：中寮代天宮圓口三足石爐原先保存位置.....114

圖 5. 98：中寮代天宮圓口三足石爐現況.....114
圖 5. 99：中寮代天宮圓口三足石爐.....114
圖 5. 100：45 度俯視.....114
圖 5. 101：正俯視.....114
圖 5. 102：爐身開光陰刻外框.....115
圖 5. 103：爐內均勻分佈之裂痕.....115
圖 5. 104：爐身下接三足.....115
圖 5. 105：爐足作螭虎吞腳形.....115
圖 5. 106：馬公武聖廟藏乾隆 51 年（1786）圓口三足石香爐.....118
圖 5. 107：馬公武聖廟圓口三足石香爐之壺門簡約平整.....118
圖 5. 108：望安相公祠藏圓口三足石爐.....119
圖 5. 109：望安相公祠圓口三足石爐之壺門具有紋飾.....119
圖 5. 110：菓葉北極殿廟貌.....120
圖 5. 111：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐保存位置現況.....121
圖 5. 112：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐現況.....121
圖 5. 113：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐.....121
圖 5. 114：45 度側視面.....121
圖 5. 115：45 度正式面.....121
圖 5. 116：爐身正面母題螭虎團爐.....122
圖 5. 117：連體展耳飾如意紋.....122
圖 5. 118：上款.....122
圖 5. 119：下款.....122
圖 5. 120：正面嵌入木條榫接成木框.....122
圖 5. 121：木方框局部特寫.....122
圖 5. 122：前足作螭虎吞腳.....123
圖 5. 123：後足簡化無作紋飾.....123
圖 5. 124：螭虎團爐減地處有紅彩痕跡.....123
圖 5. 125：展耳連體處有水泥修補痕跡.....123
圖 5. 126：朴子巡天宮藏光緒 11 年（1885）石爐.....127
圖 5. 127：朴子巡天宮石爐展耳末端特寫.....127
圖 5. 130：港子保定宮廟貌.....128
圖 5. 131：港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐.....129
圖 5. 132：45 度俯視.....129
圖 5. 133：正側面.....129

圖 5. 134：正面母題童子開卷圖.....130
圖 5. 135：書卷中段陽文「保定宮」.....130
圖 5. 136：書卷陰刻上款「昭和丁卯年」.....130
圖 5. 137：書卷陰刻下款「頂待　万代叩」.....130
圖 5. 138：左側開卷童子.....130
圖 5. 139：右側開卷童子.....130
圖 5. 140：童子下半身有明顯紅彩.....131
圖 5. 141：連體展耳為龍首.....131
圖 5. 142：龍角填金彩.....131
圖 5. 143：龍口內含龍珠.....131
圖 5. 144：四足間飾壺門.....131
圖 5. 145：壺門淺雕蓮花紋並填紅彩.....131
圖 5. 146：深坑集順廟藏民國 41 年（1952）龍首三仙圖石爐.....135
圖 5. 147：豐原慈濟宮藏大正 9 年（1920）童子展耳石爐.....135
圖 5. 148：豐原慈濟宮藏大正 9 年（1920）石爐之劍童.....135
圖 5. 149：土城晉安宮藏民國 72 年（1983）石爐之劍童.....135
圖 5. 150：港子保定宮昭和 2 年（1927）趴獅耳石香爐.....135
圖 5. 151：東安中宮廟廟貌.....136
圖 5. 152：東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐保存位置現況.....137
圖 5. 153：東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐現況.....137
圖 5. 154：東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐.....138
圖 5. 155：口沿陰刻款分別填不同色彩.....138
圖 5. 156：爐身正面陰刻篆體「福祿壽」.....138
圖 5. 157：右前足陰刻款「弟子許元文叩謝」.....138
圖 5. 158：背面浮雕螺旋狀花紋.....138
圖 5. 159：足間陰刻「卍」字紋.....139
圖 5. 160：爐口內後側有一圓孔.....139
圖 5. 161：苑裡慈和宮藏乾隆 36 年（1771）方體石金爐.....143
圖 5. 162：摘星山莊正廳前簷柱櫃臺腳雕飾.....143
圖 5. 163：頭份永貞宮藏同治 4 年（1864）方體石金爐.....143
圖 5. 164：頭份永貞宮藏同治 4 年（1864）石金爐內側底部圓孔.....143
圖 5. 165：臺灣及澎湖地區石質文物元素成份散佈圖.....148
圖 6. 1：銅山館廟貌.....149
圖 6. 2：銅山館「昭和十年銅山館磨石子香爐」現況.....150

圖 6. 3：銅山館昭和十年款磨石子爐正面.....150
圖 6. 4：正側面.....151
圖 6. 5：正俯面.....151
圖 6. 6：陰刻上款「昭和十年乙亥菊月旦」.....151
圖 6. 7：陰刻下款「信士吳傳立敬献」.....151
圖 6. 8：爐身正面陽文「銅山館」.....151
圖 6. 9：背面淺浮雕牡丹花.....151
圖 6. 10：雲氣形爐耳.....152
圖 6. 11：爐耳使用之石粒尺寸大於其他部位.....152
圖 6. 12：爐身至爐足磨石子面層色澤變化依序為褐、深藍、褐、棕色.....152
圖 6. 13：爐足中段內縮.....152
圖 6. 14：銅山館民國 21 年（昭和 7 年，1932）改築捐緣芳名碑，吳傳立捐金 100 元.....155
圖 6. 15：一般古物大正 12 年（1921）「澎湖天后宮-木雕行龍紋下桌」.....155
圖 6. 16：馬公天后宮大正 13 年（1924）天后宮重新改築諸董事捐題碑記，吳傳立捐金 100 円.....156
圖 6. 17：馬公觀音亭諸善昭和 3 年（1928）士寄附金額芳名碑，吳傳立寄附 20 円.....156
圖 6. 18：昭和 4 年（1929）提標館廟貌.....158
圖 6. 19：提標館廟貌.....158
圖 6. 20：提標館建築立面.....159
圖 6. 21：提標館庚午年款磨石子爐現況.....159
圖 6. 22：銅山館昭和十年款磨石子爐.....159
圖 6. 23：側 45 度俯視角.....159
圖 6. 24：正側面.....159
圖 6. 25：上款「庚午年春月吉旦」.....160
圖 6. 26：下款「本標信士張再興敬謝」.....160
圖 6. 27：爐體背面螺釦尺寸較大.....160
圖 6. 28：左下側隅角面層脫落，顯露出雙層玻璃片.....160
圖 6. 29：螭虎捲草形爐耳.....160
圖 6. 30：右展耳捲草處有明顯裂痕.....160
圖 6. 31：爐體螺釦多處脫落.....161
圖 6. 32：彩繪漆料局部龜裂.....161
圖 6. 33：馬公觀音亭昭和 4 年本寺廟油香店建築碑記，張再興捐金 20 円.....163

圖 6. 34：宸威殿廟貌.....164
圖 6. 35：宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐保存位置現況.....165
圖 6. 36：宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐現況.....165
圖 6. 37：宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐.....166
圖 6. 38： 45 度側面.....166
圖 6. 39：宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐正背面.....166
圖 6. 40：玻璃彩繪上款.....166
圖 6. 41：玻璃彩繪下款.....166
圖 6. 42：雲氣形爐耳.....166
圖 6. 43：爐內可見展耳榫入端以砂漿抹成圓突狀.....167
圖 6. 44：爐足作螭虎吞腳.....167
圖 6. 45：爐底有修飾部件銜接之抹痕.....167
圖 6. 46：案山北極殿廟貌.....171
圖 6. 47：案山北極殿 2 樓文物室.....172
圖 6. 48：案山北極殿磨石子爐保存現況.....172
圖 6. 49：案山北極殿磨石子爐.....172
圖 6. 50：45 度測視面.....172
圖 6. 51：俯視面.....172
圖 6. 52：爐身正面陽文「北極殿」.....173
圖 6. 53：「北」字殘留金彩.....173
圖 6. 54：螭虎捲草形爐耳.....173
圖 6. 55：螭虎首連結爐身側面.....173
圖 6. 56：爐耳連接爐體內側無突起.....173
圖 6. 57：左前足無磨石子痕，視覺上較為粗糙.....173
圖 6. 58：鼎灣開帝殿廟貌.....178
圖 6. 59：鼎灣開帝殿龍爿陪祀普唵教主保存位置現況。.....179
圖 6. 60：鼎灣開帝殿「磨石子三足爐」現況。.....179
圖 6. 61：鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐正面.....179
圖 6. 62：鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐正側面.....179
圖 6. 63：正俯視面.....179
圖 6. 64：爐口磨石子面層為紅色.....180
圖 6. 65：爐體磨石子面層為綠色.....180
圖 6. 66：几字形爐耳.....180
圖 6. 67：錐狀爐足.....180

圖 6. 68：陰刻上款「民國辛丑年」.....180
圖 6. 69：陰刻下款「翁在叩謝」.....180
圖 6. 70：鼎灣永安宮廟貌.....183
圖 6. 71：中西村翁氏宗祠廟貌.....183
圖 6. 72：合界威揚宮.....184
圖 6. 73：合界威揚宮正殿.....185
圖 6. 74：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐保存位置現況.....185
圖 6. 75：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐正面.....185
圖 6. 76：45 度側視面.....186
圖 6. 77：俯視面.....186
圖 6. 78：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐正背面.....186
圖 6. 79：爐口至爐身磨石子面層色澤依序為黑、紅、藍.....186
圖 6. 80：爐身正面玻璃片彩繪中行「池府王爺」.....186
圖 6. 81：雲氣形展耳.....187
圖 6. 82：玻璃彩繪上款.....187
圖 6. 83：玻璃彩繪下款.....187
圖 6. 84：壺門末端作柿蒂紋.....187
圖 6. 85：爐足中段內縮.....187
圖 6. 86：玻璃開裂.....187
圖 6. 87：爐足朝外側磨石子面層剝落.....187
圖 6. 88：「民國六十三年威揚宮落成紀念樂捐芳名碑」.....190
圖 6. 89：碑上可見翁贖捐題紀錄.....190
圖 6. 90：團隊訪問翁順福.....190
圖 6. 91：內埕內塹宮廟貌.....192
圖 6. 92：內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐.....193
圖 6. 93：45 度側視面.....193
圖 6. 94：正俯視面.....193
圖 6. 95：雲氣形展耳.....193
圖 6. 96：玻璃彩繪上款「戊辰年季冬吉旦」.....193
圖 6. 97：玻璃彩繪下款「本社弟子薛占敬献」.....193
圖 6. 98：背面繪梅花、禽鳥與蝴蝶.....194
圖 6. 99：背面玻璃彩繪植物「蘭」.....194
圖 6. 100：背面玻璃彩繪植物「竹」.....194
圖 6. 101：爐足中段內凹.....194

圖 6. 102：正面前側臺座局部佚失.....194
圖 6. 103：左側爐耳與爐身交接處有裂痕.....195
圖 6. 104：玻璃彩繪漆料龜裂、剝落.....195
圖 6. 105 ：內塹宮民國六十九年磨石子天公爐保存位置現況.....199
圖 6. 106：內塹宮民國六十九年磨石子爐現況.....199
圖 6. 107：內塹宮民國六十九年磨石子天公爐.....199
圖 6. 108：口沿減地陽文「內塹宮」.....199
圖 6. 109：陽文楷體上款.....199
圖 6. 110：母題蓮花紋.....199
圖 6. 111：陽文篆體「慈航普渡」.....200
圖 6. 112：蓮花形展耳.....200
圖 6. 113：爐胎抹痕.....200
圖 6. 114：底座作坊款「內埭發成工藝社謹製」.....200
圖 7. 1：彰化開化寺藏乾隆 44 年（1779）方形四足石爐.....207
圖 7. 2：彰化南瑤宮藏嘉慶 25 年（1820）方形獅銜展耳四足石爐.....207
圖 7. 3：咸豐 2 年（1852）圓形獅首三足石爐，臺南學甲慈濟宮藏.....208
圖 7. 4：道光 18 年（1838）圓形獅首圈足石爐，新竹采田福地藏.....208
圖 7. 5：豐原慈濟宮藏大正 9 年（1920）方形劍印童子四足石爐.....208
圖 7. 6：苗栗頭份永貞宮藏昭和 10 年（1935）方形趴獅無足石爐.....208
圖 7. 7：大甲鎮瀾宮藏大正 12 年（1923）圓形劍印童子三足石爐.....208
圖 7. 8：東勢撫安祠藏昭和 7 年（1932）圓形獅首圈足石爐.....208
圖 7. 9：外埔水頭福德祠藏民國 53 年（1964）圓形獅首圈足石爐.....209
圖 7. 10：高雄茄定金鑾宮藏民國 65 年（1976）八角形劍印童子四足石爐.....209
圖 7. 11：新埤打鐵天后宮藏方形捲草展耳洗石子爐.....209
圖 7. 12：臺南媽祖樓天后宮藏六角形四足磨石子爐.....209
圖 7. 13：臺南鹿耳門聖母廟藏嘉慶 20 年（1815）方形戟耳錫爐.....210
圖 7. 14：臺南祀典大天后宮藏咸豐 6 年（1856）方形捲草耳四足鐵爐.....210
圖 7. 15：咸豐 7 年（1857）蚰龍耳宣德爐，北港朝天宮藏.....210
圖 7. 16：光緒 4 年（1878）壓經耳圈足宣德爐，新竹長和宮藏.....210
圖 7. 17：臺南府城隍廟藏昭和 12 年（1934）方形螭虎捲草耳四足錫爐.....210
圖 7. 18：嘉義慈濟宮藏民國 35 年（1946）方形雲氣耳四足錫爐.....210
圖 7. 19：彰化定光佛廟藏嘉慶 19 年（1814）方形四足木爐.....211
圖 7. 20：宜蘭文昌廟藏道光元年（1821）方形四足木爐.....211
圖 7. 21：臺中萬和宮藏道光 28 年（1848）圓形獅首三足木爐.....211

圖 7. 22：澎湖烏崁靖海宮藏大正 2 年（1913）六角形螭虎捲草耳六足木爐...211
圖 7. 23：彰化天后宮藏大正 3 年（1914）方形朝冠耳四足木爐.....212
圖 7. 24：澎湖西溪北極殿藏昭和元年（1926）方形螭虎捲草耳四足木爐.....212
圖 7. 25：羅東奠安宮藏民國 50 年（1961）方形朝冠耳四足木爐.....212
圖 7. 26：金門北山真武殿藏民國 57 年（1968）方形朝冠耳四足木爐.....212
圖 7. 27：大里振坤宮藏癭木香爐.....212
圖 7. 28：彰化大西門福德祠藏癭木香爐.....212
圖 7. 29：梁志忠收藏同治 10 年（1871）獅首南投陶香爐.....213
圖 7. 30：梁志忠收藏南投陶香爐獅首特寫.....213
圖 7. 31：名間新街朝聖宮藏光緒 3 年（1877）獅首南投陶香爐.....213
圖 7. 32：名間新街朝聖宮南投陶香爐獅首特寫.....213
圖 7. 33：石岡萬安宮藏明治 36 年（1903）獅首南投陶香爐.....214
圖 7. 34：石岡萬安宮南投陶香爐獅首特寫.....214
圖 7. 35：南投配天宮藏大正 10 年（1921）獅首南投陶香爐.....214
圖 7. 36：南投配天宮南投陶香爐獅首特寫.....214
圖 7. 37：埔里同天宮藏民國 36 年（1947）獅首南投陶香爐.....214
圖 7. 38：埔里同天宮南投陶香爐獅首特寫.....214
圖 7. 39：集集明新書院藏民國 59 年（1970）獅首南投陶香爐.....214
圖 7. 40：集集明新書院南投陶香爐獅首特寫.....214
圖 7. 41：烏日新南宮藏昭和 12 年（1937）獸首南投陶香爐.....215
圖 7. 42：烏日新南宮南投陶香爐獸首特寫.....215
圖 7. 43：臺南厲王宮藏甲午年青瓷乳形三足爐.....215
圖 7. 44：鼎灣開帝殿藏青瓷柱形三足爐.....215
圖 7. 45：臺南代天府保西宮藏道光 14 年（1834）青瓷磬形三足爐.....216
圖 7. 46：臺南普濟殿藏光緒 16 年（1890）青花瓷直筒圈足爐.....216
圖 7. 47：澎湖西溪北極殿藏青花瓷圈足爐.....216
圖 7. 48：澎湖通樑保安宮藏青花瓷三足爐.....216
圖 7. 49：漳州博物館藏白瓷直筒三足爐.....216
圖 7. 50：彰化大村賴家宗祠藏白瓷斂口三足爐.....216
圖 7. 51：車城保力福德宮藏磚質香爐.....217
圖 7. 52：車城新街福興宮藏磚質香爐.....217
圖 7. 53：臺南祀典大天后宮藏朝天耳爐.....218
圖 7. 54：彰化大西門福德祠藏朝冠耳爐.....218
圖 7. 55：鹽水護庇宮藏獅耳爐.....218

圖 7. 56：澎湖講美龍德宮藏人物耳爐.....218
圖 7. 57：北投溫泉里福德宮藏爐身母題為主祀神明名稱.....218
圖 7. 58：新莊廣福宮藏爐身母題為盤龍紋.....218
圖 7. 59：北投慶安宮藏爐身母題為麒麟回首紋.....218
圖 7. 60：金門雙口拱福宮藏爐身母題為牡丹紋.....218
圖 7. 61：頭城慶元宮藏爐身母題為福祿壽三仙.....219
圖 7. 62：霧峰萊園福德祠藏爐身母題為卍字紋.....219
圖 7. 63：馬公城隍廟八角形石香爐.....220
圖 7. 64：烏崁靖海宮八角形木香爐.....220
圖 7. 65：卓蘭菽崙廟磨石子香爐.....220
圖 7. 66：臺中林氏宗祠磨石子香爐.....220
圖 7. 67：清水鎮安宮磨石子香爐.....220
圖 7. 68：臺南媽祖樓天后宮磨石子香爐.....220
圖 7. 69：屏東內埔天后宮磨石子香爐.....221
圖 7. 70：高雄鼓山珠靈殿磨石子香爐.....221
圖 8. 1：桶盤福海宮丙午年款展耳石爐.....225
圖 8. 2：盤龍紋捲草耳石方爐分布圖，廖俊凱整理，李博揚製圖.....225
圖 8. 3：山水上帝廟光緒 14 年石方爐.....226
圖 8. 4：媽宮城隍廟明治 30 年石方爐.....226
圖 8. 5：左營鳳邑舊城城隍廟大正 10 年石方爐.....227
圖 8. 6：嶼裡水仙宮無款石方爐.....227
圖 8. 7：澎湖地區「盤龍」紋母題香爐.....228
圖 8. 8：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐.....231
圖 8. 9：嘉義太保福濟宮嘉慶 18 年石方爐與錫質展耳.....231
圖 8. 10：屏東萬丹萬泉寺道光 17 年石方爐與洗石子展耳.....232
圖 8. 11：彰化鹿港奉天宮道光 22 年石方爐與木質展耳.....232
圖 8. 12：新竹北埔慈天宮道光 28 年石方爐與木質展耳.....232
圖 8. 13：南投草屯龍德宮同治 12 年石方爐與木質降龍耳.....232
圖 8. 14：臺中西屯烈美堂南投陶香爐與錫質展耳.....233
圖 8. 15：五德威靈宮昭和 2 年木方爐與錫質內胎.....233
圖 8. 16：閣澎文澳城隍廟「壬午年款青斗展耳石香爐」與其爐足.....234
圖 8. 17：馬公三官殿供桌昭和 12 年（1937）供桌盤龍紋.....234
圖 8. 18：崙背奉天宮昭和 12 年（1937）石方爐盤龍紋.....234
圖 8. 19：蘆洲五福宮光緒 13 年（1914）石方爐.....235

圖 8.20：東安中宮大正 13 年（1914）石方爐.....235
圖 8.21：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐正、反面.....235
圖 8.22：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐正面盤龍紋母題.....236
圖 8.23：閣澎文澳城隍廟「壬午年款青斗展耳石香爐」正面盤龍紋母題.....236
圖 8.24：鐵線清水宮丙子年款石方爐展耳.....236
圖 8.25：大城北北極殿同治 5 年木方爐展耳.....236
圖 8.26：小赤崁蜩鳴宮木爐展耳.....237
圖 8.27：旗山天后宮嘉慶 22 年石方爐展耳.....237
圖 8.28：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐爐足.....237
圖 8.29：隘門三聖殿北營頭石爐爐足.....237
圖 8.30：尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐正、反面.....237
圖 8.31：：盤龍紋、麒麟回首紋連體展耳石方爐分布圖.....238
圖 8.32：港子保定宮昭和 2 年（1927）趴獅耳石方爐.....242
圖 8.33：南寮保寧宮庚午年款龍柱之童子開卷圖.....242
圖 8.34：港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐.....242
圖 8.35：山上石仔崎神農廟昭和 8 年石方爐.....242
圖 8.36：童子開卷母題對照圖.....243
圖 8.37：臺南祀典大觀音亭同治 10 年（1871）石方爐.....244
圖 8.38：金門雙口拱福宮光緒 8 年（1882）石方爐.....244
圖 8.39：嘉義民雄大士爺廟昭和 4 年（1929）趴獅耳石方爐.....244
圖 8.40：高雄左營鎮福廟民國 35 年（1946）展耳石方爐.....244
圖 8.41：新北土城晉安宮民國 72 年（1983）童子耳石方爐.....244
圖 8.42：講美龍德宮民國 53 年（1964）人物耳石方爐.....244
圖 8.43：港子保定宮昭和 2 年（1927）石爐龍首爐耳.....245
圖 8.44：埤頭福安宮大正 14 年（1925）石爐龍首爐耳.....245
圖 8.45：山上石仔崎神農廟昭和 8 年（1933）石爐龍首爐耳.....245
圖 8.46：深坑集順廟民國 41 年（1952）石爐龍首爐耳.....245
圖 8.47：苑裡慈和宮乾隆 36 年（1771）石金爐之螭虎吞腳足.....246
圖 8.48：新港奉天宮乾隆 49 年（1784）石方爐之螭虎吞腳足.....246
圖 8.49：豐原慈濟宮三足金爐.....247
圖 8.50：臺灣府城隍三足金爐.....247
圖 8.51：尖山顯濟殿麒麟紋石金爐.....247
圖 8.52：望安相公祠三足石金爐.....247
圖 8.53：東安中宮廟乾隆乙卯年石方爐.....248

圖 8.54：臺灣大型石方爐分布圖.....249
圖 8.55：原新竹五穀廟咸豐 8 年（1858）石方爐.....249
圖 8.56：苗栗頭份永貞宮同治 4 年（1865）石方爐.....249
圖 8.57：苗栗市和善堂光緒 7 年（1881）石方爐.....250
圖 8.58：苗栗市義民廟同治 9 年（1870）石方爐.....250
圖 8.59：苗栗市和善堂同治 2 年（1863）石方爐.....250
圖 8.60：新竹鄭氏家廟石方爐.....250
圖 8.61：中社五府千歲廟咸豐三年款石圓爐.....256
圖 8.62：中寮代天宮圓口石圓爐.....256
圖 8.63：臺灣大型石圓爐分布圖.....256
圖 8.64：馬公武聖廟乾隆 51 年（1786）石圓爐.....257
圖 8.65：宜蘭昭應宮三足石圓爐.....257
圖 8.66：屏東力社北院廟同治 2 年（1863）石圓爐與敬獻者.....257
圖 8.67：屏東新園新惠宮光緒 3 年（1877）石圓爐與敬獻者.....258
圖 8.68：中寮代天宮圓口石圓爐俯視照與裂痕特寫.....258
圖 8.69：屏東新園新惠宮光緒 3 年（1877）石圓爐與裂痕特寫.....258
圖 9.1：與澎湖相關之磨石子香爐分布圖.....262
圖 9.2：山水上帝廟八角形石爐.....268
圖 9.3：烏崁靖海宮八角形木爐.....268
圖 9.4：通樑保安宮八角形錫爐.....268
圖 9.5：陰陽堂六角形石爐.....268
圖 9.6：大城北北極殿同治 5 年（1866）木爐.....268
圖 9.7：南寮保寧宮昭和 12 年（1937）木爐.....268
圖 9.8：木香爐之獅首開口形榫接處.....269
圖 9.9：石香爐之獅首開口形榫接處.....269
圖 9.10：沙港廣聖殿昭和 5 年（1930）磨石子香爐與其螭虎捲草形爐耳.....270
圖 9.11：重光威靈殿昭和 7 年（1932）磨石子香爐與其螭虎捲草形爐耳.....270
圖 9.12：馬公陰陽堂昭和 7 年（1932）磨石子香爐與其雲氣形爐耳.....270
圖 9.13：南瑤宮天上聖母錫爐.....271
圖 9.14：南瑤宮神農大帝錫爐.....271
圖 9.15：新港奉天宮昭和 17 年（1942）八角獅足錫香爐.....271
圖 9.16：二林仁和宮大正乙丑年（1925）款大錫爐.....271
圖 9.17：湖西天后宮同治 4 年（1865）錫爐.....272
圖 9.18：沙港廣聖殿藏昭和 10 年（1935）錫爐.....272

圖 9. 19：青螺真武殿明治 41 年（1908）木爐.....272
圖 9. 20：五德威靈宮昭和 2 年（1927）木爐.....272
圖 9. 21：簡氏惠宗堂同治 9 年（1890）梅枝耳陶爐.....273
圖 9. 22：草屯林氏家廟梅枝耳陶爐.....273
圖 9. 23：鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐几字形爐耳.....273
圖 9. 24：內埒內塹宮民國六十九年磨石子天公爐蓮花形爐耳.....273
圖 9. 25：西衛宸威殿昭和 11 年（1937）磨石子爐「螭虎吞腳」爐足與正面壺門裝飾為透雕捲草紋.....274
圖 9. 26：西衛宸威殿昭和 11 年（1937）磨石子爐背面壺門裝飾為素面.....274
圖 9. 27：內埒內塹宮昭和 3 年（1928）磨石子爐爐足與壺門裝飾為素面.....274
圖 9. 28：提標館昭和 10 年（1936）磨石子爐之爐足與壺門裝飾為素面.....274
圖 9. 29：南寮保寧宮昭和 12 年（1938）木爐與壺門裝飾為透雕.....274
圖 9. 30：赤馬赤樊桃殿木爐裝飾為透雕.....274
圖 9. 31：東吉啟明宮民國 39 年（1950）款磨石子爐爐足與托泥.....275
圖 9. 32：木質供桌腿足與「托泥」.....275
圖 9. 33：大城北北極殿同治 5 年（1866）木爐爐足與托泥.....275
圖 9. 34：五德威靈宮昭和 2 年（1927）木爐爐足與托泥.....275
圖 9. 35：鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐錐狀爐足.....275
圖 9. 36：內埒內塹宮民國六十九年磨石子天公爐蓮花莖爐足.....275
圖 9. 37：內埒薛姓支三房譜系圖.....277
圖 9. 38：薛乾照.....277
圖 9. 39：內埒內塹宮「聖神功化匾」.....277
圖 9. 40：內埒內塹宮「大正六年內塹宮重修捐金芳名匾」（薛乾部分）.....278
圖 9. 41：媽宮城隍廟昭和 8 年「西嶼諸善信寄付金」石碑（薛乾部分）.....278
圖 9. 42：內埒 68 號正立面現況.....279
圖 9. 43：內埒 68 號人造石鋪面.....279
圖 9. 44：內埒薛氏十一世薛占牌位（左）.....279
圖 9. 45：內埒 68 號院門門柱.....279
圖 9. 46：發成商店倉庫立面現況.....279
圖 9. 47：發成商店倉庫門額.....279
圖 9. 48：昭和 5 年（1930）澎湖廳西嶼庄協議會員一覽.....280
圖 9. 49：昭和 10 年（1935）銅山館改築諸材料工資合集總簿（薛占）.....280
圖 9. 50：薛占租賃海岸採砂之許可.....281
圖 9. 51：薛占租賃海岸採砂之位置.....281

圖 9. 52：發成商店倉庫外磨石子窗框.....282
圖 9. 53：成發商店倉庫外民國 62 年（1973）興建公路捐款芳名碑記與墓碑.282
圖 9. 54：薛運照.....283
圖 9. 55：薛惟成照.....283
圖 9. 56：屏東市臨水宮民國癸卯年芳名碑載薛祥寄附金身六座.....284
圖 9. 57：薛祥所留水泥之雕塑福德正神像.....284
圖 9. 58：屏東市臨水宮所見薛祥製作寄附之天公爐.....284
圖 9. 59：屏東市臨水宮所見磨石子薦盒.....284
圖 9. 60：團隊訪問顏英展.....285
圖 9. 61：團隊訪問薛長明.....285
圖 9. 62：發成號海砂堆置槽現況.....285
圖 9. 63：發成號海砂堆置槽舊貌.....285
圖 9. 64：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐爐足顯示水泥分層情況.....288
圖 9. 65：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐爐體與玻璃接縫處顯示爐體粗坯未經研磨.....288
圖 9. 66：三官殿昭和 12 年（1937）磨石子玻璃彩繪爐之爐體內側顯示內胎無研磨以及展耳榫接處以水泥包覆.....288
圖 9. 67：三官殿昭和 12 年（1937）磨石子玻璃彩繪爐顯示爐體口緣內側與展耳連接處因有鐵材進而出現生鏽與裂損情況.....288
圖 9. 68：馬公銅山館昭和 10 年（1935）磨石子爐顯示爐體經研磨後再貼附字樣.....288
圖 9. 69：馬公銅山館昭和 10 年（1935）磨石子爐顯示線腳使用不同色系水泥.....288
圖 10. 1：臺灣其它鉎鐵金爐分布.....296
圖 10. 2：臺灣與澎湖石質圓形金爐分佈圖.....297
圖 10. 3：本案石香爐標記上的敬獻者銘文.....299
圖 11. 1：澎湖馬公市 113 年 9 月至 114 年 8 月氣溫及相對濕度變化圖.....304
圖 11. 2：臺灣府城隍廟藏石香爐.....310
圖 11. 3：新化太子宮石香爐.....310
圖 11. 4：提標館庚午年款磨石子爐展耳連接處.....310
圖 11. 5：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐展耳連接處.....310
圖 11. 6：尖山顯濟殿香爐搬運.....311
圖 11. 7：鐵線清水祖師廟石爐搬運.....311
圖 11. 8：內垵內塹宮磨石子香爐搬運.....311

圖 12. 1：團隊於菓葉北極殿執行文物現況檢視與測量.....312
圖 12. 2：望安曾文明老師帶領計畫團隊田野調查.....312
圖 12. 3：團隊抵達文澳城隍廟先向神明祝禱.....312
圖 12. 4：團隊成員廖俊凱執行文物攝影.....313
圖 12. 5：團隊搭建攝影棚進行拍攝.....313
圖 12. 6：何孝倫先生執行科學檢測.....313
圖 12. 7：何孝倫先生執行科學檢測.....313
圖 12. 8：說明會現況.....314
圖 12. 9：計畫主持說明本案的工作流程、目標與價值.....314
圖 12. 10：地方文史工作者陳英豪發言.....314
圖 12. 11：與會人士發言.....314
圖 12. 12：陳鈺雲局長致詞.....315
圖 12. 13：計畫主持報告計畫成果.....315
圖 12. 14：陳英豪老師說明澎湖磨石子產業.....315
圖 12. 15：何孝倫先生說明本案標的的科學檢測成果.....315
圖 12. 16：廖俊凱先生說明磨石子工藝的發展與技法.....315
圖 12. 17：與會嘉賓.....315
圖 12. 18：文物普查三階段進程圖.....316
圖 12. 19：文物普查的三位一體.....317
圖 12. 20：陰陽堂對面停車場內倉庫外景.....323
圖 12. 21：陰陽堂倉庫內的磨石子香爐.....323
圖 12. 22：計畫主持人李建緯拜訪銅山館謝子健先生.....323
圖 12. 23：東安中宮廟旁倉庫.....324
圖 12. 24：石香爐、白瓷爐擺放處.....324
圖 12. 25：白瓷爐殘件拼湊後的樣貌.....324
圖 12. 26：第三期普查時的樣貌.....324
圖 12. 27：屏山文物徑說明圖.....325
圖 12. 28：龍躍頭文物徑說明圖.....325
圖 12. 29：尖沙咀古蹟優悠行.....325

表 1：113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫標的 2
表 2：校色系統規格表.....15
表 3：單眼相機 Canon6D 規格表 15
表 4：SONY 微型單眼移除低通濾鏡改紅外線攝影機.....15

表 5：紅外線濾片（B+W，49mm）092 規格表.....16
表 6：顯微鏡規格表.....16
表 7：XRF 儀器規格.....17
表 8：破損圖例說明表.....18
表 9：文物保存現況分級.....20
表 10：巡檢頻率建議表.....20
表 11：臺灣地區學者以「香爐」為題之研究綜理表.....39
表 12：澎湖地區人造石窗類型圖示表.....60
表 13：文澳城隍廟壬午年款展耳石爐檢視圖表.....73
表 14：文澳城隍廟壬午年款展耳石爐破損圖表.....74
表 15：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐檢視圖表.....81
表 16：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐破損圖表.....82
表 17：桶盤福海宮丙午年款展耳石爐檢視圖表.....88
表 18：桶盤福海宮丙午年款展耳石爐破損圖表.....89
表 19：尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐檢視圖表.....95
表 20：尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐.....96
表 21：隘門三聖殿北營頭方形石爐檢視圖表.....101
表 22：隘門三聖殿北營頭方形石爐破損圖表.....102
表 23：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐檢視圖表.....107
表 24：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐破損圖表.....109
表 25：中寮代天宮圓口三足石爐檢視圖表.....116
表 26：中寮代天宮圓口三足石爐破損圖表.....117
表 27：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐檢視圖表.....124
表 28：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐破損圖.....126
表 29：港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐檢視圖表.....132
表 30：港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐破損圖表.....133
表 31：東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐.....139
表 32：東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐破損圖表.....141
表 33：天然石標的顯微圖表.....145
表 34：天然石標的 XRF XRF 檢測結果表（wt%）.....147
表 35：銅山館昭和十年款磨石子爐檢測圖表.....153
表 36：銅山館昭和十年款磨石子爐破損圖表.....154
表 37：提標館庚午年款磨石子爐檢測圖表.....161
表 38：提標館庚午年款磨石子爐破損圖表.....162

表 39：宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐檢視圖表.....168
表 40：宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐破損圖表.....169
表 41：案山北極殿磨石子爐檢測圖表.....174
表 42：案山北極殿磨石子爐破損圖.....176
表 43：鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐檢視圖表.....181
表 44：鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐破損圖表.....182
表 45：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐檢視圖表.....188
表 46：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐破損圖.....189
表 47：內垵內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐檢視圖表.....195
表 48：內垵內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐破損圖.....196
表 49：內垵內塹宮民國六十九年磨石子天公爐檢視圖表.....201
表 50：內垵內塹宮民國六十九年磨石子天公爐破損圖表.....202
表 51：磨石子標的顯微圖表.....204
表 52：磨石子標的 XRF 檢測成果表.....205
表 53：本案標的天然石香爐綜整表.....223
表 54：澎湖地區透雕「捲草」展耳石爐圖表.....229
表 55：桶盤福海宮丙午年款與媽宮城隍廟丁酉年款石方爐局部對照圖表.....230
表 56：盤龍紋、麒麟回首紋連體展耳石方爐綜整表.....238
表 57：臺灣大型石方爐綜整表.....252
表 58：臺灣大型石圓爐綜整表.....259
表 59：與澎湖相關之磨石子香爐綜整表.....262
表 60：八角形磨石子香爐圖示表.....266
表 61：方形磨石子香爐圖示表.....267
表 62：澎湖天然石香爐相關資料一覽表.....292
表 63：澎湖天然石香爐相關資料一覽表.....294
表 64：澎湖馬公市 113 年 9 月至 114 年 8 月氣溫及相對濕度統計表.....305
表 65：文物巡檢頻率建議表.....305
表 66：文物保存現況分級表.....306
表 67：本案標的文資建議一覽表.....319

壹、計畫緣起與目標

一、計畫緣起

（一）計畫名稱

113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫

（二）計畫緣起與目標

澎湖縣自 104 年起針對縣內 122 座百年歷史之廟宇及教堂進行數期《澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查》的文物普查計畫，依據計畫的執行，澎湖縣內約有百餘案香爐文物，包含銅、錫、木質、石質、陶瓷等各種材質。其中磨石子類香爐計 8 案，石質香爐計 26 案。經澎湖縣古物文資審議會委員建議，希冀以全面性的觀點針對各類香爐進行研究及分析，方能將這些為數眾多的香爐，指定出代表性的古物。

職是之故，本計畫以磨石子香爐及石香爐類文物之文化資產價值研究為目的，針對普查建檔文物中具一般古物價值者，或現勘會議中委員建議進入第二階段調查研究者，進行歷史、藝術與科學等價值之調查研究，提供保存維護建議，並對文物作是否指定之建議，研擬建議指定理由及依據基準等。

（三）計畫期程

113 年 07 月 01 日起至 114 年 11 月 10 日止

（四）經費預算

總經費 107 萬元整。

二、調查標的

據「113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫採購需求說明書」勞務採購契約所示，調查標的共 18 案（表 1），分布於上述標的分布於澎湖縣的馬公市、湖西鄉、白沙鄉、西嶼鄉、望安鄉（圖 1.1）。18 案標的中，以材質區分之，磨石子者為 8 案，天然石材為 10 案，從外形判斷，18 案石爐的功能包括香爐、天公爐、金爐等。

需要說明的是，陰陽堂主委黃先生不願參與本次調查研究，故團隊邀請馬公銅山館參與此次調查研究，並在 2024 年 9 月 21 日取得主委謝子健先生的同意，故標的更換為銅山館。

表 1：113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫標的

序號	普查號/保管單位	名稱	級別	文物照片
1	STG00675-P-M011-008/提標館	磨石子香爐	列冊追蹤（不提報審查指定）	
2	STG00690-P-108-0002/宸威殿管理委員會	昭和丙子年磨石子香爐	列冊追蹤（提報審查指定古物） 建議優先執行第二階段調查研究	
3	STG00655-P-106-0003/案山北極殿	磨石子香爐	列冊追蹤（提報審查指定古物）	
4	STG02072-P-106-0003/鼎灣開帝殿	磨石子三足爐	列冊追蹤（不提報審查指定）	
5	STG02480-P-108-0001/合界威揚宮	戊辰年池府王爺磨石子玻璃彩繪香爐	列冊追蹤（提報審查指定古物）	

6	STG02485-P-108-0027/內埔內塹宮	民國六十九年磨石子製觀音佛祖大爐	列冊追蹤（不提報審查指定）	
7	STG02485-P-108-0001/內埔內塹宮	內塹宮磨石子玻璃彩繪香爐	列冊追蹤（提報審查指定古物） 建議優先執行第二階段調查研究	
8	STG00651-P-107-0003/閤澎文澳城隍廟	壬午年款青斗展耳石香爐	列冊追蹤（提報審查指定古物）	
9	STG00659-P-106-0002/鐵線清水宮	丙子年款展耳石香爐	列冊追蹤（提報審查指定古物）	
10	STG00670-P-106-0012/桶盤福海宮	丙午年款展耳石香爐	列冊追蹤（提報審查指定古物）	

11	STG02032-P-106-0003/尖山顯濟殿	嘉慶丙子年王太占寄附展耳石方爐	列冊追蹤（提報審查指定古物）	
12	STG02037-P-106-0010/隘門三聖殿	隘門北營頭石香爐	列冊追蹤（提報審查指定古物）	
13	STG02029-P-106-0002/菓葉北極殿	光緒伍年許萬山寄附開基石香爐	列冊追蹤（提報審查指定古物）	
14	STG02071-P-106-0001/中寮代天宮	三足石金紙爐	列冊追蹤（提報審查指定古物）	
15	STG02350-P-107-0001/港子保定宮	昭和丁卯年展耳石香爐	列冊追蹤（提報審查指定古物）	
16	STG02487-P-108-0002/中社（花宅）五府千歲廟	咸豐三年圓口三足金爐	列冊追蹤（提報審查指定古物）	

17	STG02954-P-108-0002/東安中宮廟	乾隆乙卯年石香爐	列冊追蹤（提報審查指定古物）		

資料來源：113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫



圖 1. 1：113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫標的分布圖
來源：2024.05.05 李博揚製作

三、辦理工作項目

據「113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫」需求說明書及勞務採購契約所示，本計畫的工作項目包含：

（一）取得廟方同意書

1.同意文物調查研究。

2.是否同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳（非營利用途）。

（二）辦理計畫說明會及成果發表會

辦理一場計畫說明會及一場成果發表會。

（三）田野調查及文獻蒐集

針對本案標的進行田野調查及文獻蒐集，瞭解標的所隱藏的歷史與文物訊息。

（四）整合性文物研究與分析

1.文資價值評估

提出文物本身的藝術、文化及科學等價值，含文物形態學研究、製作工藝研究、紋飾理解與識別、文物年代與產地考證等。

2.文資身分建議

調查研究成果需對文物提出是否指定之建議，研擬建議指定理由及依據基準等，請參照＜古物分級指定及廢止審查辦法＞第 2 條中的 6 個要項分項具體說明，並提出調查成果論證。

3.提供保存維護建議

依據本計畫的檢測成果，提供文物保存維護的相關建議。

（五）文物普查表填寫（含普查平臺登錄）

設拍攝平臺（含燈光照明設備及背景布幕），放置色階卡與比例尺，使用單眼相機（含不同鏡頭及腳架）進行高解析度拍攝文物外觀。影像品質及規格應符合一、二階表規範，每件文物「至少」提供一張清晰可辨視，不模糊的代表圖像；影像尺寸建議長邊像素 2500；解析度 300-350dpi，基本格式 jpg 檔。

（六）其他注意事項

1.文物普查執行應依「文物普查列冊追蹤作業應注意事項」辦理，普查方法應參照「文物普查與暫行分級作業手冊」進行。

2.普查文物資料建置於文資局公布之「文物普查調查研究表（第二階段）」，並同步登錄於「全國文物普查資料登錄管理平臺」。

3.成果報告書內容應參照「文物普查與暫行分級作業手冊-第貳章」之說明進行撰寫。

4.文物普查執行團隊主持人及普查工作人員確實遵守文物普查倫理，參加主管機關辦理之文物普查研習相關課程。

5.本案所有相關文字及圖片，未取得所有權人（廟方）書面同意，機關及廠商不得逕自公開發表。

6.請依「文物普查列冊追蹤作業應注意事項」第 3 條，進行調查研究前先說明文物普查第二階段目的、法規、權責等，並應尊重文物保管團體之意願。取得文物保管團體之同意書後方可執行。如廟方或文物所有權人保管者無意願，依據

憲法第 15 條，不可強制廟方接受普查或配合調查。並以公文通知本局進行協調溝通，如還是無意願，依契約書經費概算表調查研究費用項目依比例辦理契約減作項目。

（七）提交成果

製作繳交各階段審查報告書及普查成果報告書。

1.提交期中報告書 6 本（含 4 本全彩）及電子檔。

2.期末報告書 6 本（含 4 本全彩）及電子檔。

3.提交成果報告書 10 份（含全彩 5 本）併附隨身碟或硬碟 1 式。

貳、計畫構想、執行方式

本計畫預計對調查標的執行之工作內容，主要為進行文獻和文物時空脈絡的整體考察，並對文物進行科學檢測，由此確認古物的價值與分級，並提出保存建議。執行步驟依序包含：文物基本資料登錄與測量、文物攝影、文物科學檢測、文獻史料蒐集、文物形制與風格分析，以及整合分析與研究。

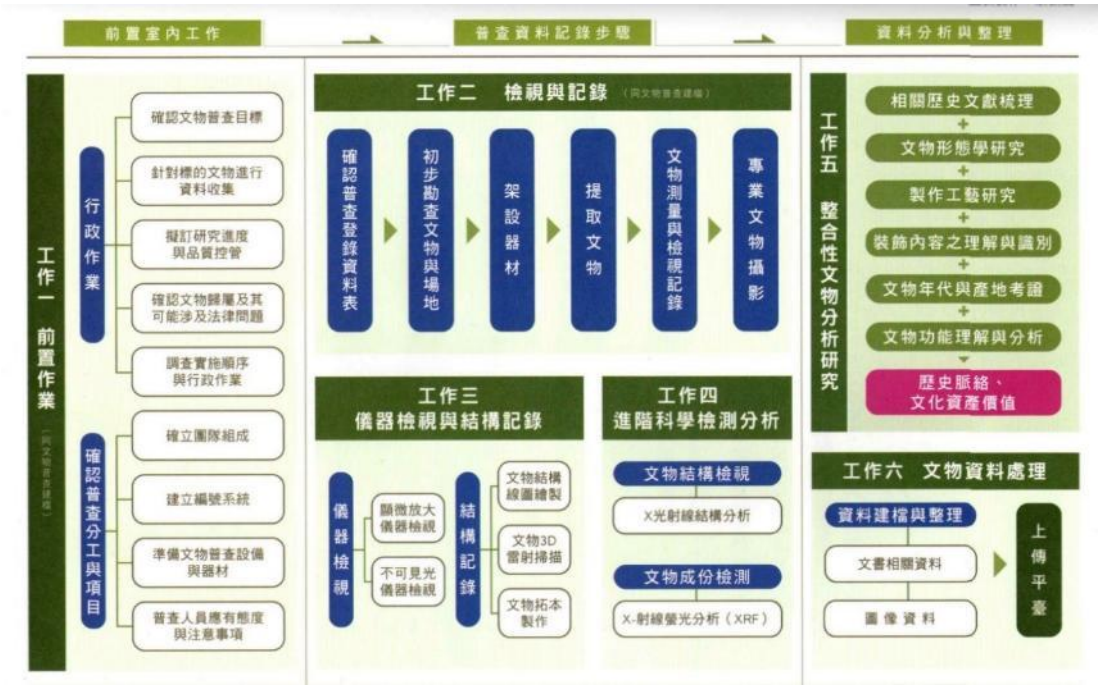


圖 2.1：文物調查研究六項工作流程圖

圖版：《文物普查與暫行分級作業手冊》，2018 年，頁 108。

而本計畫的主要工作方向有二：其一，18 件標的所帶有的歷史訊息及其生命史的調查研究。其二，18 件標的的科學檢視與檢測。因此，透過上圖（圖 2.1）所示，我們以 18 件香爐為核心進行「調查研究」，除對香爐上載錄的年代、人物進行相關歷史脈絡的追尋與了解外，我們也將收集我國臺、澎、金、馬等地所見香爐進行器物風格、形制、裝飾等分析，並了解相關不同材質香爐的製作工藝，藉此完善標的之物質生命史脈絡。

其次，執行科學檢視與檢測的目的，首先是透過儀器如電子放大鏡、紅外光等方式檢視，讓原本肉眼無法或不易辨識之物呈現，藉此瞭解香爐的損害狀況、岩理結構、工藝痕跡，由此作為香爐損害成因判斷的依據、石材種類的辨別與工匠使用之器具和材料的推斷。若再進一步執行科學檢測，石材成分的識讀，甚至可做為原料產地的判斷依據，甚至進一步作為澎湖打石產業與磨石子產業的重要例證。

一、確立調查順序與步驟

執行團隊將配合文物所有人及保管者所提供之條件進行文物調查與登錄工作。首先，對調查標的進行更細緻的資訊紀錄與細節拍照，並透過文獻及田野調查，採集相關可參考之資料，以作為進一步的文化資產價值與歷史研究的資料。

二、分組與調查

本計畫所示澎湖縣 18 案香爐進行年代判定、產地分析與研究工作，結合文物保護專長，組織執行團隊協同研究，由計畫主持人負責計畫統籌執行與主要報告撰寫工作。此外，調查實施過程中若遇窒礙難行之處或其他各項問題，由執行團隊之計畫主持人及澎湖縣政府文化局相關人員出面進行協調。

三、文物描述與現況紀錄

文物紀錄填寫方式，除了參照《文物普查與暫行分級作業手冊》外，也參考〈文物普查列冊追蹤作業應注意事項〉（105 年 10 月 25 日文授資局物字第 1053010654 號）所附之表格，作為填寫標準格式。

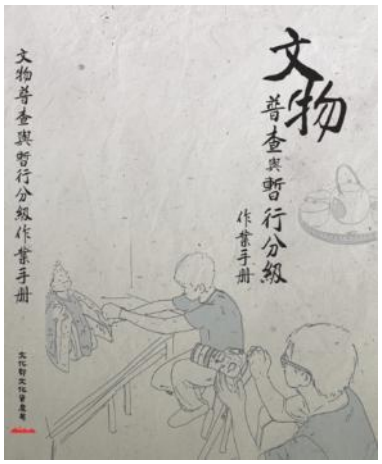


圖 2.2：《文物普查與暫行分及作業手冊》



圖 2.3：文物普查各階段示意圖

故在實地勘察後，確認需普查之文物、拍攝動線與移動流程後，團隊將取得相關承辦人員的同意或陪同，以正確的方式提取文物、初步文物清潔（以確保拍攝影像品質）、量測文物尺寸、重量等。

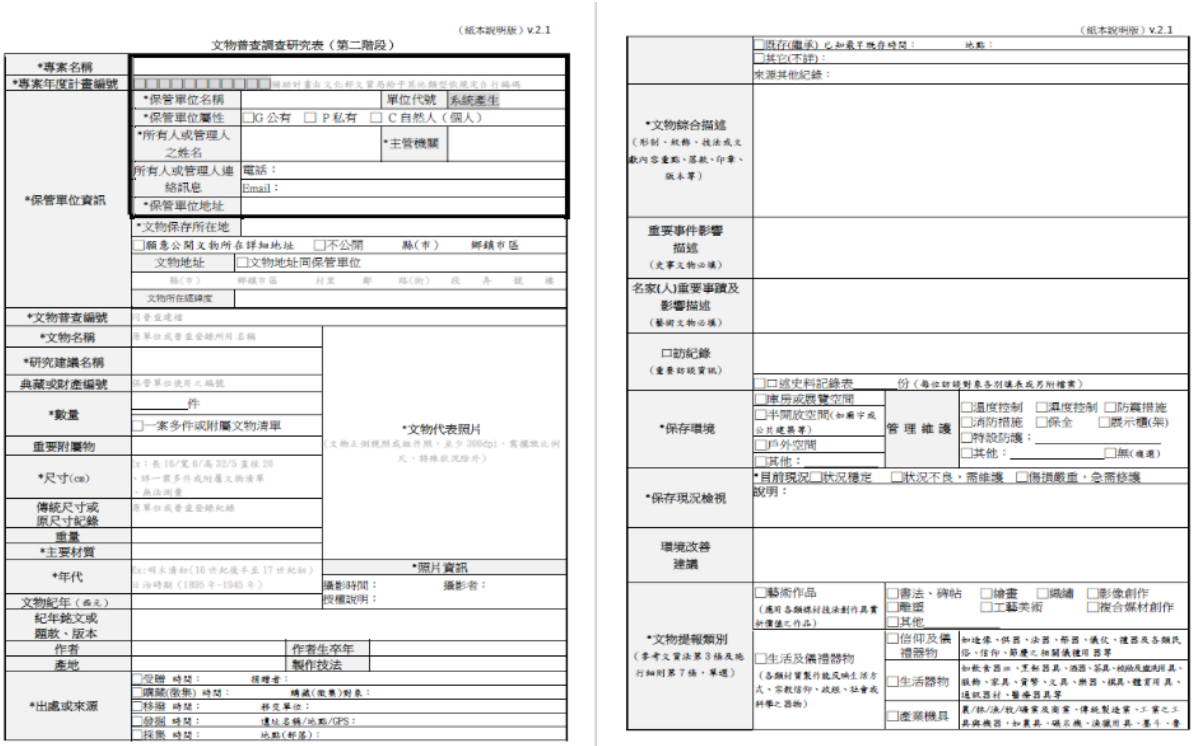


圖 2.4：團隊人力執行文物紀錄、測量工作照

澎湖縣政府文化局依普查成果及古物文資審議會委員建議，提出本案計畫標的的具有潛力文物名單，故以一種「準古物」的身分視其研究可行性，參照《文物普查與暫行分級作業手冊》之步驟，執行更進一步調查研究。再得出可評估文物文化資產價值的關鍵性論證和學術判讀後，填寫與補充「文物普查建檔資料表（第一階段）」的論述，再填具「文物調查研究表（第二階段）」，得以健全或確認後續申請指定一般古物之所需資料，盡可能避免文物資料缺漏之狀況。

第二階段的調查研究則是在第一階段基礎資料下，深度思考，視其問題意識，取得更多研究調查所獲之專業訊息，可能包括有製成年代考證、作者真跡判別、材質、形制風格分析、工藝技術研究、文獻梳理，以及文物來源脈絡調查等，或是訪談記錄、科學檢測數據等資料，經過嚴謹的「整合性文物分析研究」之後，執行文物資料的整理與歸納。[1]

[1] 李建緯、盧泰康等人，《文物普查與暫行分級作業手冊》，頁 106-125。



（紙本說明版）v.2.1

文物普查調查研究表（第二階段）

*專案名稱				
*專案年度計畫編號	□□□□□□□□□ 補助計畫由文化部文資局給予其地類型依規定自行編碼			
*保管單位資訊	*保管單位名稱		單位代號	系統產生
	*保管單位屬性	□G 公有 □ P 私有 □ C 自然人（個人）		
	*所有人或管理人之姓名		*主管機關	
	所有人或管理人連絡訊息	電話：		
		Email：		
	*保管單位地址			
	*文物保存所在地			
	□願意公開文物所在詳細地址 □不公開 縣（市） 鄉鎮市區			
	文物地址	□文物地址同保管單位		
	縣（市） 鄉鎮市區 村里 鄰 路（街） 段 巷 號 樓			
	文物所在經緯度			
*文物普查編號	可普查建檔			
*文物名稱	單位或普查登錄所用名稱	*文物代表照片（文物正側視照或細件照，至少 300dpi，需標示比例尺，特殊狀況除外）		
*研究建議名稱				
典藏或財產編號	保管單位使用之編號			
*數量	＿＿＿件			
	□一案多件或附屬文物清單			
重要附屬物				
*尺寸(cm)	長：長16/寬8/高32/5重複20 □非一案多件或附屬文物清單 □無法測量			
傳統尺寸或原尺寸紀錄	單位或普查登錄紀錄			
重量				
*主要材質				
*年代	Ex:明末清初(16世紀後半至17世紀初) 日治時期（1895 年-1945 年）	*照片資訊 攝影時間： 攝影者： 授權說明：		
文物紀年（西元）				
紀年銘文或題款、版本				
作者		作者生卒年		
產地		製作技法		
*出處或來源	□受贈 時間： 贈與者：			
	□購藏(販售) 時間： 購藏(販售)對象：			
	□移撥 時間： 移交單位：			
	□發掘 時間： 遺址名稱/地點/GPS：			
	□採集 時間： 地點(鄉鎮)：			

（紙本說明版）v.2.1

	□原存(當地)已知最早現存時間： 地點： □其它(不詳)： 來源其他紀錄：		
*文物綜合描述（形制、紋飾、技法或文獻內容重點、落款、印章、版本等）			
重要事件影響描述（史事文物必填）			
名家(人)重要事蹟及影響描述（藝術文物必填）			
口訪紀錄（重要即現資訊）	□口述史料記錄表 份（每位訪談對象各別填表或另附檔案）		
*保存環境	□庫房或展覽空間 □半開放空間(如廟宇或公共建築等) □戶外空間 □其他：	管理維護	□溫度控制 □濕度控制 □防震措施 □消防措施 □保全 □展示櫃(架) □特設防護： □其他： □無(確認)
*保存現況檢視	*目前現況□狀況穩定 □狀況不良，需維護 □傷損嚴重，急需修護 說明：		
環境改善建議			
*文物提報類別（參考文資法第3條及施行細則第7條，單選）	□藝術作品（適用各類媒材技法創作具實物價值之作品）	□書法、碑帖 □繪畫 □織繡 □影像創作 □雕塑 □工藝美術 □複合媒材創作 □其他	
	□生活及儀禮器物（各類材質製作能反映生活方式、宗教信仰、政經、社會或科學之器物）	□信仰及儀禮器物	如造像、供器、法器、祭器、儀仗、禮器及各類民俗、信仰、節慶之相關儀禮用器等
		□生活器物	如飲食器皿、烹飪器具、酒器、茶具、梳妝及盥洗用具、娛樂、家具、貨幣、文具、樂器、模具、體育用具、通訊器材、醫療器具等
		□產業機具	農/牧/漁/狩/礦業及商業、傳統製造業、工業之手具與機器，如農具、磨豆機、染織用具、墨斗、魯

圖 2.5：〈文物普查列冊追蹤作業應注意事項〉第二階段「文物普查調查研究表」

四、文物影像紀錄

透過專業文物攝影，逐一正確記錄古物之多角度、多面向特徵，以及各種細部特寫，這些影像資料應被為文物具體形態之重要記錄（圖 2.6），同時也是後續調查研究、保存維護與系統管理之重要依據。

文物攝影應規劃典藏文物攝影流程，安排適當空間與動線，架設拍攝平臺（含燈光照明設備及背景布幕），運用高畫素之數位單眼相機，並配合適當背景設置，進行文物影像記錄，務求拍攝的真實性及還原性。故文物影像拍攝時，需注意光線強弱、曝光值、色溫、清晰度，以及各種規格文物專用比例尺之設置（圖 2.7、圖 2.8）。

其次，攝影師後續應對所拍攝之成果進行色溫、比例、鏡頭成像的調整以及去除文物背景等後製工作。但文物的比例不可過度調整，因此在拍攝時即應注意拍攝角度，不可讓拍攝標的失真。



圖 2. 6：團隊攝影師進行標的拍攝



圖 2. 7：文物拍攝使用之 Kodak Q-14 色彩校正卡

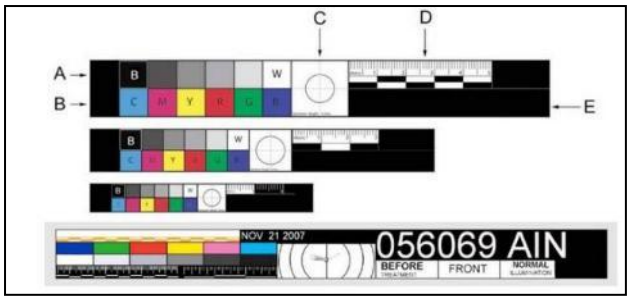


圖 2. 8：美國修護協會（AIC）標準而做的參考色票



圖 2. 9：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐未後製照片



圖 2. 10：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐後製處理過之照片

五、儀器檢視、科學檢測分析與保存建議

具有文化資產價值之潛力文物，以提出解決問題之建議為起點，可執行文獻蒐集、個案分析、工藝技術及脈絡等論述。不僅如此，文化資產透過跨領域的科學方法，尤其研究過程的標準化，以及分析結果下的量化與視覺化資料，可解決當前文物保存及修復措施的妥適性，提供現代或後人解讀文物過去歷史的正確性，及留給後人解讀文物訊息的正確性。

為此，團隊將委託董青文化事業有限公司執行文物科學檢測工作，獲得更多面向的物質資料，以提供更全面的詮釋數據，建立正確之相關背景資料，以利後續研究、維護、展覽、應用等動靜態資訊。

本案科學檢測之進行將以非破壞（Non-destructive）檢測方式，於對本案石質香爐進行調查與分析紀錄作業，工作項目包含尺寸、名稱、空間位置、年代、現況描述、材質分析與損壞狀況，用以紀錄現場損壞狀況，並繪製損壞圖。

另一方面，本案損壞調查與科學檢測工作包含可見光攝影（Visible light imaging）、紅外線影像（Infrared imaging）、紅外線熱影像（Infrared thermal imaging）、色彩紀錄儀（Chroma meter）、數位顯微檢視（可見光、紫外線）、光澤度計、石材成分分析（XRF）等項目之調查工作，並繪製文物損壞圖，標示文物現況，作為後續清潔及修復維護作業之依據。以上科學檢測工具與技術為描述損壞現象時針對特徵與形態進行詳細說明與記錄，以作為評估整體狀態之依據。以下分而述之。

（一）可見光檢視與紀錄

現況調查使用全片幅相機並配合校色板（photographic reference plate），採用 Q-13 色階卡（尺寸 6X20cm）為 Graphics： Guida Casella，色階規格為 17 個標準色。TIFFEN Q-13 校色板，具有精準之色彩濃度，可做比例尺及顏色校正之用，以及按照 2008 年 Dan Kushel 等人《A PHOTOGRAPHIC REFERENCE PLATEFOR CONSERVATION DOCUMENTATION》所提按照美國保護協會（AIC）之研究所提之標準製作小型色卡。

表 2：校色系統規格表

TIFFEN Q-13 校色板[2]（局部拍攝採用）	
	
規格	色階-17 個標準色
尺寸	6 cm x 20 cm

可見光攝影採用攝影取像儀器為單眼相機進行檢測與紀錄。進行拍照紀錄時是以現況可拍攝視角進行拍攝，拍攝時採用可見光攝影進行整體及細部拍攝。單眼相機採用 Canon6D，[3]規格如下：

表 3：單眼相機 Canon6D 規格表

型號	Canon6D 可換鏡頭式數位相機	
機身體積	145 x 111 x 71 mm	
感光元件	2,060 萬畫素 CMOS	

（二）紅外線數位攝影

預計採用具有過濾可見光，僅通過紅外線波段之相機（SONY NEX-5）進行，並搭配主動式紅外線投射器（LED）進行紅外線數位影像紀錄與檢視。透過紅外線攝影機的特性，針對波長 780mm 以上超過人眼無法感知範圍的光波，進行檢視紀錄時，影像紀錄器藉由濾鏡將可見光波段過濾（B+W 092），搭配可通過波段 850nm 以上之攝像元件（sensor chip）進行檢視與紀錄，再利用紅外線能穿透部分物質的穿透性，主要可辨識裸視無法看見之現象。

紅外線相機採用 SONY NEX-5 規格如下：

表 4：SONY 微型單眼移除低通濾鏡改紅外線攝影機

型號	Sony NEX-5	
感光元件	1420 萬像素	
影像格式	JPEG（相容於 DCF v. 2.0 及 Exif v. 2.3，符合 MPF Baseline）、RAW（Sony ARW 2.2 格式），RAW & JPEG	

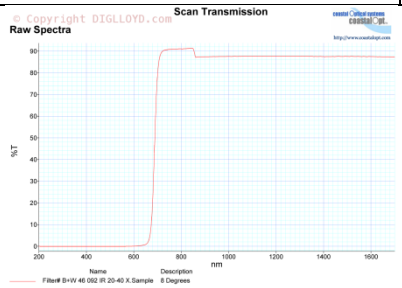
[2] KPHOTO，http：//www.kphoto.com.tw/index.php?route=product/product&product_id=952，點閱日期：2017 年 4 月 4 日。

[3] DCFever，Canon EOS 6D，網址 https://www.dcfever.com/cameras/specification.php?id=1766（點閱日期 2018 年 11 月 17 日）。

解析度	<長寬比 16：9> L 尺寸：4592 x 2576（12M）、M 尺寸：3344 x 187 （6.3M）、S 尺寸：2288 x 1280（2.9M）

紅外線濾片採用 B+W 49mm 092 規格如下：

表 5：紅外線濾片（B+W，49mm）092 規格表

型號	F-PRO UV 49mm	
規格	濾色片指數為 1.0	
口徑	49mm	
鏡片類型	超薄多層鍍膜 （MRC）UV	
		
光譜圖.Filter—B+W 092 Infrared Pass[4]		

（三）數位顯微檢視（含可見光與紫外線）

使用儀器為 DINO（AM4113-FV2T）手持型高解析數位顯微鏡，主動投射之紫外線波段為 375nm 之 UV（長波紫外線），波長介於 315nm~400nm，此波段亦稱為 UAV-1。其操作倍率有兩個焦距段，一為 20 倍至 50 倍，一為 200 倍，具有 130 萬畫素（1280x1024 pixels ），採用紫外線（Ultraviolet）主要目標針對細微之污染物與微生物螢光反應檢視，作為初步判斷紫外線激發反應之材料，可得知石碑保存狀況之細節。採用顯微鏡的規格表如下：

表 6：顯微鏡規格表

DINO （AM4113-FV2T Dino-Lite Premier）顯微鏡		
規格	LED 白光燈*4、紫外線燈*4	
外觀尺寸	10.5cm （H） x 3.2cm （D）	
放大倍率	20x~50x / 200x，130 萬畫素，放大倍率 20 倍～50 倍 / 200 倍	
影片速率	1280x 1024，up to 30fps	
特點	材質檢驗、一般觀察	

[4] Diglloyd，https：//diglloyd.com/articles/Filters/spectral-BW-092.html ，點閱日期：2017 年 10 月 1 日。

（四）X 射線螢光分析儀（X-ray Fluorescence Spectrometry）

X 射線螢光元素分析儀（X-ray Fluorescence Spectrometry，簡稱 XRF），為元素經 X 射線撞擊激發後而使元素內之電子跳脫而變承受激游離子，並於短時間藉由高能階電子回到基態而放出特定波長輻射（螢光），此螢光可經儀器偵測器所測得其能量及強度。對每一種元素而言，其均有不同受激發所需最低能量與激發後所放出之螢光能量，每種元素各有其特有的能譜為分辨不同元素的基本原理。為瞭解文物，所以進行非破壞性、非取樣的半定量、相對性成分比較分析為參考。本研究所使用之 XRF 儀器為手提式 DELTA D50(Olympus Innov-X DELTA-D50），D50 使用 SDD 感測器（30 mm2），光管可達 50KV，利用輻射出口利用特殊鋁合金加銅加強散熱及阻擋輻射線，可選用八種濾波器分別針對不同元素使用不同濾波器。如輕元素（Cr, V, Ca, Cl, Mn）則可使用輕元素專用濾波器，另一類輕元素濾波器時適合 Mg, Al, Si, P, S, Cl，其他濾波器適合不同應用及元素；而檢測使用為 Al 之濾波器。本分析測試過程為輻射感應，對香爐不會造成損傷。本案預計採用手持式 X 射線光分析儀為手提式 DELTA D50（Olympus Innov-X DELTA-D50），D50 使用 SDD 感測器（30 mm2），光管可達 50KV，本分析測試過程為輻射感應，對香爐不會造成損傷，其規格如下：

表 7：XRF 儀器規格

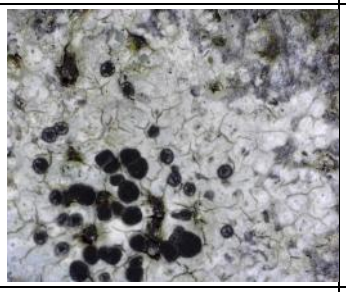
型號	DELTA　Professional	
環境作業溫度	-10 °C ~ 50 °C	
資料儲存	1GBmicroSD	
資料傳輸	USB，Bluetooth	
靶材規格	4W Ag, Rh, Au, or Ta anode （per application）　X-ray tube/ 陽極靶材 4W　Ag 陽極靶材	

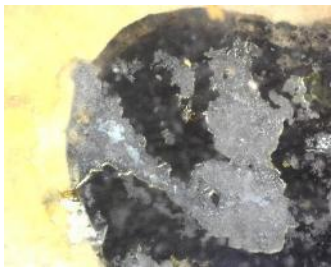
（五）文物破損圖繪製

繪製文物破損圖可詳細記錄文物損壞及劣化狀況，完成文物的檢視紀錄後，將所觀察到的劣化狀況以文物破損圖呈現，繪製方式為在文物線稿圖面上標示各種損壞及劣化狀況的位置及分布範圍，標示方法可用幾何圖例或彩色圖例標示，不同圖例各自代表一種現象。

下頁表 8 為本案文物主要的劣化狀況及其圖例說明，包含鏽染、油漆汙染、裂痕等現象。

表 8：破損圖例說明表

劣化狀況	劣化照片範例	說明
鏽染 C7 M63 Y80 K0		鏽染為文物表層目視可見之鐵鏽、氧化鐵等物質沉澱、渲染之現象，與水及含鐵礦物之氧化與沉澱有關。
油漆汙染 C10 M65 Y50 K0		油漆汙染為文物表面目視可見的塗料汙染，其來源與周邊油漆工程或其他人為因素有關。
地衣 C80 M50 Y15 K3		地衣為真菌與藻類共生之生物群，戶外常見生長於石質文物上的地衣為殼狀地衣（Crustose lichen）。
苔蘚 C82 M0 Y55 K0		苔蘚為非微管束植物，容易生長在潮濕、陰暗的環境下，使文物表面濕潤且會釋放微量酸性物質，加速文物劣化狀況。
裂痕 C8 M32 Y50 K0		裂痕為文物表面目視可見的破裂痕跡，對文物結構強度有顯著影響。
煙燻 C40 M53 Y75 K35		燃燒線香時產生的油煙顆粒，經空氣傳播附著於文物表面。

劣化狀況	劣化照片範例	說明
髒污 C32 M29 Y24 K7		附著於文物表面之汙漬、油垢等異物，影響文物外觀，也可能導致文物表面劣化。
塵土 C9 M10 Y13 K0		來自空氣中的粉塵，因重力、靜電力或氣流等物理現象影響，吸附停留於物體表面。
缺失 C57 M26 Y21 K5		外力衝擊等原因導致文物部分脫落或缺失。
香灰 C8 M7 Y13 K0		祭祀活動時燃燒線香所殘留的香灰。
剝落 C40 M25 Y45 K0		可能因氣溫變化或物理性撞擊等原因，導致文物表層脫落。
生物痕跡 C57 M3 Y50 K0		文物表面有生物的卵鞘與蟲繭等。

（六）文物檢視記錄表

文物檢視記錄表紀錄內容包含文物顯微檢測點位置、可見光局部照片、顯微檢視照片、文物破損圖、劣化狀況記錄、損壞分級、保存維護建議等內容。

損壞分級是依照文物存現況做劣化程度評估之分級，程度從輕微至嚴重共區分為狀況穩定、輕微損壞、中度損壞、嚴重損壞、緊急損壞共 5 個等級。並依前述分級機制擬定相對應處理與通報程序（表 9），並將現況評估納入未來後續巡檢執行頻率之依據（表 10）。

表 9：文物保存現況分級

	劣化程度評估	狀況說明
1	狀況穩定	外觀完整，具操作能力，僅稍作清潔即可恢復功能
2	輕微損壞	外觀尚屬完整，些微劣損情形，但性質穩定無需急迫處理
3	中度損壞	有狀況，無傷及文物結構
4	嚴重損壞	嚴重破損，較無立即性威脅
5	緊急損壞	嚴重破損並可能有立即性危險，需緊急處理

表 10：巡檢頻率建議表

環境 / 狀況	室內空間 有微環境控制	室內空間 無微環境控制	半開放空間	室外空間
狀況穩定	次 / 1-2 年	次 / 半年-1 年	次 / 半年-1 年	次 / 季-半年
輕微損壞				
中度損壞	次 / 1-2 年	次/ 每季-半年	次/ 每月-每季	次 / 2 週-每月
嚴重損壞	次 / 半年-1 年	次/ 每月-每季	次 / 2 週-每月	次 / 每週
緊急損壞	立即			

六、文物風格比較研究

完成文物的資料、影像以及科學檢測的紀錄後，透過材料、工藝技法、紅紫外線的檢視、彩繪層工藝分析及 XRF 組成份元素鑑定，整合整理出文物的特性與構成狀況，再搭配相關文獻資料與其他同類文物進行對比，對文物的風格進行分析。

七、資料建檔、整理及造冊

本案相關文物資料、影像紀錄完成後，經過補充、梳理、整合後，將依契約要求上傳至「全國文物普查及暫行分級資訊網」（圖 2.11）。而平臺即是政府為了推動文物普查工作，建置巨量文物資料保存管理機制，透過此平臺收集文物建檔資料，整合文物資料保護，及提供跨平臺服務，以利分析、管理普查取得之文物與分級資料，並可以其他如建築遺產、文獻、記憶等資料庫連結、整合發展，促進國家文化的整體發展。



圖 2. 11：全國文物普查及暫行分級資訊網

八、文化資產價值評估與分級建議

依據 108 年（2019）8 月 23 日文化部文授資局物字第 10830088881 號令修正發布之〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉，將古物區分成一般古物、重要古物以及國寶三級。以「一般古物」指定為例，分級之依據為：

（1） 具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。

（2） 具有地方重要人物或歷史事件之深厚淵源者。

（3） 能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。

（4） 具有藝術造詣或科學成就。

（5） 數量稀少者。

（6） 對地方或族群知識、技術或流派發展具影響或意義。

有鑑於此，將文物所得之調查研究成果，依上述之具歷史意義者、年代、具時代特色者、藝術或科學成就、品質數量，以及具特殊歷史、文化、藝術與科學價值等六項進行文化資產價值判斷，相關定級建議與依據將於載在登錄資料表上，並於成果報告。

針對本案標的的文資價值判斷，本計畫建議標的之流傳脈絡清晰，具有明確年款，加之捐獻者若為澎湖在地層級較高之官員、顯達，或澎湖地方匠師，又或香爐造形特殊、優美具藝術性且數量稀少者，建議指定為「一般古物」。若香爐脈絡清晰，而載錄者為地方人物，與地方上寺廟改築等事件相關者，則建議為「列冊追蹤」。其他未符此標準者，則建議為「僅建檔」。

參、香爐研究回顧

一、香爐發展簡史

香，即是一種氣味。殷商時期的甲骨文中，香字結構之上半部為「禾」，下半部為「口」或「甘」，意指口舌所嘗禾本植物之氣味。《說文解字》：「香，芳也。从黍，从甘。《春秋傳》曰：「黍稷馨香。」凡香之屬皆从香。（許良切）」。

西周時期，人們有以焚熏香草以驅蟲祛疫之習慣，如《周禮‧秋官‧庶氏》：「庶氏掌除毒蠱，以攻說禬之，嘉草攻之。」嘉草為一種香草，而功指火燻之意，又《周禮·秋官·翦氏》：『翦氏掌除蠆物，……以莽草熏之。』而北宋．丁謂《天香傳》：「香之為用，從上古矣，所以奉神明，可以達蠲潔…。」前二句指中國傳統文化使用香的歷史已然悠久。除生活用香之外，祭祀用香也極為重要。如《周禮·春官·女巫》中記載：『女巫，掌歲時祓除釁浴。』即是透過香草塗身或熏身，並以香湯沐浴，藉香草之氣祓除惡氣，達到淨化的功效。[5]而在臺灣漢人民間信仰中，焚香有通神、去鬼、避邪、祛魅、逐疫、返魂、淨穢、保健等作用。[6]焚香通神，是自古以來人與神明溝通之方式，如《尚書》言：「至治馨香，感於神靈，焚香以降神。」其中乘載香之器物，即為香爐。香爐作為人與神溝通之物，隨朝代更迭、歷史演變等因素，進而發展出不同的香爐形式。根據現有的考古資料中，位於上海市青浦區重固鎮西 200 米處的福泉山遺址，該遺址包括崧澤文化與良渚文化的的墓葬和生活遺址，同時福泉山也被確定為良渚文化的高臺墓地。在出土文物中，有一件屬於新石器時代晚期的陶質竹節帶蓋熏爐，該件奠基香爐型態，卻在往後並未普及，同時也未發現與其配套的其他焚香器具。[7]

南宋時期趙希鵠的《洞天清祿集．古鐘鼎彝器辨．香爐》提及漢代博山爐為香爐之始。[8]然漢代香爐則是源於戰國時期的豆形熏爐，如湖南長沙楚墓群出土的豆形熏爐。西域通疆後，大量阿拉伯半島的香料的引進後，同時也帶來新的焚燒方式，以埋炭燻燒取代明火散燒，故香爐由煙孔較大的豆形爐轉變至煙孔較小的博山爐。[9]以下，略述中國各時期香爐流行樣式：

---

[5] 陳素娟，〈氣味、氣氛、氣之通感——先秦祭禮儀式中「氣」的神聖體驗〉，《清華學報》，新 43 卷第 3 期，2013，頁 410。

[6] 張珣，〈香之為物：進香儀式中香火觀念的物質基礎〉，《臺灣人類學刊》，第 4 卷第 2 期，2006，頁 39。

[7] 吳清，《爐瓶三事：傳統香事器具研究》，杭州：浙江人民美術出版社，2019，頁 6。

[8] 南宋．趙希鵠《洞天清祿集•古鐘鼎彝器辨》：「古以蕭艾達神明而不焚香，故無香爐。今所謂香爐，皆以古人宗廟祭器為之。爵爐則古之爵，狻猊爐則古踽，足豆香毬則古之鬻，其等不一，或有新鑄而象古為之者，惟博山爐乃漢太子宮所用者，香爐之制始於此，亦有僞者，當以物色辨之。」

[9] 吳清，《爐瓶三事：傳統香事器具研究》，頁 8。

（一）戰國時期以前

戰國時期的考古出土多以陶製的豆形熏爐為主，湖南長沙楚墓群曾出土數件陶製豆形熏爐，其中一件爐內尚存未焚燒完全的香料。另於陝西雍城遺址出土一件銅製鳳鳥啣環熏爐，此件為目前考古案例中之孤例。[10]



圖 3.1：長沙楚墓出土戰國晚期陶熏爐
來源：吳清，《爐瓶三事：傳統香事器具研究》，頁 7。



圖 3.2：鳳翔博物館藏戰國銅鳳鳥啣環熏爐
來源：吳清，《爐瓶三事：傳統香事器具研究》，頁 7。

（二）漢代

漢代為香爐史的首個巔峰期，流行的式樣為博山爐，係由豆形熏爐演變而成，其特徵為爐蓋似山，縷空裝飾山巒、雲氣等紋飾，可使煙自然流出，形成山巒雲氣環繞之貌，底部下盛一圓盤，偶見未有圓盤之例。[11]陶或青銅的博山爐皆可於墓葬或文獻資料所見，如江西省博物館所藏之海昏侯劉賀墓出土的西漢青銅博山爐；《西京雜記》卷一提到長安城有一巧工叫做丁緩，會製作被中香爐，又名九層博山香爐。

另外，漢代因佛教自印度傳入中原地區，香爐成為重要的佛具，並出現另一種形制的爐具，即為柄香爐，後盛行於魏晉南北朝。[12]

---

[10] 吳清，《爐瓶三事：傳統香事器具研究》，頁 4-7。
[11] 魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，北京：中國輕工業出版社，2019，頁 13-15。
[12] 程雅娟，〈外輸至東亞佛教地區的中原意匠—“柄香爐”溯源與東亞傳播辨析〉，《民族藝術》，第 3 期，2016，頁 64-65。



圖 3.3：東漢青銅博山爐
來源：魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 14。



圖 3.4：漢代青銅博山爐
來源：國立故宮博物館編輯委員會，《故宮歷代香具圖錄》，頁 143。

（三）魏晉南北朝

魏晉南北朝因佛教傳入後的盛行，根據考古出土資料，可知流行的香爐樣式為長柄香爐，已知最早的出土案例為河北景縣封魔奴墓 1 件，年代為於北魏太和 7 年（483）。[13]且論製作工藝而言，與漢代具有極高的關聯性。[14]漢代的柄香爐保留古印度傳入的式樣雛形，但到了魏晉南北朝後型態則有所改變，未延續西域傳入的球狀爐體樣式，而是鐃斗形，爐蓋則受博山爐藝術特徵影響，爐柄則為鵲尾式，並在東亞佛教地區傳播。[15]

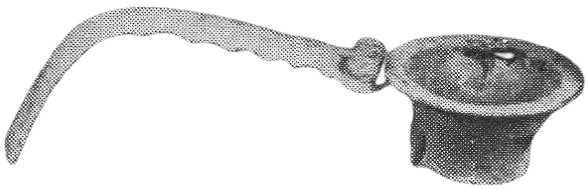


圖 3.5：北魏封魔奴墓長柄香爐
來源：崔菊姬，〈中國古代長柄香爐〉，頁 78。

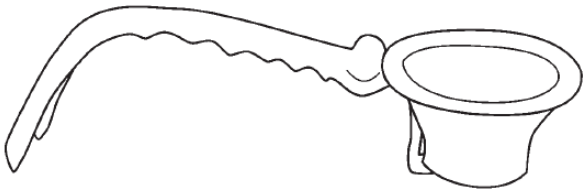


圖 3.6：北魏封魔奴墓長柄香爐（線繪圖）
來源：崔葉舟，〈試論鵲尾式長柄香爐的來源〉，頁 63。

[13] 崔菊姬，〈中國古代長柄香爐〉，《中原文物》，第 5 期，2016，頁 77-78。
[14] 崔葉舟，〈試論鵲尾式長柄香爐的來源〉，《東南文化》，第 2 期，2017，頁 65-67。
[15] 程雅娟，〈外輸至東亞佛教地區的中原意匠—“柄香爐”溯源與東亞傳播辨析〉，頁 65-66。

（四）唐宋時期

唐代出土的香爐眾多，以法門寺地宮為例，出土大量的佛教文物，其中定名為香爐有鎏金臥龜蓮花紋五足朵帶銀香爐、鎏金雙鳳紋五足朵帶銀爐臺與鎏金鴻雁紋壺門座五環圈足銀香爐。同時亦出土傳統香事所需器具，如香盒和香匙，雖未見香筋瓶，但已具「爐瓶三事」之雛形。[16]若依照香供養的需求分類，則可分為區別為三種香具。燒香（薰香）使用的則是香爐；塗香或抹香使用的則是香盒。[17]而前述提到的柄香爐自南北朝時期遲至唐朝，爐柄末端外形出現變化，形似禽鳥尾巴，稱其為「鵲尾香爐」，[18]「鵲尾」一詞在唐人釋道世所著的佛教典籍《法苑珠林》二十四卷〈感應緣〉中，引自南朝王琰所撰《冥祥記》之內容，宋代有一名叫費崇先，每次聽經時，常將鵲尾香爐放置膝前。[19]

宋代為香爐發展的鼎盛期，文人或百姓常於日常生活中點香、用香，甚至出現把玩香爐的風氣，其背後的文化因素有四點，分別為貴族對文化禮儀的統治、宗教人士對意識形態的強化、文人的精神意趣追求與民眾的生活需求，[20]皆影響到香路盛世之情景。亦有多部與香文化有關的史料，其中以南宋陳敬的《陳氏香譜》卷三〈香品器〉清楚記載香具的名稱與使用功能。[21]

另外因奉香方式改以行香為主，故柄香爐多設計為蓮花枝葉，使奉香者觀看柄香爐時，如同一朵盛開的蓮花。說明奉香由「跪」轉「行」的改變也間接影響柄香爐的爐蓋、爐身與爐底裝飾的設計樣態。[22]

唐、宋兩代是香爐發展的鼎盛時期，依香爐特徵大致可分類為仿古形、仿生形、長柄形、球形、單足形和多足形六類，而單足形又可細分直口式與翻沿式；多足形分有蓋式與無蓋式。[23]。爐的材質除原先的青銅之外，並開始有銀、銀鍍金、銅、銅鍍金與瓷等。[24]

---

[16] 吳清，《爐瓶三事：傳統香事器具研究》，頁 14。

[17] 陳清香，〈從法門寺地宮出土文物看古今香爐的差異〉，《慧炬》，第 559 期，2011，頁 26。

[18] 崔葉舟，〈試論鵲尾式長柄香爐的來源〉，頁 66。

[19] 釋道世，《法苑珠林》卷二十四〈感應緣〉：「宋費崇先者，吳興人也。少頗信法。至三十際，精勤彌篤。至泰始三年，受菩薩戒，寄齋於謝惠遠家。二十四日，晝夜不懈。每聽經，常以鵲尾香爐置膝前。初齋三夕，見一人容服不凡，逕來舉爐將去。崇先視膝前爐，猶在其處。更詳視此人，見提去甚分明，崇先方悟是神異。自惟衣裳新濯，了無不淨，唯坐側有唾壺，既使去壺，即複見此人還爐坐前。未至席頃，猶見兩爐，既至即合為一。然則此神人所提者，蓋爐影乎。」，中國哲學書電子化計畫，網址：https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=587706，點閱日期：2024 年 10 月 26 日。

[20] 魏潔，〈宋代香爐設計的文化功能差異分析〉，《裝飾》，第 12 期，2015，頁 99-100。

[21] 南宋・陳敬《陳氏香譜》卷三〈香品器〉條載出香爐、香盛、香盤、香匙、香筋、香壺與香罌之使用方式。

[22] 程雅娟，〈外輸至東亞佛教地區的中原意匠—“柄香爐”溯源與東亞傳播辨析〉，頁 70。

[23] 魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 22。

[24] 冉萬里，〈唐代金屬香爐研究〉，《文博》，第 2 期，2000，頁 13-17。

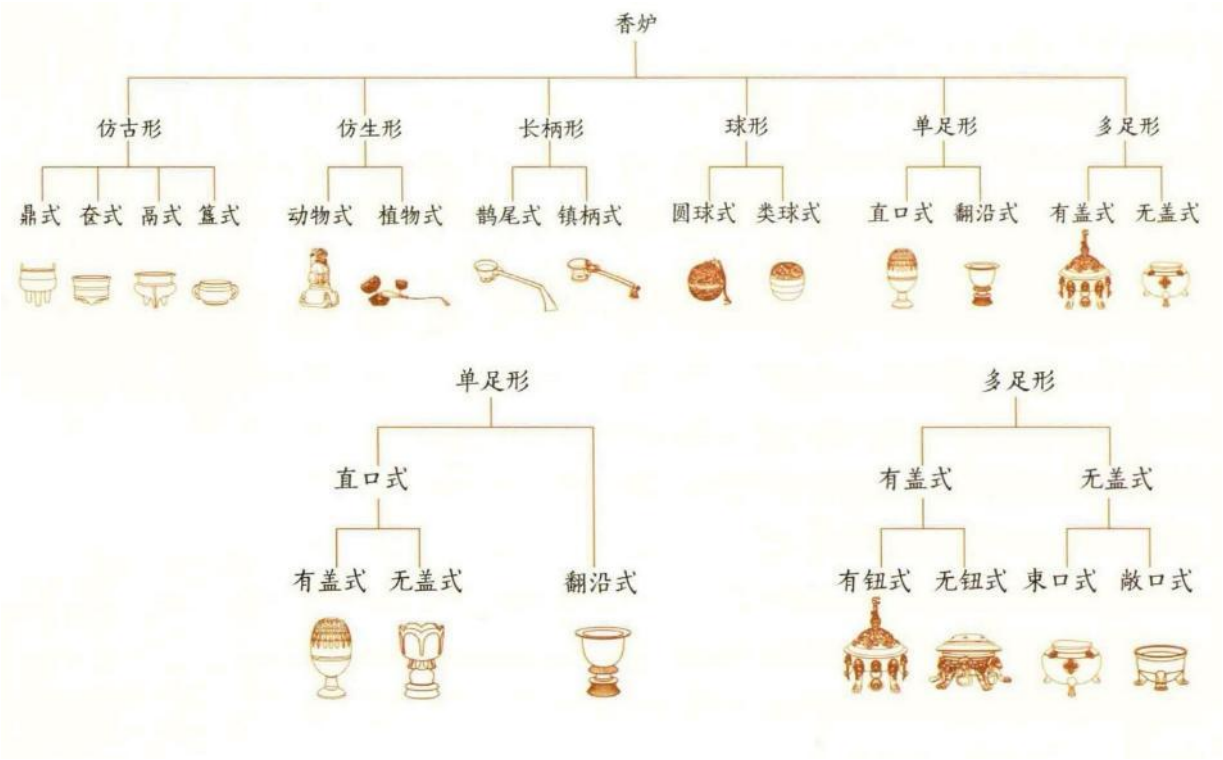


圖 3.7：唐宋時期香爐形制分類
圖版來源：魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 22。

仿古形指模仿青銅器之形制，常見奩式爐（樽式爐）、鬲式爐、鼎式爐與簋式爐；仿生形指將香爐爐身為獸形、植物形等自然可見之動植物，如唐朝多為獅子形，宋朝則多為禽鳥類，有鴨子、鴛鴦或仙鶴等。[25]



圖 3.8：宋哥窯粉青鼎式三足爐
來源：魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 24。



圖 3.9：宋龍泉窯粉青鬲式爐
來源：2022.11.26 李博揚於故宮拍攝

[25] 魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 23-43。



圖 3. 10：宋汝窯淡天青釉弦紋三足樽式爐
來源：北京故宮博物院館藏，故 00145444，https://www.dpm.org.cn/collection/ceramic/226752，點閱日期：2024 年 10 月 27 日。



圖 3. 11：南宋官窯青瓷簋
來源：臺北故宮博物院館藏，故瓷 011438，網址：https://digitalarchive.npm.gov.tw/Antique/Content?uid=16&Dept=U，點閱日期：2024 年 10 月 27 日。

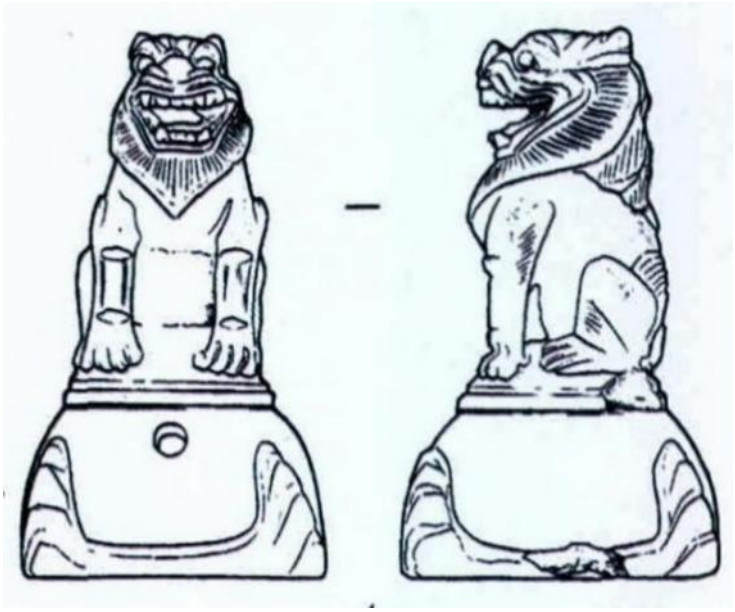


圖 3. 12：陝西西安唐曹氏墓出土獅形香爐
圖版來源：冉萬里，〈略論唐代獅形香爐造型的宗教含義及其源流－一個印度造型創意的傳播〉，頁 50。



圖 3. 13：吉州窯出土北宋青白釉獅形熏爐蓋
來源：張文江、李穎，〈考古所見吉州窯（上）〉，頁 105。



圖 3. 14：唐白釉鵝形三足爐
來源：邢窯博物館館藏，網址：http://www.xingyaomuseum.com/diancang/205.html，點閱日期：2024 年 10 月 27 日。



圖 3. 15：南宋張宣義墓出土銅鴨熏爐
來源：吳清，《爐瓶三事：傳統香事器具研究》，頁 19。

長柄形則有鵲尾式與鎮柄式，[26]鵲尾式指爐柄形似鵲尾，鎮柄式則在爐柄端部有一鎮，起到平衡作用，鎮的形制可在細分為獅子鎮與塔鎮。若從獅形進行區分，又可區分為前後兩期；[27]球形分為香球與類球形，唐代多以金銀香球為主，宋代則流形瓷類球形香爐，其形多為半球形或橢圓形。[28]



圖 3. 16：唐長柄鵲尾香爐
來源：臺北故宮博物院館藏，購銅 000217，網址：https://digitalarchive.npm.gov.tw/Antique/Content?uid=16&Dept=U，點閱日期：2024 年 10 月 27 日。



圖 3. 17：唐獅子鎮柄香爐
來源：魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 44。

[26] 魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 44。
[27] 馮慧，〈中日所見晉唐時期的長柄香爐〉，《考古與文物》，第 5 期，2016，頁 125-126。
[28] 魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 49-54。



圖 3. 18：唐花鳥紋鎏金金銀香球
來源：魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 50。



圖 3. 19：宋越窯香熏
來源：魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 51。

單足形可分為直口式與翻沿式，其中直口式又可細分為有蓋式與無蓋式，翻沿則未見有蓋之案例。單足翻沿式受到戰國時期豆形銅燈之影響，取形於豆並演變而來，盛行於宋代，器形一致，但會因裝飾手法不同形成不同的樣貌。而單足直口有蓋式之案例則為博山爐，不同於漢代博山爐，唐宋時期的博山爐整體器形圓潤，裝飾紋樣也不同於漢代。[29]



圖 3. 20：宋代介休窯豆式爐
來源：魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 55。



圖 3. 21 1：南朝-初唐鳳紐博山爐
來源：國立故宮博物館編輯委員會，《故宮歷代香具圖錄》，頁 150。

[29] 魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 54-65。

多足形香爐始於魏晉南北朝，至唐代盛行，可分為有蓋式與無蓋式。唐代出土與傳世式樣最具特色的是有蓋金屬器，足數三至六都有，足部紋飾為獸面、獸足結合雲紋、如意紋或植物紋等。宋代多足形香爐材質多為瓷器，以獸面裝飾居多。[30]



圖 3. 22：唐代獸面啣環六足銀香爐
來源：魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 66。



圖 3. 23：宋代定窯人面五足熏爐
來源：魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 67。

（五）元明清時期

元代香爐延續南宋式樣，以適合室內擺設之小型陶瓷香爐為大宗，且三足鼎式爐與三足鬲式成為案頭焚香的主要樣式，[31]並在文人雅士的參與之下有著更多的發展與變化，且因青花瓷器的流行，也出現了青花瓷爐。

[30] 魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 66-78。
[31] 吳清，《爐瓶三事：傳統香事器具研究》，頁 40-41。



圖 3. 24：青瓷銅紅斑簋式爐
來源：國立故宮博物館編輯委員會，《故宮歷代香具圖錄》，頁 157。



圖 3. 25：青瓷雙耳三足爐
來源：臺北故宮博物院館藏，故瓷 017711，網址：https://digitalarchive.npm.gov.tw/Antique/Content?uid=26084&Dept=U，點閱日期：2024 年 10 月 27 日。

明代香爐式樣延續宋元流行之鼎式爐、鬲式爐、簋式爐、樽式爐與魚耳爐，並與明代宣德年間官方鑄爐相關，其中以宣德爐為大宗。明宣德 3 年（1428）宣德皇帝命呂震製作彝器，並將其統整成冊，即為《宣德彝器譜》、《宣德鼎彝譜》與《宣德彝器圖譜》，這些彝器中以爐具最多，故稱其為「宣德爐」。[32]且明代朱權依宋元時期文人看待香事及如何使用香具的基礎上，說明香事的法度。著作出《焚香七要》，使香具規範化。[33]

清代香爐設計多遵循宋明以來的樣式，清代中期以前主要仿造明代宣德爐為主。清代李漁精通傳統文人香事，其著作《閒情偶寄》卷十〈器玩部・爐瓶〉闡述焚香之道，承古創新。[34]

[32] 李建緯，《歷史、記憶與展示：臺灣傳世宗教文物研究》，臺中：豐饒文化，2018，頁 164-165。
[33] 吳清，《爐瓶三事：傳統香事器具研究》，頁 55。
[34] 吳清，《爐瓶三事：傳統香事器具研究》，頁 95-99。



圖 3. 26：龍泉窯粉青鼎式爐
來源：國立故宮博物館編輯委員會，《故宮歷代香具圖錄》，頁 159



圖 3. 27：龍泉窯翠青奩式爐
來源：國立故宮博物館編輯委員會，《故宮歷代香具圖錄》，頁 162



圖 3. 28：乾隆古銅釉宣德爐
來源：臺北故宮博物院館藏，故瓷 015662，網址：https://digitalarchive.npm.gov.tw/Antique/Content?uid=2017&Dept=U，點閱日期：2024 年 10 月 27 日。



圖 3. 29：雲林北港朝天宮藏咸豐 7 年（1857）蚰龍耳爐
來源：廖俊凱拍攝

明清時期另有佛寺、道觀或廟宇供堂前焚香用之石香爐，多以四方形為主，敞口並有直腹或斜腹之樣式。明代雕刻具格式化，有著較高的浮雕裝飾；清代則趨向寫實，以淺浮雕為主。[35]以臺灣而言，清代石香爐以四足的展耳方爐為主，偶見圓體者。[36]其餘材質有木、陶、瓷等香爐，詳見後文。

[35] 王長啟，〈明清石香爐鑒賞〉，《收藏》，第 11 期，2010，頁 106-110。
[36] 李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉，《臺灣文獻》，64 卷第 4 期，2013，頁 68-71。



圖 3. 30：萬曆 22 年（1594）雙龍紋石香爐
來源：王長啟，〈明清石香爐鑒賞〉，《收藏》，第 11 期，2010，頁 106。



圖 3. 31：乾隆 56 年（1791）石香爐，臺中大肚永和宮藏
來源：廖俊凱拍攝



圖 3. 32：新竹元亨宮藏咸豐 2 年（1852）紅筋石獸首耳爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 3. 33：臺南學甲慈濟宮藏咸豐 2 年（1852）獅首三足石香爐
來源：廖俊凱拍攝

綜上所述，香爐的出現源於香的使用，且因各時代對於香的使用方式不同，進而演化出不同的香爐外形與裝飾設計之差異，但大多遵循或承襲前朝的風格。然而無論是何種樣式的香爐，其目的是作人與神明溝通之媒介。如南宋・趙希鵠《洞天清祿集・古鐘鼎彝器辨・香爐》所言，「古以蕭埃達神明而不焚香，故無香爐。今所謂香爐，皆以古人宗廟祭器為之。」故以此為前提，觀察廟宇香爐形制、紋飾等特徵，可剖析人與物的關聯性，認識先民所延續的記憶之物。而本次研究標的涉及清日兩代的石香爐與日治時期開始盛行的磨石子香爐，經由本研究調查研究後，可再為香爐史增添新的譜系脈絡。

二、香爐功能概述

據學者研究，[37]史料最早出現記載「爐」字的史料為《周禮》：「**宮人掌王之六寢之脩，為其井匽，除其不蠲，去其惡臭，共王之沐浴。凡寢中之事，埽除、執燭、共鑪炭。凡勞事，四方之舍事，亦如之。**」[38]指宮人負責掌管王六寢的清

[37] 魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 12。
[38] [漢]鄭康成，《周禮注疏》，收錄於[清]清高宗敕纂、王燕緒校，《四庫全書薈要》，〈經部・書類，周禮注疏〉，卷六，頁 16-18。

掃與整理，並在隱蔽處修建廁所，清除其中的污穢，並消除惡臭氣味。此外，亦負責供給王洗頭、沐浴所需之物。凡六寢中的雜務，如掃除、天黑時執掌火把、冬日供應爐炭等，凡屬勞苦污穢之事，皆由其負責。王若出巡，其行宮中的雜務亦由宮人照辦。最初，爐炭用於燎爐取暖，後演變為添加植物香料，作為驅蟲之用，或去除汙穢、敬神禮佛等現今熟識的香爐用途。[39]

一般而言，爐具的命名方式大致可依其功能、形制、部件特徵或祭祀對象等面向進行區分。以功能來說，例如「燎爐」，其中「燎」指烘烤之意，故此類爐具主要用於取暖或烘烤；「熏爐」之「熏」則有以香料塗抹或煙燻的意思，表示該爐具內置香料並加以焚燒，藉以產生香煙；至於「供爐」，則「供」有奉祀之義，進一步可依祭祀對象細分命名，如「公媽爐」專供祖先、「天公爐」供奉玉皇大帝等。[40]現今所稱的「香爐」，多指可插線香之爐，實際上與供爐性質相近，亦常用於宗教祭祀場合。

在形制方面，例如「柄爐」，即指帶有長柄的爐具；「鼎爐」則是外形仿如鼎者。至於依部件特徵命名者，如宣德爐中的「蚰龍耳爐」，則是依其爐耳形似蚰龍之形狀而得名。

本案之研究對象，依功能區分主要可分為兩類：「供爐」與「金爐」。供爐部分，如桶盤福海宮丙午年款石爐，其口沿題有「溫府王爺」字樣，明示其奉祀對象。而金爐則用以焚燒金紙，如中寮代天宮圓口三足石爐，經與耆老訪問，得知原先係作為焚燒金紙用途。另在臺灣傳世實例中，亦見有於爐體口沿直接標註用途者，如頭份永貞宮藏有一件獅首耳石方爐，口沿刻「金庫」二字，明確界定其作為金爐之使用功能。



圖 3. 34：頭份永貞宮麒麟紋石方爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 3. 35：頭份永貞宮麒麟紋石方爐口沿處有「金庫」二字
來源：廖俊凱拍攝

[39] 魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，頁 12。
[40] 李建緯，〈爐香裊裊－鹿港地區廟宇內早期香爐形制與功能初探〉，《2011 年彰化研究學術研討會-彰化文化資產與在地研究》，彰化縣政府，2011 年，頁 9。

三、臺灣與中國地區香爐研究與近況

綜觀臺灣與中國地區學者研究香爐之文獻與專書，中國地區學者對於香爐研究者相比臺灣地區學者較多，但多以出土文物為研究標的，研究年代自漢代起至宋元時期皆有相關研究，多發表於博物院或研究院之期刊。如陝西省考古研究院的《考古與文物》有馮慧〈中日所見晉唐時期的長柄香爐〉；[41]四川省文物考古研究院的《四川文物》有徐林〈潼南新勝發現明代石香爐〉、[42]蘇洪禮〈石雕佳作：報恩寺石香爐〉；[43]陝西省文物局的《文博》有冉萬里〈唐代金屬香爐研究〉、[44]〈遼代香爐的初步研究〉[45]與〈略論唐代獅形香爐造型的宗教含義及其源流：一個印度造型創意的傳播〉[46]等。亦有學者著作專書，如魏潔《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》[47]與吳清《爐瓶三事：傳統香事器具研究》，[48]兩本專書對香爐整體歷史發展與各朝代的式樣有著較為清楚描述。另外有別於置於平面上的香爐，以手持為主，自魏晉南北朝興起並於佛教盛行的柄香爐，則有程雅娟〈外輸至東亞佛教地區的中原意匠—“柄香爐”溯源與東亞傳播辨析〉、[49]崔葉舟〈試論鵲尾式長柄香爐的來源〉[50]等研究。

魏潔《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》一書統整現存可見與圖像可考的唐宋時期香爐共計 256 件，並對每一件香爐參考史料描述及相關數據進行形制復原與繪圖，最後再分類。從形制、造型設計、紋樣、材質與工藝等角度，剖析唐宋時期香爐的設計風格與流行樣式。該分類方式將可作為本案後續分析澎湖地區磨石子香爐與石香爐之參考對象。

吳清《爐瓶三事：傳統香事器具研究》則以成套的焚香器具，香爐、香盒與香筋瓶的「爐瓶三事」為軸，闡述各用具的源流、歷史與形制。唐宋時期的香爐與香盒，雖未見香筋瓶，但已具爐瓶三事雛形，再到明代爐瓶三事成套製作的成熟發展時期，爐瓶三事為文人雅士日常之物，更為皇室官家廟堂禮儀之器，至清代的《養心殿造辦處檔案》才明確出現爐瓶三事一詞。

---

41 馮慧，〈中日所見晉唐時期的長柄香爐〉，《考古與文物》，第 5 期，2016，頁 122-133。
42 徐林，〈潼南新勝發現明代石香爐〉，《四川文物》，第 3 期，1995，頁 67。
43 蘇洪禮，〈石雕佳作：報恩寺石香爐〉，《四川文物》，第 6 期，2000，頁 66-67。
44 冉萬里，〈唐代金屬香爐研究〉，《文博》，第 2 期，2000 年，頁 13-23。
45 冉萬里，〈遼代香爐的初步研究〉，《文博》，第 4 期，2002，頁 62-71。
46 冉萬里，〈略論唐代獅形香爐造型的宗教含義及其源流：一個印度造型創意的傳播〉，《文博》，第 4 期，2013，頁 50-54。
47 魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，北京：中國輕工業出版社，2019。
48 吳清，《爐瓶三事：傳統香事器具研究》，杭州：浙江人民美術出版社，2019。
49 程雅娟，〈外輸至東亞佛教地區的中原意匠—“柄香爐”溯源與東亞傳播辨析〉，《民族藝術》，第 3 期，2016，頁 63-71。
50 崔葉舟，〈試論鵲尾式長柄香爐的來源〉，《東南文化》，第 2 期，2017，頁 62-68。

程雅娟〈外輸至東亞佛教地區的中原意匠—“柄香爐”溯源與東亞傳播辨析〉一文透過實物資料，對中國漢代、北魏時期與古印度的犍陀羅藝術的柄香爐進行對比，以追溯隋唐時期典型柄香爐的器形來源與演變，並研究出五代、宋代時期柄香爐的發展特點。

崔葉舟〈試論鵲尾式長柄香爐的來源〉，主要分析標的是柄香爐中的鵲尾爐，在此研究之前，學界多以長柄香爐的發現與傳播為題，並未對起源有過多的研究。經過該文分析，鵲尾式柄香爐大致可以確定並非由外域傳入，但不能排除部分細節與設計理念上有受其影響，且藉由佛教的傳播，使該類香爐傳播於東亞地區。

馮慧〈中日所見晉唐時期的長柄香爐〉，以中日出土的柄香爐計 21 件為軸，梳理其年代與形制，討論發展規律。文中清楚說明柄香爐的定名明確記載於南宋曾慥所著《類說》卷四十三中：「香爐有柄可執者曰鵲尾爐，…。」[51]最後以實物資料歸納出晉唐時期的柄香爐有鵲尾、獅子鎮、塔形鎮和如意形四類，並推測長柄香爐不僅用於供養，同時具有禮敬與導引之功用。

臺灣地區學者研究香爐之現況，如同何佩珍於 2010 年〈臺灣傳統廟宇香爐之研究-以清及日治時代臺中、彰化地區為例〉中所述之侷限：由於社會大眾普遍不重視，多數古香爐難以尋覓，或廟方人員拒絕調查研究，或避免有心人士偷竊，將其藏於倉庫不對外展示。[52]團隊在田野記錄的過程中，亦聽聞古香爐遭竊之憾事。

至今已過十餘年，在文化資產保存逐漸興盛的風氣下，文物「古香爐」已漸漸受到重視，依據國家文化資產網數據所示，[53]目前已有 51 件屬於臺灣地區寺廟、宗祠香爐被登錄為一般古物或重要古物，但若不談文資身分，古香爐之數量極為龐大，尚須更多研究者投入調查。臺灣關於香爐的專文研究並不多，早期常以有形文化資產建築類的調查研究、修復報告書或無形文化資產民俗類調查研究中一併被簡略提及，並無詳細地說明或分析。近十年因文物普查興起，逐漸有更為廣泛與深入的調查研究，漸能看見更多香爐專文研究或專書。臺灣地區學者以香爐為題之相關研究如表 8，僅有 24 篇，其中有 3 篇針對中國地區香爐作研究，而臺灣地區漢人所用之香爐絕不僅於此，足見相關研究有更大的發展性。

[51] 南宋・曾慥《類說》卷四十三：「香爐有柄可執者，曰鵲尾爐，誦《法華經》。」，中國哲學書電子化計畫，網址：https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=160643，點閱日期：2024 年 10 月 26 日。

[52] 何佩真，〈臺灣傳統廟宇香爐之研究-以清及日治時代臺中、彰化地區為例〉，臺北大學民俗藝術研究所碩士論文，2010，頁 9。

[53] 國家文化資產網，網址：https://nchdb.boch.gov.tw/，點閱日期：2024 年 10 月 26 日。

以臺灣地區香爐為題且有特定材質作研究者，首見於 2006《陶藝》期刊第 50 期中，該文收錄 2 篇以臺灣陶藝香爐為軸之專文，分別為游博文〈臺灣陶藝香爐發展初探〉[54]與梁志忠〈香煙不斷，爐火相傳〉。[55]

游博文的〈臺灣陶藝香爐發展初探〉簡述香爐的緣起與香道文化，後以臺灣陶藝香爐為軸，說明臺灣陶藝香爐製作自 1980 年代經濟起飛後出現質與量的變化。可惜的是，該文主要介紹的對象為當代陶藝工藝者所製作的香爐，非傳世香爐。而梁志忠的〈香煙不斷，爐火相傳〉則以臺灣寺廟、宗祠、祖厝與民宅等建築為對象，蒐集南投陶香爐，並列舉具有代表性之爐，計有 16 件。爾後則有盧泰康、李建緯合著的《西螺福興宮太平媽—南投陶香爐研究》，[56]該文更加全面的說明南投陶香爐在臺灣的分佈與類型，自清代至戰後，並對南投陶窯業的發展及製作有完整的說明。

金屬香爐部分，首見於 2011 年逢甲大學歷史與文物管理研究所執行之「台灣中南部清代金屬香爐調查與研究（I）－以鹿港和台南為中心」計畫，該計畫以中、南部地區為起點，希望透過對鹿港與台南地區清代金屬香爐第一手材料的實地調查，從分布地點、各項諸元、使用狀況與形制分析，釐清台灣清代香爐的發展面貌，並在材料允許的前提下，試圖發掘出香爐形制來源與圖像意涵等問題。[57]爾後李建緯分別撰著有多篇與金屬香爐為題之文章，有〈臺中市萬和宮所見道光年款八卦紋銼鐵爐研究〉[58]、〈臺灣寺廟現存宣德爐形制、年代與功能〉[59]、〈澎湖馬公金屬香爐研究〉[60]等。以〈澎湖馬公金屬香爐研究〉該文而言，文中透過澎湖地區傳世金爐與臺灣地區香爐進行比較，釐清出馬公地區金屬香爐年代，並分析原物料產地與澎湖當地製作者，開創製作澎湖金屬供器。

而以石香爐為主題之研究極少，因石香爐之原材料、使用需求上在明清兩代數量眾多，且根據全國宗教資訊網，查詢領有寺廟登記證之寺廟，計有 1 萬 2 千筆以上的數量，[61]若以一廟一香爐來看，足見香爐的普及性，故難以有全面性之研究與調查。相關研究首見李建緯〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉，[62]

---

54 游博文，〈臺灣陶藝香爐發展初探〉，《陶藝》，第 50 期，2006，頁 18-23。

55 梁志忠，〈香煙不斷，爐火相傳〉，《陶藝》，第 50 期，2006，頁 34-37。

56 盧泰康、李建緯，《西螺福興宮太平媽—南投陶香爐研究》，臺中：豐饒文化，2022。

57 李建緯，〈臺南市大天后宮早期金屬香爐形制與源流考〉，彭文宇主編，《媽祖文化研究論叢（I）》（北京：人民出版社 2012，頁 202-216。

58 李建緯，〈臺中市萬和宮所見道光年款八卦紋銼鐵爐研究〉，《臺灣古文書學會會刊》，第 15 期，2014，頁 1-20。

59 〈臺灣寺廟現存宣德爐形制、年代與功能〉，《歷史、記憶與展示—臺灣傳世宗教文物研究》，臺中：豐饒文化社，2018，頁 162-217。

60 李建緯，〈澎湖馬公金屬香爐研究〉，《民族學研究所資料彙編》，第 27 期，2019，頁 1-40。

61 全國宗教資訊網，網址：https://religion.moi.gov.tw/，點閱日期：2024 年 5 月日。

62 李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉，《臺灣文獻》，64 卷第 4 期，2013，頁 33-90。

該文蒐集臺灣西部媽祖廟計 59 件傳世石香爐，質化臺灣媽祖廟石香爐之形制與風格，包含整體造形、爐耳造形與裝飾題材，亦說明石香爐的文化意涵與詮釋。爾後著有〈新竹長和宮紅筋石獸首耳爐研究－兼論其所反映的華人跨境文化現象〉，[63]該文以獅首圓體石香爐為核心，分析新竹長和宮所藏道光 25 年（1854）紅筋石獸首耳爐，並指出該類石爐流行於 19 世紀前半到 20 世紀初，這類石爐有一定流行年代，並分布於臺灣、福建、廣東、廣西、澳門、香港到南洋馬來西亞等地。

綜上，本案作為臺灣地區首例以「石香爐」為題的研究計畫案，具有相對的指標性，且透過初步分析澎湖地區的石香爐與磨石子香爐之外型與紋飾，可以發現無論兩者似乎都具有一定的地方特殊性。以磨石子香爐為例，爐身有以貝殼作為填充骨材，且部分嵌以玻璃並施彩繪，是臺灣類似工法者所未見，顯示是本地獨有的工藝，反映出澎湖先民對於香爐形象想像上有別於本島地區，充分表現出具有地方信仰、傳統技術、藝能或生活文化等特色，亦專屬於澎湖地區的歷史記憶。

表 11：臺灣地區學者以「香爐」為題之研究綜理表

研究對象	作者	題目	年份（西元）
中國地區或明清時代以前之香爐	康才媛	〈宋代蓮花香爐〉	2006
	陳清香	〈從法門寺地宮出土文物看古今香爐的差異〉	2011
	蔡允凡	〈中國柄香爐之研究-以五代以前香爐為例〉	2019
臺灣地區傳世香爐	李復田	〈雲嘉地區國、縣定古蹟寺廟香爐形制調查及簡介〉	2006
	游博文	〈臺灣陶藝香爐發展初探〉	2006
	梁志忠	〈香煙不斷，爐火相傳〉	2006
	何佩真	〈臺灣傳統廟宇香爐之研究-以清及日治時代臺中、彰化地區為例〉	2010
	李建緯	〈臺灣媽祖廟早期金屬香爐形制初探——以臺南市大天后宮為中心〉	2011
	李建緯	〈爐香裊裊--鹿港地區廟宇內早期香爐形制與功能初探〉	2011
	李建緯	「臺灣中南部清代金屬香爐調查與研究（I）－以鹿港和臺南為中心」	2011
	李建緯	〈爐香乍熱，瑤宮蒙熏－彰化南瑤宮古香爐之形制年代與其意涵探討〉	2012

[63] 李建緯，〈新竹長和宮紅筋石獸首耳爐研究－兼論其所反映的華人跨境文化現象〉，《逢甲人文社會學報》，第 47 期，2023，頁 1-48。

研究對象	作者	題目	年份（西元）
	李建緯	〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉	2013
	李建緯	〈臺中市萬和宮所見道光年款八卦紋鉎鐵爐研究〉	2014
	盧泰康	〈臺灣南部寺廟收藏的傳世陶瓷香爐供器〉	2014
	李建緯	〈臺灣寺廟現存宣德爐形制、年代與功能〉	2018
	李建緯	〈澎湖馬公金屬香爐研究〉	2019
	李建緯	〈金爐考-台灣清代寺廟傳世金爐研究〉	2019
	李建緯	〈澎湖馬公百年廟宇香爐－材質、種類與產地研究〉	2019
	張靖委	〈海國香煙遍古今：艋舺龍山寺線香香爐之研究〉	2019
	盧泰康、李建緯	《西螺福興宮太平媽—南投陶香爐研究》	2020
	李建緯、盧泰康	〈南投縣境內紀年款南投陶香爐的分布與造形〉	2022
	張泗福	〈「宣德爐」在臺灣二十世紀供器中的身影〉	2023
	李建緯、施淑鈴、陳宥朋	〈花蓮延平王廟傳世東溪窯青瓷爐研究〉	2023
	李建緯	〈新竹長和宮紅筋石獸首耳爐研究－兼論其所反映的華人跨境文化現象〉	2023

肆、打石工藝與磨石子工藝概述

一、我國石爐製作工藝概述

（一）選材與成形

清領至日治時期我國石爐的石材選擇，普遍以泉州白石、礜石、青斗石、觀音山石及砂岩，而澎湖地區則還見有玄武岩，[64]部分地方還可見大理石，但大量盛行要在日治之後。[65]

以澎湖地區為例，依據王文良以考古發掘報告、荷蘭時期史料，以及田野所得，綜整澎湖地區玄武岩產業發展。[66]其內容指出考古學者臧振華等人於七美島發現南港遺址、東湖石器製造場遺址與西北灣石器製造場遺址，並推測這些遺址可能已出現產業化的聚落，而製造場的材料即為「玄武岩」，並生產數量龐大的石器運銷其他地區。[67]

而荷蘭時期則有若干日誌提及澎湖地區的「石頭」，並說明是要載至「大員」建造城堡與海堡。經前述地區遺址報告指出，確認為澎湖的玄武岩。[68]

清朝時期則是將澎湖玄武岩作為巨大石碑的媒材，以及建築物構件。日治時期則是將玄武岩的開發與運用達到頂峰的階段，最知名的即是西嶼大菓葉玄武岩，其作為運往臺南以做堤岸基材。同時，日人於澎湖所築的砲臺與建築物，皆採用玄武岩。[69]

時至今日，澎湖常民生活中與玄武岩相關者有石柱、石塔、石敢當等厭勝物；或建物建材，如壁體、門楣、門柱、鋪面與窗戶等；以及民生用品之石磨、石臼、洗衣盆、豬槽、石錨、石滬等，以及本案標的之香爐、金爐等寺廟供器，[70]皆是澎湖玄武岩作為地方石材的具象表現。

---

64 鄭昭民，〈澎湖西溪村打石師傅群之研究〉，中壢：私立中原大學建築系碩士論文，1999，頁49-50。

65 李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉，《臺灣文獻》，64 卷第 4 期，2013，頁63-64。

66 王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，崔璐璐執行編輯，《澎湖研究第三屆學術研討會論文輯》（澎湖縣政府文化局，2004 年 3 月），頁 73-95。

67 王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，頁 74-75。

68 王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，頁 77-81。

69 王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，頁 81-82。

70 王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，頁 83-87。

澎湖的打石產業曾一度興盛，其中湖西鄉西溪村與白沙鄉講美村更以「打石庄」聞名。戰後初期，當地所製石製品不僅供應本地所需，亦外銷至臺灣本島，展現出其產業規模與技藝水準。[71]

民國 88 年（1999），鄭昭民以西溪村打石匠作為其碩士論文研究對象，深入探討該地打石業的形成背景、興衰歷程、執業系統、技術工藝、石作型態與紋樣，以及工匠體系定位等議題。[72]如今距其研究已近 30 年，當年受訪的西溪村打石師傅多已凋零，僅存者亦多屆高齡，或已退休，或移居臺南、高雄、屏東等地，另行開設石店。[73]

然而，西溪村內仍可見其作為打石庄的歷史痕跡，例如社區意象裝飾採用打石匠為主題，村中亦可見未刻字的墓碑與石材餘料棄置於牆角，形塑往日產業記憶。

其中，最能承載與見證西溪村打石業與石匠精神的場所，當屬忠勇侯廟。該廟作為該村於民國 54 年（1965）共同集資修建之廟宇，建築石雕皆是該地石匠包辦。廟中藏有「忠勇侯廟記」與「修建樂捐芳名」兩方碑記，即是西溪村石匠參與修建的具體記錄。忠勇侯廟記文末詳細列出「堵石設計者」、「石工責任者」、「石工製造者」等分工角色及其姓名，反映出打石為地方主要產業之背景下，石碑對工項劃分的罕見精細，為戰後碑刻所少見。

此外，樂捐芳名碑所列姓名多為西溪村居民，如高石硯、高天來、高勉強、高鴻此、高平和、陳地、陳條悌、陳根条、陳乞、陳有在、倪文章、王清、丁有恭等，皆為當年以打石為生的石匠。在產業高峰時期，西溪村的打石人口應至少佔成年男性人口的三分之一，[74]足見其打石文化之盛。



圖 4.1：西溪村社區入口意象裝飾
來源：廖俊凱拍攝。



圖 4.2：西溪村社區遺存墓碑粗坯
來源：廖俊凱拍攝。

[71] 王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，頁 83。
[72] 鄭昭民，〈澎湖西溪村打石師傅群之研究〉，中壢：私立中原大學建築系碩士論文，1999。
[73] 李博揚記錄，陳松男口述，2024 年 10 月 4 日訪問。
[74] 鄭昭民，〈澎湖西溪村打石師傅群之研究〉，頁 33-34。

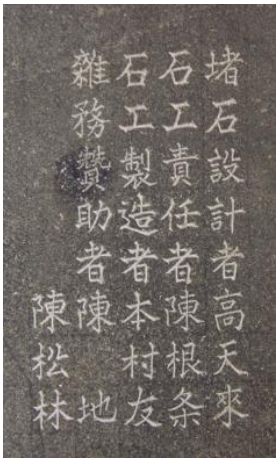


圖 4.3：「忠勇侯廟記」石碑所列石工分配
來源：廖俊凱拍攝



圖 4.4：團隊訪問陳松男

材料部分，以西溪村為例，師傅依玄武岩產地分成海石與山石，海石部分有粗礁石（西溪村西海岸）及姑婆石（姑婆嶼）；山石則有巷港石（白沙鄉瓦硐村）。[75]經團隊訪問石匠陳松男師傅，表示如今巷港石已不復見，而澎湖當地可供開採之石材亦日漸匱乏。因此，現今石材多仰賴外地供應，如臺灣北部的觀音山石，以及青斗石與白石等，成為當前石作的主要用料來源。[76]

工藝部分，從鄭昭民對澎湖西溪村石匠的訪問可知，打石工藝可分為粗、細兩者。粗者，西溪石匠稱之為「做粗的」，主要為粗直平的工作，即將裁好的原石進行整平、粗坯的工作；而細者擇稱之為「作細的」，工作內容包括繪稿、寫字、打字和打花等。[77]

李建緯訪問臺灣碩果僅存的傳統打龍柱匠司石地發先生表示，早期石材磨平會採用以石攻石方法，因此可透過表面粗細不等的磨石在石碑表面打磨整平。

[75] 鄭昭民，〈澎湖西溪村打石師傅群之研究〉，頁 49-54。
[76] 李博揚記錄，陳松男口述，2024 年 10 月 4 日訪問。
[77] 鄭昭民，〈澎湖西溪村打石師傅群之研究〉，頁 65-69。



圖 4.5：傳統打石工具石槌
左為「鐳鎚」，右是「砰仔」
來源：許雅婷，〈臺南市廟宇類古蹟石雕作品之研究〉頁 16



圖 4.6：石地發先生示範傳統打石如何整平石材表面
來源：蔣若琳提供

硬質石材的表現整平或成型，也可用鏨子來施作。依用途和使用方式，大約分成以下數種：一、大鏨：打大面積粗坯使用；二、二鏨：細修，修飾石材或石碑細部；三、長鏨：可伸入較深的地方施作；4.短鏨：在小空間內用，或是打小字體。[78]透過石爐表現常出現的痕跡，可以發現手工透過金屬工具打製石的各種痕跡。



圖 4.7：石地發先生打石打字使用的傳統工具
來源：蔣若琳提供



圖 4.8：彰化鄭成功廟龍柱出現的鏨打細痕
來源：李建緯拍攝

這種打石作法，在日本元祿 3 年（1690）發行的《人倫訓蒙圖彙》可看到石匠分工情形（圖 4.9）。日本石匠不論是採集石頭、石墻、石燈籠、石池等都是其工作範圍。圖中可見石匠工作有三：左側係切割石塊，中央以鐵鎚在鏨子上捶打成形，右側則整平石塊。日本石材大多來自京都北白川地區。[79]

[78] 蔣若琳提供，石地發匠師 2022 年 12 月 28 日口訪資料。
[79] 《江戶百工：打造江戶富足生活基礎的匠人（江戶の仕事図鑑：食と住まいの仕事）》，臺北市：健行出版社，2021，頁 58。

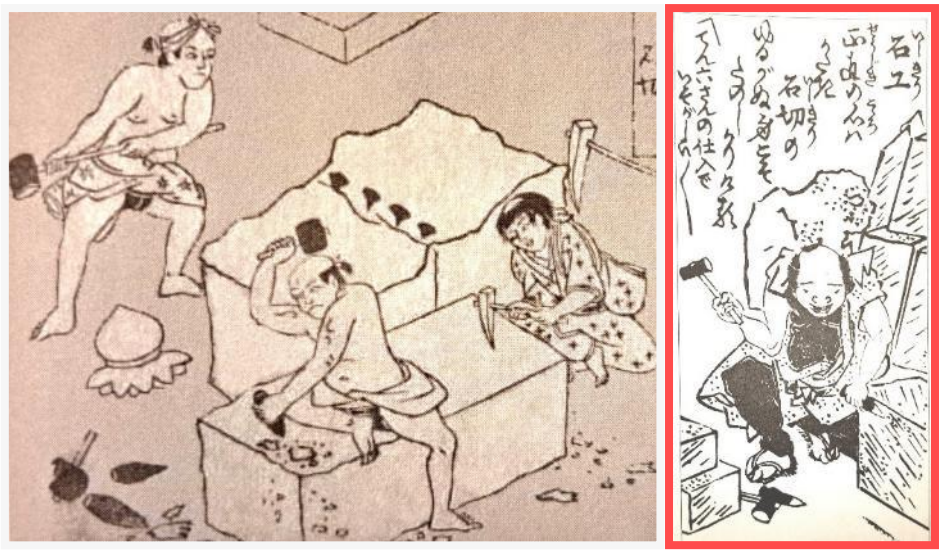


圖 4.9：日本打石作法
來源：正宗敦夫編纂校訂，源三郎繪圖，《人倫訓蒙圖彙》（東京府：日本古典全集刊行會昭和 4 年，1929）

（二）裝飾與鏨刻

前文提及的打字、打花，即是石爐上常見的石作工藝。

打字即是在石上刻字，「鏨」與「刻」是兩種不同的下刀方式。「鏨」係在堅硬材質岩石上固定文字後，透過金屬錘的敲打，將力量傳遞到金屬鏨刀上，透過鏨刀在石材上留下花紋或字體（圖 4.10）；「刻」則是以手執刀，所持的鋼刀刀頭薄而銳利，在硬度稍軟的石頭上以手力施壓完成（圖 4.11）。從這兩種刻字方法來看，花崗岩、硬砂岩與安山岩（觀音山石）屬於鏨之刻字法；至於烏金石、大理石等軟材質，則直接以刻的方式撰刻字體，因為是直接以手的動作加工，更能充分表現出書法性。



圖 4.10：傳統打石碑字體的各種金屬鏨頭，分成單頭的「大鏨」、「二鏨」、「小鏨」與「平鏨」；另一種不使用鐵槌的雙面鏨頭稱「剁仔」
來源：李建緯拍攝，石地發先生提供



圖 4.11：烏金石石碑刻字用的刻刀
來源：youtube「民間高手，石碑刻字，這功夫厲害了」https://www.youtube.com/watch?v=ifxPL1ZO4tc，2020 年 9 月 8 日點閱

打花即是在岩體鑿刻圖像，以西溪村石匠的說法，圖像的表現方式可以歸納為「膨的」（浮雕）、「平面浮」（平雕）、「沈的」（陰刻）、「相鏤通」（透雕）和「立體的」（圓雕）等五種。[80]



圖 4. 12：西溪忠侯勇廟「膨的」壁堵
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 13：西溪忠侯勇廟「相鏤通」窗戶
來源：廖俊凱拍攝

二、我國磨石子技術發展

（一）磨石子技術起源與應用

磨石子技術應用在考古紀錄中，已知最早發現於義大利的龐貝古城遺址（Pompeii）與赫庫蘭尼姆古城遺址（Herculaneum）考古發現的磨石子地坪。[81]而現代磨石子技術起源於 16 世紀中期，由威尼斯的馬賽克鑲嵌工人，利用大理石的殘料開始製造與使用該技術於住處。[82]

磨石子技術最初以手拿石頭進行研磨，使磨石子面平整，再逐漸發展成用長柄棍（上端綁著石頭）進行研磨，威尼斯工人稱此石頭為「Galera」，此階段為手工研磨時期。有趣的是，早期工人施作時發現在磨石子表面塗上山羊奶，可豐富石粒的色澤與光澤。[83]

1924 年電動研磨機問世，提高了施作的速度與精度、成品的光澤度，並降低施作成本，此階段則進入電動研磨時期，直至今日。同年 L. Del Turco 和 Bros 發明了分隔條，使材料使用上有更大的收縮空間，可防止磨石子開裂。早期採用木

[80] 鄭昭民，〈澎湖西溪村打石師傅群之研究〉，頁 65-69。
[81] The National Terrazzo and Mosaic Association（NTMA），〈History of Terrazzo〉，網址：https://ntma.com/，點閱日期：2024 年 4 月 19 日。
[82] National Terrazzo and Mosaic Association（國家水磨石與馬賽克協會），《Terrazzo-Systems-Reference-Guide》，美國德克薩斯州弗雷德里克斯堡：NTMA，2021，頁 13。
[83] NTMA，《Terrazzo-Systems-Reference-Guide》，頁 13。

材或金屬鋅進行分隔，在 20 世紀後逐漸改用銅條，[84]此項設計也使磨石子技術的應用更加多元。



圖 4. 14：赫庫蘭尼姆古城遺址中的磨石子地坪



圖 4. 15：16 世紀研磨工人合影（手工研磨時期）



圖 4. 16：20 世紀研磨工人合影（電動研磨時期）

來源：NTMA，〈History of Terrazzo〉，網址：https://ntma.com/history-of-terrazzo/，點閱日期：2024 年 4 月 19 日。

磨石子技術在日治時期傳至臺灣，與洗石子、抿石子與斬石子技術等皆屬於「人造石」技術，「人造石」即是使用水泥，加上少許的砂、石粉與水進行混和，依所要的形狀、色澤塑造後凝固而成，最早出現洗石子的首例記載於 1901 年的「臺灣總督府公文類纂」的〈病院結構ノ仕様書〉中，[85]係作為天然石的替代品，用以解決臺灣本島石材缺乏之處境。[86]以洗石子而言，可分為平面洗石子、泥塑洗石子與開模洗石子；[87]而磨石子部分則可分為現場磨石子、搗磨擺石子與磨石

[84] 蔡佩紋，〈磨石子工法之裝飾性研究-以臺南地區廟宇為例〉，臺南應用科技大學碩士論文，2018，頁 4。

[85] 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，中原大學碩士論文，2000，頁 7。

[86] 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 14。

[87] 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 9-11。

子地磚三類，[88]故現今在臺灣可見大量的磨石子技術應用。若從建築角度觀察，常見於鋪面（地坪），其他則可見於臺基、柱子、門窗、壁面或樓梯等處；器物則見於洗手臺、灶臺、椅子、溜滑梯、供桌或香爐等，用途極為廣泛。

在臺灣傳統廟宇建築中，磨石子技術除了前述在建築中的基本運用之外，除了單色的飾面裝飾外，也可藉由銅條排列圖樣，製作出千變萬化之圖樣，如人物、仙鶴、蝴蝶或捲草等傳統裝飾紋樣。如廟宇龍柱，一般多使用石雕，但亦可用磨石子進行裝飾，相關案例可見於嘉義雙忠廟、臺南媽祖樓天后宮、新化上帝廟、左營元帝廟等。

綜上所述，磨石子技術應用已完全融入於臺灣人民的生活之中，無論是生活或信仰，皆可見磨石子技術廣泛運用。惟因時代變遷，該項技術極有可能面臨失傳，從日治昭和年間（1920 年代）開始出現使用的技術，最終於民國 80 年代後漸漸被磨石子地磚取代。[89]



圖 4. 17：后里張宅之磨石子椅
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 18：清水黃宅之磨石子灶臺
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 19：左營海強幼稚園之磨石子溜滑梯
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 20：豐原萬年宮之磨石子供桌
來源：廖俊凱拍攝

[88] 蔡佩紋，〈磨石子工法之裝飾性研究-以臺南地區廟宇為例〉，頁 9。
[89] 蔡佩紋，〈磨石子工法之裝飾性研究-以臺南地區廟宇為例〉，頁 8。



圖 4. 21：嘉義雙忠廟所見八仙之張果老
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 22：豐原公頂福德祠所見如意紋，
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 23：嘉義雙忠廟所見金魚紋樣
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 24：臺南媽祖樓天后宮祥龍紋
來源：廖俊凱拍攝

（二）磨石子技術施作工序

根據徐明福於《臺灣日式建築土水作構造工法調查研究成果報告》中指出，磨石子施作工程不論是原料為何，大多採用 1：3 水泥砂漿打底，粉刷於施作面後抹平，基本工序概述如下：

1.依水泥粉刷之配比，施作底、中層打底工作，而臺度、柱子與供桌等有各種形狀收邊或線腳者，應在水泥砂漿粉刷打底時，師傅即須將其形狀形塑出來。
2.設計圖上有嵌銅條或有分割線者，須依圖說嵌入及固定銅條或釘馬齒形壓條。
3.拌合水泥石粒漿，須依施作樣板之大小與顏色加入石粒，而彩色磨石子則以白水泥加入色粉的比例調和。

4.若是多樣色彩、圖案組合的磨石子，在圖案銅條分割區間填入水泥石粒漿時，須分階段並逐次填入材料。

5.用木鏝刀粉抹，再用金屬鏝刀壓抹至完全緊密貼實。

6.大約兩天後，以手持式研磨機進行垂直面的磨石，而角落位置則由人工手握磨砂紙，或是將砥石切成小塊在黏在木柄上施磨；過程邊磨邊用水洗，有時為增加摩擦效果，亦有沾砂施磨。

7.施磨後用水沖洗乾淨，並抹上一層水泥漿以填補孔隙；再經兩天水泥乾凝後，再經中磨與細磨施作（由師傅根據平滑度決定施磨次數與磨石粗細號數）。

8.若有馬齒形押條分割，拔除後依需要色彩水泥漿嵌縫；俟嵌縫水泥乾凝後，在全面研磨一次，並用清水沖洗乾淨，待磨石面完全乾透後，用蠟打磨光亮。[90]

澎湖地區的磨石子施作工序大致與前述相同。根據團隊訪問具備傳統土水作匠師資格的吳通壽師傅所述，[91]前述磨石子施作工序第 6 至第 8，其施作方式大致如下：以施作建築為例，當材料攪拌完成後，粉刷水泥至壁面，至隔日再依需求進行粗磨或細磨。若為小面積施作，則使用砂輪機進行研磨；但如未注意，待水泥完全乾硬後將無法施作。而針對較大面積的施作，通常須待三至四日後，以電動立式機器進行磨平。

在電動砂輪機尚未普及之前，早年多使用磨刀石手工研磨，例如墳墓前方常見的小案桌，即是以磨刀石親手磨製完成。然而在實務操作上，工具的選擇仍須視場地條件而定，若現場無法供電，至今仍須依賴磨刀石手工施作。

關於本案磨石子香爐的施作工序，詳見第玖章第三節。

[90] 徐明福主持，蔡侑樺共同主持，《臺灣日式建築土水作構造工法調查研究成果報告》，文化部文化資產局委託，財團法人成大研究發展基金會執行，2021，頁 4-27 至 4-36。

[91] 廖俊凱記錄，吳通壽口述，2025 年 3 月 25 日訪問。



圖 4. 25：團隊訪問吳通壽師傅

三、我國磨石子材料

（一）石粒種類

磨石子作為人造石種類之一，依據《建築材料集覽》所述，當時市場上材料中除水泥、砂之外，包含花崗石粉、大理石粉、蠟石（赤色石）、青梅石等。[92]此人造石係指經機器或人工加工，屬複合材料的石材，如「聚合石材」或「鑄造石材」。聚合石材以合成花崗石和大理石為最多，生產方法是由聚酯樹酯與礦石碎料組成；鑄造石材則是將天然石材壓碎後，再經質地、顏色篩選後，高溫壓製而成，此石材顏色、光澤與天然石材相似。[93]此外，因天然石材之岩性，火成岩（花崗岩、安山岩…等）具較高的硬度，故不作為磨石子的材料。[94]

臺灣磨石子常見的石粒種類分別有寒水石（中白石）、宜蘭石（海石、天然石）、特白石、青石、紅石（珊瑚紅、桃紅玉）與黑石（黑石膽）等，其中寒水石、特白石與黑石皆為大理石；宜蘭石為礫石；青石為蛇紋石；紅石為玫瑰石。[95]最常用於磨石子者為寒水石與特白石。[96]

不同種類的石粒，其顏色亦各有差異，例如寒水石常見有灰白與灰藍兩種色澤；而宜蘭石則顏色多樣，可見黑色、紅色、土黃色與灰色等。至於粒徑尺寸方面，常見規格包括 3 厘、5 厘、7 厘、1 分、1 分半、2 分、3 分、4 分等，其中小

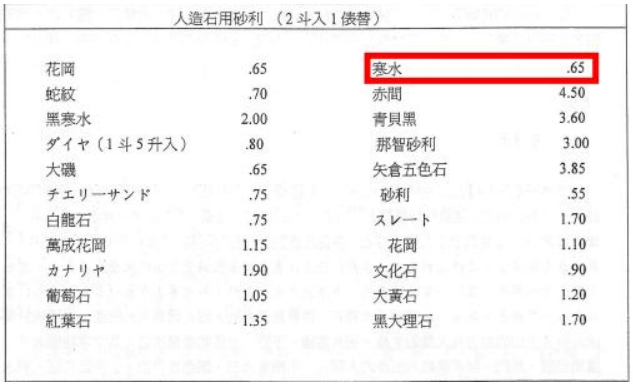
[92] 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 7。
[93] 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 49-50。
[94] 蔡佩紋，〈磨石子工法之裝飾性研究-以臺南地區廟宇為例〉，頁 29。
[95] 蔡佩紋，〈磨石子工法之裝飾性研究-以臺南地區廟宇為例〉，頁 30。
[96] 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 51-56。

於 3 厘者屬於石粉，已不適用於人造石材料；而大於 4 分者則為建築工程用的碎石，亦不適用。[97]

以寒水石為例，在日治時期常以 1 分至 1 分半的粒徑作為主要的磨石子材料；而進入民國時期，隨著施作工具從手工轉為機械化操作，所使用的石粒尺寸亦逐漸改為 2 分至 4 分為主，[98]反映出技術轉變對材料規格的影響。

此外，寒水石的廣泛應用亦與其價格低廉有關。根據昭和 11 年（1936）〈東京大阪建築用諸料—時價表〉記載，當時各類人造石材的時價中，寒水石屬於 22 種石材中價格較為低廉者。由於其原料取得成本低廉，加上礦源豐富，因而成為當時人造石材中最常被大量採用的材料之一。[99]

團隊於訪談中詢問吳通壽師傅現今石粒的取得來源，其表示，目前使用的石粒多為預先配好的成品，常見比例為水泥與石粒約 2：1，一包約 25 公斤。所需材料通常向澎湖當地建材行訂購，主要供應商包括建榮、華昌與大昇三間，據吳師傅所知，這三間目前是澎湖地區僅存的供應業者。[100]



人造石用砂利（2斗入1俵替）

花岡	.65	寒水	.65
蛇紋	.70	赤間	4.50
黑寒水	2.00	青貝黑	3.60
ダイヤ（1斗5升入）	.80	那智砂利	3.00
大磯	.65	矢倉五色石	3.85
チエリーサンド	.75	砂利	.55
白龍石	.75	スレート	1.70
萬成花岡	1.15	花岡	1.10
カナリヤ	1.90	文化石	.90
葡萄石	1.05	大黃石	1.20
紅葉石	1.35	黑大理石	1.70

圖 4. 26：昭和 11 年（1936）「人造石用砂利」價目表
資料來源：葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 52。

（二）摻合材料

磨石子技術除了以石粒作為主要骨材之外，還須加入水泥與色粉進行摻合，才能形成具有色彩的裝飾面。此外，隨著材料取得受到地理條件與資源可得性的影響，匠師們也常因地制宜，加入當地產物或可再利用的廢棄物，展現出磨石子工藝的靈活性與地方特色。例如在沿海地區，常見將貝殼、蚵殼等天然物嵌入其

[97] 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 51-57。
[98] 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 53。
[99] 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 51-53。
[100] 廖俊凱記錄，吳通壽口述，2025 年 3 月 25 日訪問。

中，此作法亦可在澎湖地區見到相同現象；另有部分案例則融入壓克力片、琉璃、碎瓷片等硬度較高的材料，使整體表現更為多元與豐富。[101]

這些作法顯示出，磨石子工藝不僅是技術的體現，更是匠師創意與材質實驗的場域，其發展深受地方文化、美學意識與可得資源的共同形塑。下文將分別以「水泥」、「色粉」與本案標的所見之「貝殼、牡蠣殼」分別說明。

1. 水泥

水泥最早發展於英國，俗稱洋灰、紅毛泥或英泥，[102]並由荷蘭人引至臺灣使用，最初作為粉光材料之一，塗抹於建築物牆面或磚材疊砌石的黏結材。[103]自清咸豐 10 年（1860）以後，臺灣傳統建築風貌逐漸出現轉變。隨著雞籠、滬尾、安平等通商港口的開放，洋樓建築開始在沿海地區出現，西方傳教士亦陸續在臺灣各地興建教堂與學校，帶入新的建築形式與技術。這一時期的建築材料多呈現中西合併的特徵：如磚石大多取自本地生產；而灰漿材料（如水泥或石灰）則多仰賴從西方進口，用以配合新式結構工法。[104]

日治時期，水泥皆自日本進口，最早於明治 34 年（1901）的臺北總督府邸（今臺北賓館）將水泥運用至洗石子的「開模印花」之上，以作為仿石材料，此後興起使用水泥作為洗石子和磨石子的裝修工作。[105]

在各式水泥之中，最具代表性者為「波特蘭水泥」（Portland Cement），由英國人 Joseph Aspdin 於 1824 年時，將黏土與石灰混合後經高溫燒製，再研磨成細粉。此種水泥加水後硬化所呈現的顏色與質地，酷似英格蘭南部波特蘭島出產的石灰石，因而得名。[106]

波特蘭水泥主要有「普通波特蘭水泥」與「白色波特蘭水泥」兩種。兩種顏色、外觀、成分、製程、價格與應用範圍皆有所差異。普通波特蘭水泥俗稱「黑水泥」或「本色水泥」，屬一般性之水泥，當未特定指稱哪種水泥時，泛指該種。而白色波特蘭水泥俗稱「白水泥」，一般用於須以白色或加色粉之水泥漿使用，如。[107]

---

101 蔡佩紋，〈磨石子工法之裝飾性研究-以臺南地區廟宇為例〉，頁 112。
102 蔡佩紋，〈磨石子工法之裝飾性研究-以臺南地區廟宇為例〉，頁 31。
103 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 58。
104 李乾朗著，《臺灣近代建築之風格》（臺北：室內雜誌，1992 年 9 月），頁 50。
105 李乾朗著，《臺灣近代建築之風格》，頁 50-56。
106 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 59。
107 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 59。

波特蘭水泥主要可分為兩種類型:「普通波特蘭水泥」與「白色波特蘭水泥」，兩者在顏色、外觀、成分、製程、價格與應用範圍上皆有所差異。其中，普通波特蘭水泥俗稱「黑水泥」或「本色水泥」，屬於一般用途的水泥類型。當未特別標明水泥種類時，通常所指即為此種水泥。其成分含含有較多的鐵與錳的氧化物（Fe_2O_3、MnO_2），導致水泥呈灰黑色，適用於一般建築工程、結構體與基礎施工等。[108]

相對地，白色波特蘭水泥，即俗稱的「白水泥」，其主要特徵為色澤潔白，原料中鐵、錳等著色雜質含量極低，且在製程中經嚴格控制，避免燃料或塵埃污染，故成本相對較高，[109]其價格為本色水泥的四倍。[110]白水泥主要應用於須展現色彩效果的項目，如白水泥添加色粉混和進行調色，以作為磨石子底色，即稱彩色水泥。[111]

根據團隊訪問具實務施作經驗吳通壽師傅，其表示在日常工程中較常使用本色水泥。至於白水泥，則多應用於墳墓相關施工，例如墳墓前方的「墓手」等部位，而彩色水泥則主要使用於磨石子工程。[112]



圖 4. 27：馬公觀音亭窗戶使用本色水泥與彩色水泥
來源：廖俊凱拍攝

2. 色粉

色粉則是一種粉末狀的有色染料，有紅、藍、黃、綠等顏色。臺灣傳統建築最常用的即是「土硃」，例如國定古蹟祀典武廟的山牆面，則是使用土硃的經典

108 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 59。
109 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 59。
110 蔡佩紋，〈磨石子工法之裝飾性研究-以臺南地區廟宇為例〉，頁 32。
111 蔡佩紋，〈磨石子工法之裝飾性研究-以臺南地區廟宇為例〉，頁 31。
112 廖俊凱記錄，吳通壽口述，2025 年 3 月 25 日訪問。

案例。[113]原則上水泥與色粉的比例須固定，方能色澤統一，不同匠師的比例有所不同，以葉俊麟訪問陳金福師傅為例，表示其慣用比例為 10：1（水泥：色粉）。[114]



圖 4. 28：國定古蹟祀典武廟土硃壁
來源：廖俊凱拍攝

3. 貝殼、牡蠣殼

貝殼自古以來即具有極為多元的功能與文化意涵。早在中國地區的新石器時代，貝殼即被人類用作交易媒介，作為交易的單位之一；同時也被製作成工具與器具。隨著時間推移，貝類遺留大量堆積於聚落周邊，經地層擠壓而形成考古學上所稱的貝塚。此外，貝殼亦以其天然的紋理與光澤用於陶器裝飾，以及經高溫煅燒後可轉化為石灰，成為早期灰漿與建材的重要原料。而其獨特的肌理與紋路也廣泛應用於裝飾領域，無論是鑲嵌工藝、螺鈿技法，或混入現代材料如水泥、磨石子中，皆展現出貝殼作為自然與文化交織素材的多重價值。[115]

從裝飾層面來看，澎湖地區在清乾隆年間即展現對螺類資源的豐富認識。乾隆 32 年（1767）任職澎湖廳第 18 任通判的胡建偉編著《澎湖紀略》[116]一書，詳

[113] 徐明福主持，蔡侑樺、賴福林、陳嘉基、鍾心怡、葉玉祥共同主持，《臺灣傳統漢式建築土水作營造技術調查暨撰稿計畫 參考書圖文整合稿》，文化部文化資產局委託，財團法人成大研究發展基金會執行，2020 年，頁 209-210。
[114] 葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，頁 62。
[115] 李中信，《寶貝寶貝 2：澎湖的手工藝品業》，澎湖：澎湖縣文化局，2020，頁 205-206。
[116] 胡建偉，《澎湖紀略》，乾隆 32 年（1767）。

細蒐羅澎湖地區天文、地理、官師、文事、人物、武備、風俗、土產、賦稅、戶役、倉儲、藝文等 12 紀事項。[117]其中卷八〈土產紀〉記載澎湖貝類種類與用途：

> **螺：易說卦：離為螺。古字通亦作蠃，今惟作螺。本草曰：含泥在腹，二十年猶活，能伏氣飲露。爾雅翼云：公輸見螺，引閉其戶不可開，因效之作門；文中子「聖人法蠃蚌而閉戶」是也。澎之螺大者如盆、小者如米，種類甚夥；所常見者，則有巴螺、鈿螺。俗云：琉球螺可飾物器，達摩螺可作杯；花螺、白螺、黃螺、紅螺可作醬，俗名珠螺醬。生水田者，則曰田螺。**[118]

由上述內容可知，乾隆時期的澎湖地區螺類種類甚多，亦有裝飾用螺，如琉球螺，顯示當時螺類資源已具備工藝與實用價值。隨著水泥材料於日治時期引進澎湖，結合當地海洋資源，促使以貝殼作為素材的鑲黏工藝發展，特別以望安為主要生產中心。進入戰後初期，此項工藝更蓬勃發展，廣泛應用於宮廟器物的製作，如香爐、薦盒、燭臺、花瓶等，同時也延伸至生活用品層面，如菸灰缸、電話底座、筆架等，或傳統建築的裝飾技術，顯示其融合宗教、民俗與日常用途的多元性。然而，民國 60 年（1971）以後，隨著社會產業結構與生活習慣的轉變，該項工藝逐漸式微。[119]

以貝殼作素材除鑲嵌剪黏工藝之外，亦有螺鈿工藝。何謂「螺鈿」？在古代，螺鈿又稱細嵌、陷蚌、坎螺或螺填。元末陶宗儀所撰之《南村輟耕錄》卷二十三指提及：「唐貞觀開元間人主崇尚文雅其書畫皆用紫龍鳳紬綾為表…，匣，螺鈿，宋高宗府內皆金匣。」[120]其中，螺指的是嵌物的材料，鈿是裝飾意思。[121]

螺鈿即是將不同色彩或不同種類的小螺蚌，拼湊成山水、花鳥或人物等紋樣，製作成掛屏、插屏、條案、桌椅、衣櫃、書架、瓶、盒、箱、匣等器物，其總稱為「螺鈿」器。[122]

---

117 許雪姬總編纂、楊麗祝編纂，《續修澎湖縣志·卷十三·文化志》（澎湖：澎湖縣政府，2005 年），頁 115。

118 胡建偉纂輯，周憲文編輯，《澎湖紀略》，臺灣文獻叢刊第一〇九種（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1961 年），頁 191-192。

119 李中信，《寶貝寶貝 2：澎湖的手工藝品業》，頁 208-209。

120 元·陶宗儀，《南村輟耕錄》卷二十三，吳潘氏滂憙齋藏元刊本，網址：https://zh.wikisource.org/zh-hant/%E5%8D%97%E6%9D%91%E8%BC%9F%E8%80%95%E9%8C%84_（%E5%9B%9B%E9%83%A8%E5%8F%A2%E5%88%8A%E6%9C%AC）/%E5%8D%B7%E4%B9%8B%E4%BA%8C%E5%8D%81%E4%B8%89，點閱日期：2025 年 6 月 25 日。

121 周南泉、葉琦楓，〈螺鈿源流〉，《故宮博物院院刊》，第 5 期（1981 年 4 月），頁 53。

122 沈從文著；李之檀編，《螺鈿史話》（瀋陽：萬卷出版公司，2005 年 2 月），頁 4-5。

而磨石子技術中將貝類摻入施作面並加以研磨，使其與水泥、石粒融合為一體，形成具有紋理與光澤的裝飾效果，此作法在概念上與螺鈿工藝中將螺殼作為嵌飾物進行裝飾的技法，頗為相似。

兩者皆屬於鑲嵌型裝飾工藝，體現貝類的天然紋理與光澤。不同之處在於，螺鈿多應用於漆器、木器或器物表面，講求圖案組成；而磨石子則多應用於建築或地坪裝飾。儘管應用媒材與成品有所差異，兩者皆體現出工匠對天然素材的轉化與延續，也顯示出在不同工藝領域中，對貝螺紋理價值的共同審美理解與運用。



圖 4. 29：鑲貝薦盒、香爐與花瓶
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 30：貝釦門額
來源：廖俊凱拍攝

四、澎湖地區磨石子技術應用

（一）澎湖地區建築之人造石技術應用

澎湖地區除本計畫標的之磨石子香爐外，若從建築角度觀察，傳統廟宇之柱、門額與身堵皆有使用人造石技術相關案例，其年代如同本案標的皆為日治時期為主，年代下限則至民國時期。本次調查區域以澎湖縣馬公市、湖西鄉、白沙鄉及西嶼鄉為主，[123]因洗石子與磨石子兩者差異為最後一道工序的處理方式，洗石子係採用水沖洗表面，使石粒露出；磨石子則待完全乾燥後進行打磨，故本小節將洗石子與磨石子一併納入，以歸納澎湖地區人造石技術之應用。

澎湖地區廟宇多數已改建，僅具有文化資產身分者較容易保留原貌。以馬公市為例，未有大幅度改建並明顯使用磨石子技術案例有文澳城隍廟、馬公城隍廟之點金柱，形狀有八角形、方形與圓形等，其中文澳城隍廟之磨石子柱有「民國卅十八年」銘文；馬公觀音亭三川殿之身堵，皆施以磨石子，且材料上使用不同色彩形成視覺層次感。前述以貝殼作為摻合材料之作法，可見於赤馬西岩寺門額，

[123] 本案參考《澎湖知識服務平臺》所提供之建築字窗計 69 幅圖照，逐一檢視該字窗上是否有使用到磨石子、玻璃彩繪與鑲貝技術，並參閱澎湖縣政府自民國 104 年（2015）起針對澎湖地區 122 座百年教堂及廟宇之文物普查計畫報告書。

該門額以磨石子題字，另以貝殼作嵌材，點綴於字體間，周圍再以剪黏工藝裝飾，類似作法亦可見於大菓葉瑞記商店。



圖 4. 31：文澳城隍廟磨石子柱
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 32 磨石子柱身「民國卅八年（1949）」銘文
來源：廖俊凱拍攝



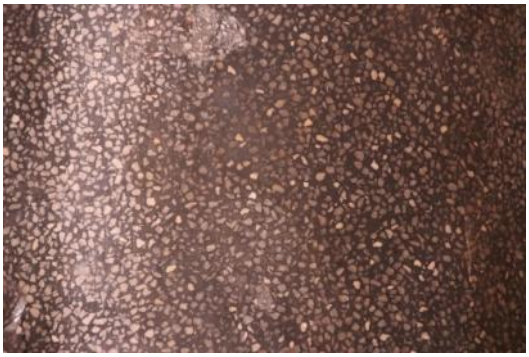


圖 4. 33：馬公城隍廟磨石子柱及其局部
來源：廖俊凱拍攝





圖 4. 34：赤馬西岩寺（西巖寺）門額及「西」字特寫
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 35：馬公觀音亭三川殿磨石子身堵與局部特寫
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 36：內垵薛宅磨石子窗
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 37：西衛郭宅磨石子門豎
來源：廖俊凱拍攝

而傳統宅邸中應用人造石技術之部位以窗戶最多，其次則為門豎。本次共記錄 32 處既存傳統宅邸與廟宇，[124]其中計有 6 處的磨石子窗戶（未拍攝宅邸計有 9 處有相同樣式），[125]有與本次標的磨石子香爐類似之裝飾技法，即採用磨石子與玻璃彩繪工藝，故依窗戶施作工藝進行分類，大致上可分為三大類型，概述如下：

1.人造石：窗戶式樣有直櫺、文字（壽、囍、萬兩）、幾何紋或吉祥圖（鳳朝牡丹、螭虎團爐），無其他工藝技術搭配。

2.人造石+剪黏：窗戶式樣同於第 1 類，窗框四邊以貝殼、瓷片為材，以剪黏技法裝飾，圖案多以花形、植物居多。

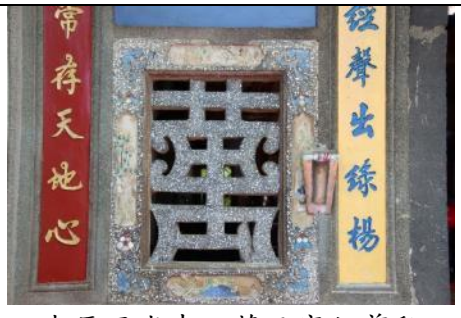
3.人造石+玻璃彩繪：窗戶式樣為文字，有喜、壽二字兩種。窗框四邊中段皆有一段長方形凹槽，嵌入玻璃並於內側施作彩繪，彩繪題材有花鳥、動物與人物等，部分會在四隅處施作與窗框不同顏色之填充材的蝙蝠紋樣。

---

124 係以《澎湖知識服務平臺》，〈澎湖字窗影像圖庫〉所載 69 筆資料作為田野地點參考，經確認位置後親自田野拍攝記錄，網址：https://penghu.info/ImgTag/IGT032/1。點閱日期：2024 年 7 月 22 日。

125 以《澎湖知識服務平臺》，〈澎湖字窗影像圖庫〉所載之字窗，尚可見於馬公安宅、虎井；西嶼小門、竹灣、小池角、赤馬；七美東湖等處。

表 12：澎湖地區人造石窗類型圖示表

<table>
<tr><th>類型</th><th colspan="2">澎湖地區實例地點</th><th>圖示</th></tr>
<tr><td rowspan="4">人造石</td><td rowspan="2">磨石子</td><td rowspan="2">大池角 96 號
大赤崁 23 號
大案山 53 號
小池角 88 號
小門 10 號
小門 7 號
緝馬彎 28 號
緝馬彎 38 號</td><td> 
大赤崁 23 號，直櫺窗</td></tr>
<tr><td> 
小池角 88 號，壽字窗</td></tr>
<tr><td rowspan="2">洗石子</td><td rowspan="2">大赤崁 23 號
山水 110 號
西文澳 15 號
西溪 41 號
西衛 64 號
南寮 111 號
後窟潭 37 號
後寮 197 號
菓葉 8 號
雙頭掛 29 號
雞母塢 77-8 號
雞母塢 83 號</td><td> 
小池角 88 號，幾何紋窗</td></tr>
<tr><td> 
山水 110 號，鳳朝牡丹窗</td></tr>
<tr><td rowspan="2">人造石+剪黏</td><td>磨石子</td><td>大菓葉 4 號
小池角 88 號
內垵 133 號
赤馬西岩寺
講美 85 號</td><td rowspan="2"> 

赤馬西岩寺，萬兩窗加剪黏</td></tr>
<tr><td>洗石子</td><td>山水 137 號
內垵 68 號
後窟潭 15 號</td></tr>
</table>

類型	澎湖地區實例地點		圖示
人造石+玻璃彩繪	磨石子	二崁 38 號 大池角 18 號 大池角 81 號 北寮 25 號 花宅 133 號 通樑 150 號 鎖港 1186 號	 鎖港 1186 號，壽字窗加玻璃彩繪



圖 4. 38：小池角 88 號磨石子窗
來源：廖俊凱拍攝

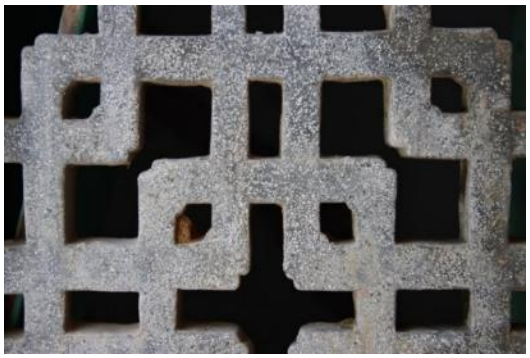


圖 4. 39：小池角 88 號磨石子窗局部特寫
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 40：講美 85 號磨石子「萬兩」字窗
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 41：講美 85 號窗框剪黏花瓶
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 42：大池角 81 號磨石子囍字窗
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 43：大池角 81 號玻璃彩繪「牡丹」
來源：廖俊凱拍攝

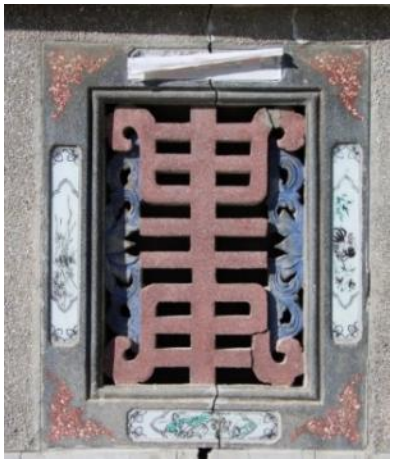


圖 4. 44：鎖港 1186 號磨石子壽字窗
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 45：鎖港 1186 號窗隅處磨石子蝙蝠紋樣
來源：廖俊凱拍攝

（二）澎湖地區其他磨石子或玻璃彩繪之文物

澎湖地區廟宇文物中使用到磨石子或玻璃彩繪之文物有林投鳳凰殿大正 15 年（1926）「聲靈赫濯」匾、馬公觀音亭昭和 2 年（1927）重修碑記、望安水垵宮昭和 3 年（1928）「李府王爺敕封土地」碑、馬公天后宮昭和 5 年（1930）磨石子薦臺、內垵內塹宮民國 60 年（1971）磨石子薦臺、小門震義宮「如來佛祖大士靈籤」籤筒、赤馬西岩寺「玻璃彩繪金魚屏風與座」。[126]

使用磨石子與玻璃彩繪兩種工藝結合者，除香爐之外，在澎湖地區僅見於馬公觀音亭昭和 2 年（1927）重修碑與馬公天后宮昭和 5 年（1930）磨石子薦臺。

[126] 赤馬西岩寺藏有日治時期「玻璃彩繪金魚屏風與座」，參見自王嵩山主持、陳英豪專任助理，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2020，頁 149-150。



圖 4. 46：林投鳳凰殿「聲靈赫濯」區
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 47：玻璃彩繪特寫
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 48：馬公觀音亭昭和 2 年（1927）重建碑記暨磨石子碑框與玻璃彩繪碑面特寫
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 49：望安水垵宮「李府王爺敕封土地」碑暨局部特寫
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 50：馬公天后宮昭和 5 年（1930）磨石子薦臺與玻璃彩繪特寫
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 51：內垵內塹宮民國 60 年（1971）磨石子薦臺與局部特寫
來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 52：小門震義宮磨石子籤筒暨局部特寫
來源：廖俊凱拍攝

因時代更迭，澎湖地區多數宅邸已然不存或經歷修建，但經前述觀察澎湖地區磨石子技術之應用，基本用途與臺灣本島地區無異。藉由表 12 之整理，可知具有人造石技術之應用傳統宅邸分布為，馬公市 9 處、湖西鄉 4 處、白沙鄉 4 處、西嶼鄉 13 處與望安鄉 1 處，多數既存磨石子窗集中在西嶼鄉。

而在磨石子窗戶中，與本島相比較為特殊者，即是在窗框四邊結合玻璃彩繪工藝。此工藝亦於日治時期廣泛應用於臺灣，所作出之作品稱為「玻璃畫」。玻璃畫即是使用油彩或水彩，將畫繪於玻璃背面的彩繪作品，最早見於 15 世紀義大利天主教堂聖像畫，後於 18 至 19 世紀時於廣州口岸引入後，風靡於中國地區。[127]以臺灣本島地區為例，可於建築構件、錫燈、祖先龕、匾額或紅眠床等見此種工藝。舉例來說，落成於光緒 5 年（1879）的摘星山莊，其門廳虎爿後點金柱上段則有一幅「李克用」為題之玻璃畫，以及大龍峒保安宮大正 9 年（1920）錫人燈、后里張天機宅昭和 7 年(1932)祖先龕、嘉義水上善德堂昭和 7 年(1932)「濟羣生」匾與臺中南屯萬和宮文物館藏之集英軒[128]所繪的紅眠床等文物，皆呈現出玻璃畫應用的多樣性。

127 江瀅河，《清代洋畫與廣州口岸》（北京：中華書局，2007 年 2 月），頁 164-165。

128 集英軒，為神岡社口人陳茂雲（1884-1956）之彩繪落款，其與石岡彩繪司「劉沛」曾共同參與日治時期西屯張廖家廟承祐堂、豐原慈濟宮與清水黃家靜園等彩繪工事。參考自林俊明，〈清水靜園黃宅彩繪淺見（二）〉，Facebook，2021 年 5 月 25 日，網址：https://www.facebook.com/share/p/1BcersHNUq/，點閱日期：2025 年 7 月 7 日。



圖 4. 53：摘星山莊門廳虎爿後點金柱上段之玻璃畫

來源：廖俊凱拍攝







圖 4. 54：大龍峒保安宮大正 9 年（1920）錫人燈與底座玻璃畫

來源：廖俊凱拍攝





圖 4. 55：后里張天機宅昭和 7 年（1932）祖先龕與玻璃畫

來源：廖俊凱拍攝



圖 4. 56：南屯萬和宮文物館藏集英軒玻璃畫之紅眠床
來源：廖俊凱拍攝

那在澎湖地區，該如何確認磨石子與玻璃兩者工藝技術結合之年代？首先，透過林投鳳凰殿大正 15 年（1926）「聲靈赫濯」匾，可知此時以有玻璃畫出現，再從馬公觀音亭的昭和 2 年（1927）的重修碑記中，碑面以玻璃彩繪書寫捐獻者名字與捐獻金額，而碑框則採用磨石子技術施作，此碑為目前調查澎湖地區所見最早出現兩者工藝結合之文物，故據此推測澎湖地區磨石子結合玻璃彩繪不晚於昭和 2 年（1927）。

伍、天然石質爐標的

一、文澳城隍廟壬午年款展耳石爐（STG00651-P-113-0022）

（一）文澳城隍廟簡史

文澳城隍廟的創建年代最早可能在康熙 22 年（1683）設澎湖巡檢司時，最晚則為雍正 5 年（1727）澎湖設海防糧補廳置通判後不久。[129]另一說則是透過馬公城隍廟一方殘碑上，有「雍正八年。澎湖始庥。別駕□□.....」字樣（今碑尚存，但碑文已難辨），推斷文澳城隍廟建立於雍正八年。乾隆 44 年（1779），通判謝維祺等人另在媽宮建城隍廟（即馬公城隍廟），此後對文澳城隍廟的沿革缺乏紀載。[130]

今日所見文澳城隍廟的樣貌，為民國 39 年（1950）地方居民集資重修，並於民國 56 年（1967）再修、民國 60 年（1971）施作油漆彩繪。民國 74 年（1985）年登錄為三級古蹟（後改為縣定古蹟），民國 81 年（1992）再修。民國 104 年（2015）文澳城隍廟展開古蹟修復工作，民國 106 年（2017）修復工程竣工落成。[131]



圖 5. 1：閤澎文澳城隍廟廟貌

[129] 王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2017，頁 41。

[130] 王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》，頁 41。

[131] 王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》，頁 42。

（二）文物外觀描述與觀察

香爐位於正殿前案，左右兩側與後方以一塊冂字形壓克力板環繞，並以鐵絲纏繞於爐耳固定。爐體呈八角形，寬（含耳）50.8 公分、高（含耳）35.7 公分、深 29 公分，爐外口徑寬 30 公分、深 28.5 公分，內口徑寬 23.5 公分、深 22.8 公分，爐口向內下收一階再斜下至內壁。口沿陰刻橫題「城隍廟」三字。爐身寬 23.1 公分、高 10.7 公分，正面母題深浮雕盤龍紋，龍爪為四爪，寬 16.6 公分，左右面身柱寬 3.6 公分，並陰刻上款「壬午年孟春月吉旦」，下款「本社弟子林配德甘兴　葉尾看仝敬謝」。爐兩側寬 23.2 公分，並有連體如意紋展耳，展耳寬 14.5 公分、高 21.7 公分、深 4.6 公分。

壺門折緣外撇，形似裙，正面寬 21 公分、高 5.7 公分，並淺雕飾捲草紋，側面寬 19 公分、高 5.7 公分，底下作四足，足寬與高皆 3.2 公分，足末端有旋紋，整體形似翹頭鞋。背面皆為素面。現況全爐因長期使用下，油煙附著，整體通黑，爐身上款「吉旦」二字有明顯橘色焦油附著痕跡，面積涵蓋至爐側。本件首次於《105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》執行時，認為「壬午年」為 1822 年，[132]後經口訪調查[133]以及文澳祖師廟重建碑記所載重建委員會名單中有西甲委員「葉尾看」，下款所列捐獻者應都出生於日治時期，故本件石香爐年款之壬午年為昭和 17 年（1942）。



圖 5. 2：閤澎文澳城隍廟「壬午年款青斗展耳石香爐」現況，廖俊凱拍攝。

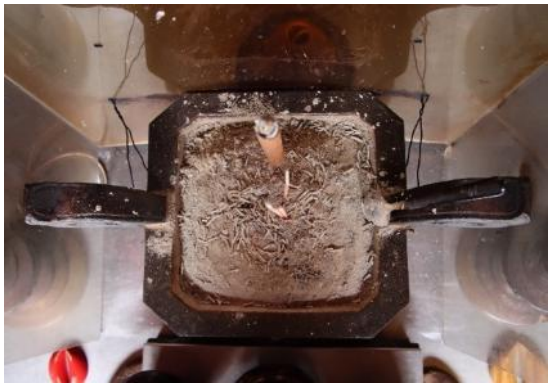


圖 5. 3：壓克力板以鐵絲纏繞於爐耳進行固定，廖俊凱拍攝。

[132] 王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》，頁 55-56。

[133] 陳英豪口訪，2018 年 8 月。



圖 5.4：文澳城隍廟壬午年款展耳石爐正面



圖 5.5：45 度側俯面



圖 5.6：正俯面



圖 5.7：文澳城隍廟壬午年款展耳石爐正面蟠龍裝飾

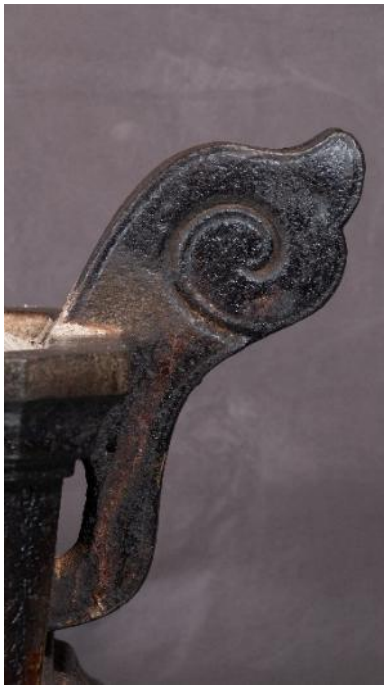


圖 5. 8：連體如意紋展耳



圖 5. 9：上款



圖 5. 10：下款



圖 5. 11：壺門外撇似裙



圖 5. 12：爐足整體形似翹頭鞋



圖 5. 13：「吉旦」二字周圍有大面積焦油附著

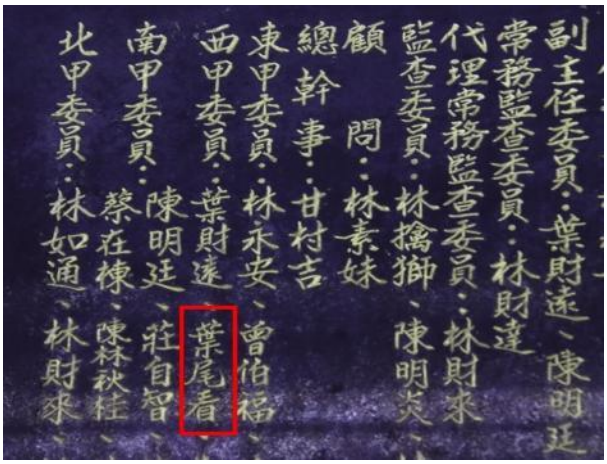


圖 5. 14：文澳祖師廟民國 86 年重建碑記，圈選處為西甲委員「葉尾看」

（三）科學檢視

表 13：文澳城隍廟壬午年款展耳石爐檢視圖表

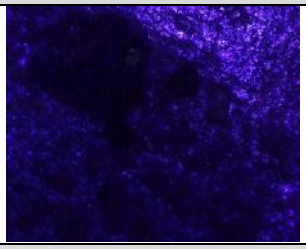
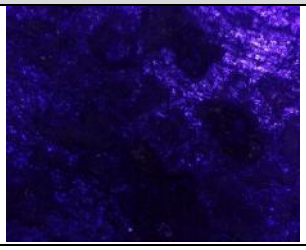
<table>
<tr><td colspan="4">#1 文澳城隍廟壬午年款展耳石爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>玄武岩</td><td>存放地點</td><td>閤澎文澳城隍廟</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td colspan="2">顯微可見光 50x</td><td>顯微紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 爐身材質與煙燻</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 爐身材質與煙燻</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
</table>

表 14：文澳城隍廟壬午年款展耳石爐破損圖表

破損圖	
	
劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、○鏽染、○水垢、●煙燻 物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲 生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：○油漆汙染
劣化敘述	左下方、右下方有不明髒汙附著。 爐身上半有大面積煙燻。
損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞
保存維護建議	
定期以軟毛刷、乾布除塵。 注意線香、煙燻對文物的影響，可透過減香降低文物劣化的風險。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。	

（四）文物分析

目前已知石香爐中，外型上與文澳城隍廟壬午年款展耳石爐近似者有臺南馬公廟藏八角獅耳石爐，以及澎湖山水上帝廟藏壬戌年款石爐（圖 5.15、圖 5.16），但上述兩者的展耳與文澳城隍廟所見之如意紋不同。展耳部分較為近似者，有金門林厝保安廟藏麒麟回首石方爐、后里廣福福德祠石爐、北港義民廟藏民國 104 年（2015）旌義流芳磨石子爐與望安東安中宮藏甲子年款石爐等（圖 5.17、圖 5.18）。

其次，文澳城隍廟壬午年款展耳石爐尤為特殊之處在於爐足的造形與紋飾，一般石爐多以螭虎吞腳形表現爐足，而本件雕飾式樣形似翹頭鞋，再搭配壺門似裙襬的樣式，實為本爐獨特之處。

敬獻者部分，林配德、甘兴、葉尾看等三人皆生於日治時期，其中最長壽者為葉尾看，民國 86（1997）年文澳祖師廟落成後才辭世，他同時也擔任該次重建委員會的西甲委員，捐款有 20 萬元，有孫葉寶堂今仍在世。林配德則是一位在文澳開設水電行林能福先生的爺爺，林配德也曾於民國 56 年（1967）丁未城隍廟整修時捐金 200 元。甘姓在澎湖僅在文澳有一支，澎湖文人甘盡順（字德和）即為該族裔，甘興應為其先輩，根據蔡光庭老師研究，文澳甘姓在日本時代曾參與媽宮社（東甲）清武官郭遠所組織之海澄會，故甘姓之原籍應為漳州海澄縣。



圖 5.15：臺南馬公廟藏八角獅耳石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5.16：山水上帝廟藏壬戌年款石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 17：金門林厝保安廟藏麒麟回首石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 18：望安東安中宮藏甲子年款石爐
來源：李博揚拍攝

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第一項：具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。文澳城隍廟於乾隆後，官祀色彩漸淡，然信眾、信徒仍發心參香禮拜。此爐仿清代中晚期常見之石香爐風格，而工藝及圖像之掌握都屬上乘。獻一此爐，反映了地方人士對於廟宇的投入。

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本件爐體呈八角形，正面母題深浮雕盤龍紋，展耳為連體並陰刻如意紋，壺門折緣外撇，形似裙，淺雕飾捲草紋，爐足有四，末端有旋紋，整體形似翹頭鞋。整體來說，其連體展耳、正面盤龍裝飾、似裙襬的壺門等特點，具有時代特徵。

第四項：具有藝術造詣或科學成就。本件特殊的部分為爐足的式樣，綜觀臺灣石供爐案例，一般爐足形制為中段內縮，或為螭虎吞腳形。而本件爐足形似翹頭鞋，極為少見，不僅如此，多角形石質香爐在臺灣相對少見，石質香爐又更少，因此，具有相當的藝術價值。

綜上，本件香爐已於 2020 年 3 月 27 日經指定為一般古物。

二、鐵線清水宮丙子年款展耳石爐（STG00659-P-113-0008）

（一）鐵線清水宮簡史

鐵線清水宮，在鐵線耆老的傳說中，其前身為朱王廟，[134]但據前期普查的廟史研究指出，透過本案標的鐵線清水宮丙子年款展耳石爐正面橫題「李　葉　朱」三字來看，說明鐵線地區最先崇祀葉府王爺，並旁祀李府、朱府王爺，這樣的崇祀方式至少延續到光緒 2 年（1876）依然如此，[135]而其主祀神明何時改為朱府王爺不得而知。[136]民國 54 年（1965），因朱府王爺多次顯靈升號為清水祖師，因此廟名改「清水宮」。民國 90 年（2001）再購入廟前海埔新生地作為新廟基地，同年動工，民國 94 年（2005）落成，原有舊廟目前則作為倉庫之用。[137]



圖 5. 19：鐵線清水宮 2005 年後廟貌

134 郭宜儒、邱君壯主編，《鐵線清水宮史蹟簡介》，無出版年，頁 10。

135 王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》，頁 180。

136 本案審查委員提供：明治 32 年（1899）乙種永久保存第 27 卷〈社寺廟宇調〉的資料顯示：明治 30 年（1897）12 月底的調查，鐵線尾為朱王廟，建於「九十六年前（1801）」。大正辛酉年（1921）鐵線尾鄉以蔡順天、蔡立與王伏雲等人為首，成立初化社虔善堂並著造《寶世金篇》。《寶世金篇》開著於 1921 年季冬，完成於 1922 年孟夏，共分四卷。著造寶世玉敕本堂正主席葉府陞任加三級文衡帝君康，著造寶世玉敕本堂副主席加二級掌任李府黃，幫造寶世本堂掌任朱府洪。從神明的職稱來看是以葉府為尊，這種性質有可能與神明有乩身有關。例如，石泉雖稱為朱王廟，但在清末與日治初期辛府元帥有乩身，得以神道設教。

137 林文鎮總纂，《馬公市各里人文鄉士電子書：鐵線鎖港》，澎湖：馬公市公所，2005，頁 33-34、2005 年「鐵線清水宮重建碑記」；轉引自王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》，頁 180-181。

（二）文物外觀描述與觀察

香爐現況無使用，與其他文物共同保存於龍爿二樓倉庫中，並放置於摺疊桌上。爐體呈四方形，平口束身，寬（含耳）59 公分、高（含耳）37 公分、深 23.2 公分。爐口之外口徑寬 2 公分 4、深 23.2 公分；內口徑寬 28 公分、深 20.5 公分。爐口向內垂直兩折，呈階梯狀，向下凹斜，使內壁具斜度。口沿陰刻橫題「李葉朱」三字，爐身陰刻上款「丙子年元月吉旦」，下款「本弟子陳合敬酬」，字皆填紅彩。

正面母題高浮雕盤龍紋，龍首朝前，龍身有多層上彩，依序為淺綠色、深綠色、藍色、黃色。龍身以淺綠色為主，龍爪為深綠色、龍鱗為藍色，另繪黑彩螺旋紋於兩爪側，龍口內髹紅彩、黃色則繪於龍鱗間縫隙減地處。龍身近半與另兩爪雕至壺門上緣處。

展耳連體，連體處位於爐側壺門上緣與口緣，寬 16 公分、高 29.5、深 5 公分，浮雕花卉捲草紋，紋飾施黃底綠彩，並有黑線描繪捲草邊緣，爐足有四，足寬 7.5、高 9 公分。四足間飾壺門，正面壺門寬 18 公分、高 5.5 公分，淺雕如意捲草紋，上有藍彩，末端飾柿蒂形，髹紅彩。背面皆為素面。現況爐身盤龍紋飾與展耳之漆層多處剝落，題款紅彩與壺門如意捲草紋褪色，爐側有以水泥修補之痕跡。



圖 5. 20：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐現況



圖 5. 21：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐正面



圖 5. 22：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐 45 度俯視面



圖 5. 23：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐正背面



圖 5. 24：爐身正面母題深浮雕盤龍紋



圖 5. 25：連體捲草紋展耳



圖 5. 26：上款處



圖 5. 27：下款處



圖 5. 28：龍身髹淺綠色彩，減地處髹黃彩

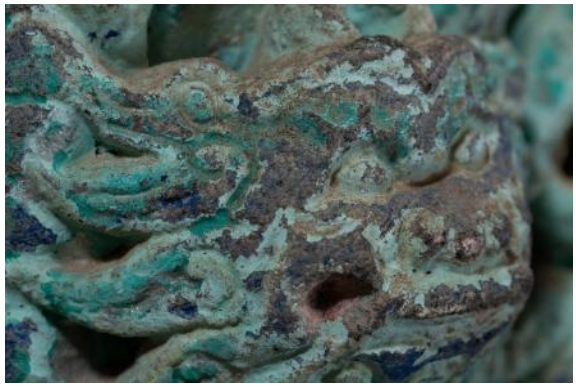


圖 5. 29：龍首髹淺綠色彩，龍口內髹虹彩



圖 5. 30：壺門淺雕捲草並填藍彩

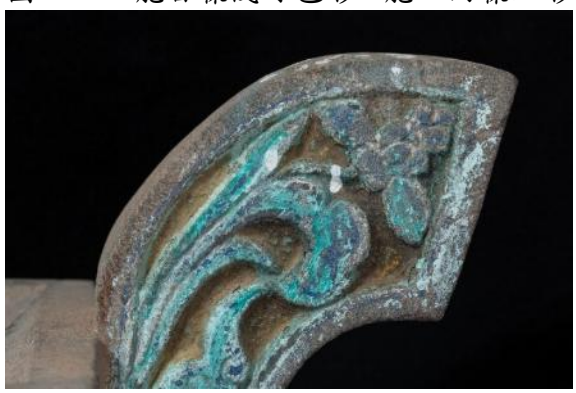


圖 5. 31：展耳淺雕捲草髹黃底綠彩



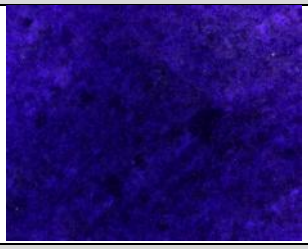
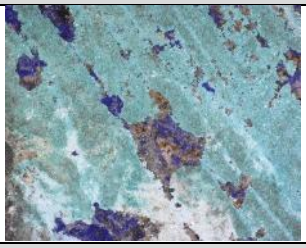
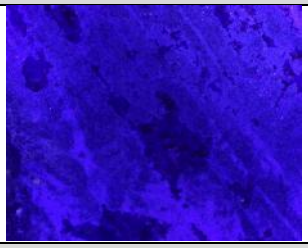
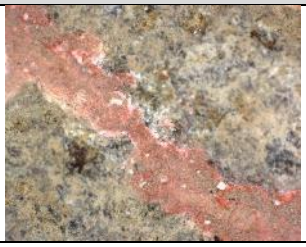
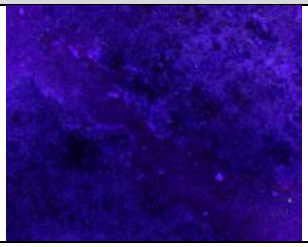
圖 5. 32：黃彩漆料龜裂與剝落



圖 5. 33：字款紅綵褪色

（三）科學檢視

表 15：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐檢視圖表

<table>
<tr><td colspan="4">#10 鐵線清水宮丙子年款展耳石爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>玄武岩</td><td>存放地點</td><td>鐵線清水宮</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td>可見光 50x</td><td colspan="2">紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 爐身</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 藍漆</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.3 紅漆</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
</table>

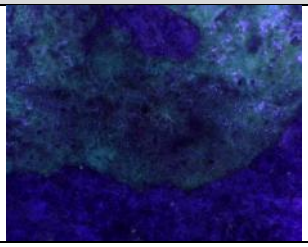
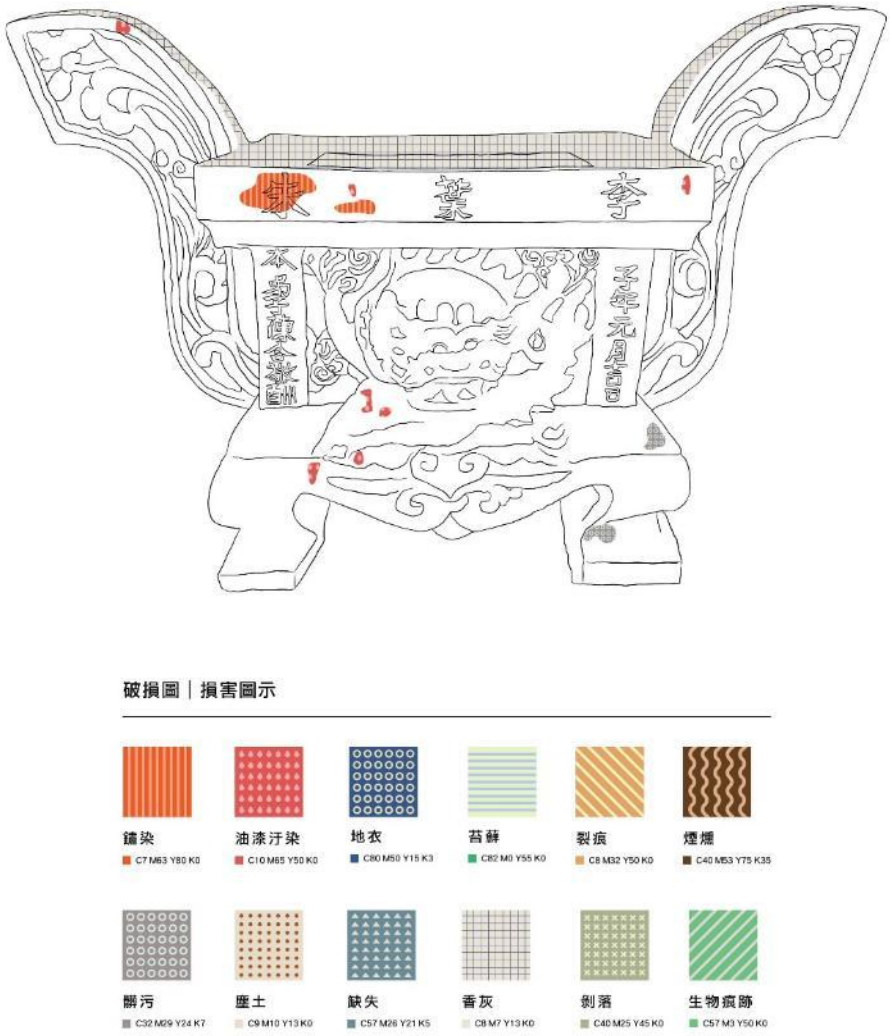
NO.4 不明附著物		
		

表 16：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐破損圖表

破損圖	
	
劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、●鏽染、○水垢 物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲 生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：●油漆汙染
劣化敘述	爐身有鏽染痕跡及多處油漆汙染。 爐口有不明附著物。 字體內有紅漆痕跡。

損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞
保存維護建議	
定期以軟毛刷、乾布除塵。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。	

（四）文物分析

鐵線清水宮丙子年款展耳石爐的外型為常見的香爐式樣，即為方體朝冠耳香爐。此一型香爐目前已知最早案例可見於臺南靈祐宮藏嘉慶 2 年（1797）石爐，並持續延續至民國時期皆有傳世案例。

值得注意的是，展耳造形演變過程中，嘉慶至咸豐年間展耳流行插榫式展耳，一般是從爐身兩側中段起向斜上方延伸，且展耳中段處與口沿有些許距離。清代晚期則因插榫式展耳容易斷裂，遂改以連體展耳之造形。[138]而鐵線清水宮丙子年款展耳石爐屬於連體朝冠耳，展耳自爐身下段起延伸，展耳中段處與口沿連接，此處細節為顯著差異之處。

丙子年可能的年代有 1756、1816、1876 或 1936，前述年代較有可能者為 1876（光緒 2 年）與 1936（昭和 11 年）。在〈105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）〉中，依照展耳非榫接推測其應為光緒 2 年（1876）。[139]綜觀澎湖地區傳世石香爐，爐體部分與其形似者有西衛宸威殿明治 35 年（1902）年石香爐，且昭和年間澎湖地區盛行磨石子香爐，故本件丙子年款應屬光緒 2 年（1876）。



圖 5. 34：旗山天后宮藏嘉慶 22 年（1807）方形朝冠耳石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 35：西衛宸威殿藏明治 35 年（1902）石爐
來源：李博揚拍攝

[138] 李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉，《臺灣文獻》，64 卷第 4 期，2013，頁 68。

[139] 王嵩山、李建緯主持，〈105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）〉，頁 180-181。

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本件香爐帶有丙子年款，加之其方形、連體展耳及盤龍裝飾為典型清末日治之間的風格，可做為香爐類文物的參考器。因此團隊建議本件香爐「列冊追蹤」。

三、桶盤福海宮丙午年款展耳石爐（STG00670-P-113-0022）

（一）桶盤福海宮簡史

福海宮建於明治 39 年（1906），主祀溫府王爺，旁祀觀音佛祖、三府（朱李池）千歲、真武大帝、齊天大聖等。[140]民國 71 年（1982）曾重建。[141]現今廟貌為民國 112 年（2024）重建落成，而本案標的的丙午年款（1906），應為本廟初建時所置。



圖 5. 36：桶盤福海宮廟貌

（二）文物外觀描述與觀察

香爐位於內殿前案三太子像前，爐體呈四方形，上寬下窄，寬（含耳）48.3 公分、高（含耳）34.5 公分、深 21.7 公分，爐外口徑寬 30.6 公分、深 21.5 公分，內口徑寬 24 公分、深 14.5 公分，爐口向內下收一階再斜下至內壁。口沿陰刻橫

[140] 林文鎮總纂，《馬公市各里人文鄉士電子書：虎井桶盤》，澎湖：馬公市公所，2006；轉引自王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》，頁 238。

[141] 王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》，頁 238。

題「溫府王爺」四字，填紅彩，爐身正面與側面皆呈倒梯形，正面上寬 29 公分、下寬 26.5 公分，垂直高 11.3 公分；側面上寬 19.6 公分、下寬 17.6 公分。正面陰刻上款「太歲丙午年仲秋」，下款「本社眾弟子助」，填紅彩。母題浮雕盤龍紋，減地部分施綠彩，龍以金彩為主，輔以紅、藍彩，金彩為最上層。

展耳為榫接，透雕飾捲草紋，寬 8.4 公分、高 20.6 公分、深 3.7 公分，邊緣處線條施金彩，近爐身側處有綠、藍彩。爐足有四，足寬 4.6 公分、高 8.7 公分，中段兩側向中心處略凹，呈現上寬下窄，內側無打磨與修飾，右前足正面陰刻「井仔垵鄉洪弟子義助銀弍元」，字填紅彩。四足間飾壺門，正面壺門寬 20 公分、高 4.4 公分，邊線施金彩，側面壺門寬 12.5 公分、高 4.4 公分。背面皆為素面。全爐狀況良好，僅有漆料龜裂與剝落。



圖 5. 37：桶盤福海宮丙午年款展耳石爐現況



圖 5. 38：桶盤福海宮丙午年款展耳石爐現況



圖 5. 39：桶盤福海宮丙午年款展耳石爐



圖 5. 40：右側 45 度面



圖 5. 41：左側 45 度面



圖 5. 42：爐身正面母題深浮雕盤龍紋



圖 5. 43：軟團螭虎展耳



圖 5. 44：上款



圖 5. 45：下款



圖 5. 46：右前足陰刻「井仔埭鄉洪弟子義助銀弍元」



圖 5. 47：龍身髹金彩，減地處髹綠彩



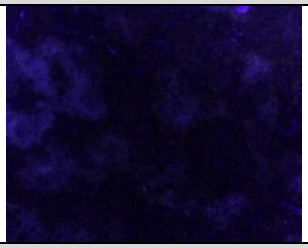
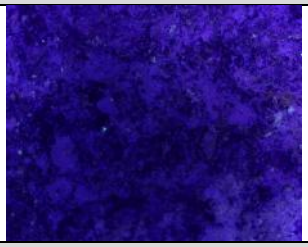
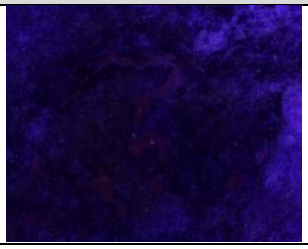
圖 5. 48：壺門下緣雕飾如意紋



圖 5. 49：漆料龜裂與剝落

（三）科學檢視

表 17：桶盤福海宮丙午年款展耳石爐檢視圖表

<table>
<tr><td colspan="4">#16 桶盤福海宮丙午年款展耳石爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>玄武岩</td><td>存放地點</td><td>桶盤福海宮</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td>可見光 50x</td><td colspan="2">紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 煙燻</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 爐身</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.3 紅漆</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
</table>

NO.4 黃漆		
		

表 18：桶盤福海宮丙午年款展耳石爐破損圖表

破損圖


劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、○鏽染、○水垢、●煙燻 物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲 生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：○油漆汙染
劣化敘述	爐身上半部有煙燻痕跡，團隊二訪時廟方已將爐身中間的煙燻清潔移除。
損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞

保存維護建議
定期以軟毛刷、乾布除塵。 注意線香及煙燻對文物的影響，可透過減香降低文物劣化風險。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。

（四）文物分析

桶盤福海宮丙午年款展耳石爐的外型可在澎湖地區見到其他類似案例，如山水上帝廟藏光緒 14 年（1888）石爐與馬公城隍廟丁酉年（明治 30 年，1897）石爐。值得留意的是，馬公城隍廟藏丁酉年款石爐的爐耳斷裂，但其正面母題同為盤龍紋，且龍紋呈現方式相同。爐足上寬下窄，爐側銘款為「井仔垵弟子洪義、洪孝仝答謝」，與本件下款所提捐獻者皆為洪姓，且地名同為井仔垵鄉，故推測兩件應屬同一製作來源。依據香爐風格與廟史脈絡，本件丙午年應為明治 39 年（1906），關於此類石爐的形制分析詳見第捌章第一節。



圖 5. 50：山水上帝廟藏光緒 14 年（1888）石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 51：馬公城隍廟藏丁酉年款石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 52：馬公城隍廟丁酉年款石爐盤龍紋
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 53：馬公城隍廟丁酉年款石爐下款
來源：廖俊凱拍攝

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。

本件香爐帶有丙午（1906）年款，加之其方形、榫接捲草展耳、盤龍裝飾為澎湖地區所見傳世香爐中，清末日治之間常見的風格，可做為香爐類文物的參考器。因此團隊建議本件香爐「列冊追蹤」。

四、尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐（STG02032-P-113-0038）

（一）尖山顯濟殿簡史

尖山顯濟殿有新舊兩處，舊廟位於尖山村 81 號，主祀顯濟靈王—謝安與其侄謝玄（謝府元帥）為民國 54 年（1965）重建。舊廟已於 2017 年 3 月 14 日經澎湖縣政府府授文資字第 10637006602 號公告為澎湖縣歷史建築。[142]

據前人研究，尖山顯濟殿的創建有乾隆元年（1736）及乾隆 46 年（1781）兩說，起初建於坑仔頂。[143]清末，洪丕通倡議遷建今日舊廟現址，此時可能稱為「靈王公宮」。[144]最遲至大正 10 年（1921），廟名已改為「顯濟殿」[145]。2017 年另建新廟入火。[146]而本案標的尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐所見的捐獻人王太占，可能為尖山顯濟殿的倡建者之一。[147]

---

142 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 47。

143 〈顯濟殿重建誌〉；轉引自王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2018，頁 49。

144 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 49。

145 洪振強，〈民國五十六年顯濟殿重建落成〉特刊。潮聲月刊社，1967；轉引自王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 50。

146 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 47。

147 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 49。



圖 5. 54：尖山顯濟殿舊廟廟貌



圖 5. 55：尖山顯濟殿 2017 年重建廟貌

（二）文物外觀描述與觀察

香爐無使用，保存於民國 106 年（2017）所建新廟龍爿二樓倉庫，並用泡泡紙覆蓋。爐體呈四方形，平口束身，寬（含耳）59.5 公分、高（含耳）31.5 公分、深 30 公分，爐口向內斜下至內壁。口沿陰刻橫題「顯濟靈王」四字，爐身陰刻上款「嘉慶丙子冬吉置」，下款「弟子王太占敬奉」，字填金彩，其中「嘉慶」、「弟子」四字橫書刻於口沿上。正面母題為浮雕麒麟回首紋，右前足與左後足踏焰，左前足呈跪姿。背面母題淺雕卍字，並有雙層外框，內層為 5 瓣、外層為 3 瓣。

連體展耳，寬 11 公分、高 17.5 公分、深 6 公分，邊緣處陰刻線條加深如意紋。爐足有四，足寬 11 公分、高 10 公分，中段向內彎縮，末端雕如意紋。四足間飾壺門，正面壺門寬 20 公分，側面壺門寬 5.5 公分，淺雕捲草紋，由足延伸至壺門中心，背面壺門淺雕雙捲草，由中心延伸至足。



圖 5. 56：尖山顯濟殿新廟龍爿 2 樓倉庫現況



圖 5. 57：尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐現況



圖 5. 58：尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐正面



圖 5. 59：45 度側視面



圖 5. 60：正俯視面



圖 5. 61：爐身正面母題浮雕麒麟回首紋



圖 5. 62：口沿陰刻「顯濟靈王」



圖 5. 63：連體展耳



圖 5. 64：上款



圖 5. 65：下款



圖 5. 66：壺門雕飾捲草紋並連結於爐足末端



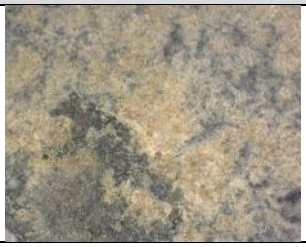
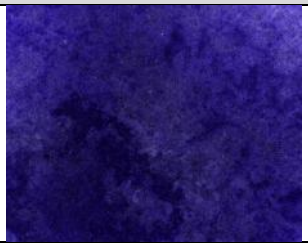
圖 5. 67：背面正視照



圖 5. 68：背面母題卍字

（三）科學檢視

表 19：尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐檢視圖表

#11 尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐			
材質	玄武岩	存放地點	尖山顯濟殿
檢視點位圖			
			
局部近照	可見光 50x		紫外線 50x
NO.1 爐耳			
			

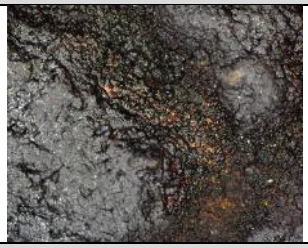
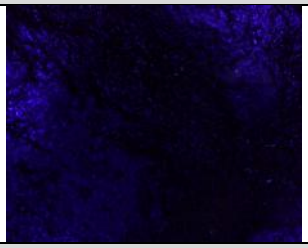
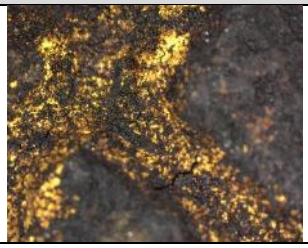
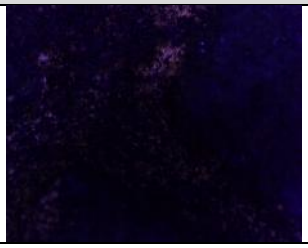
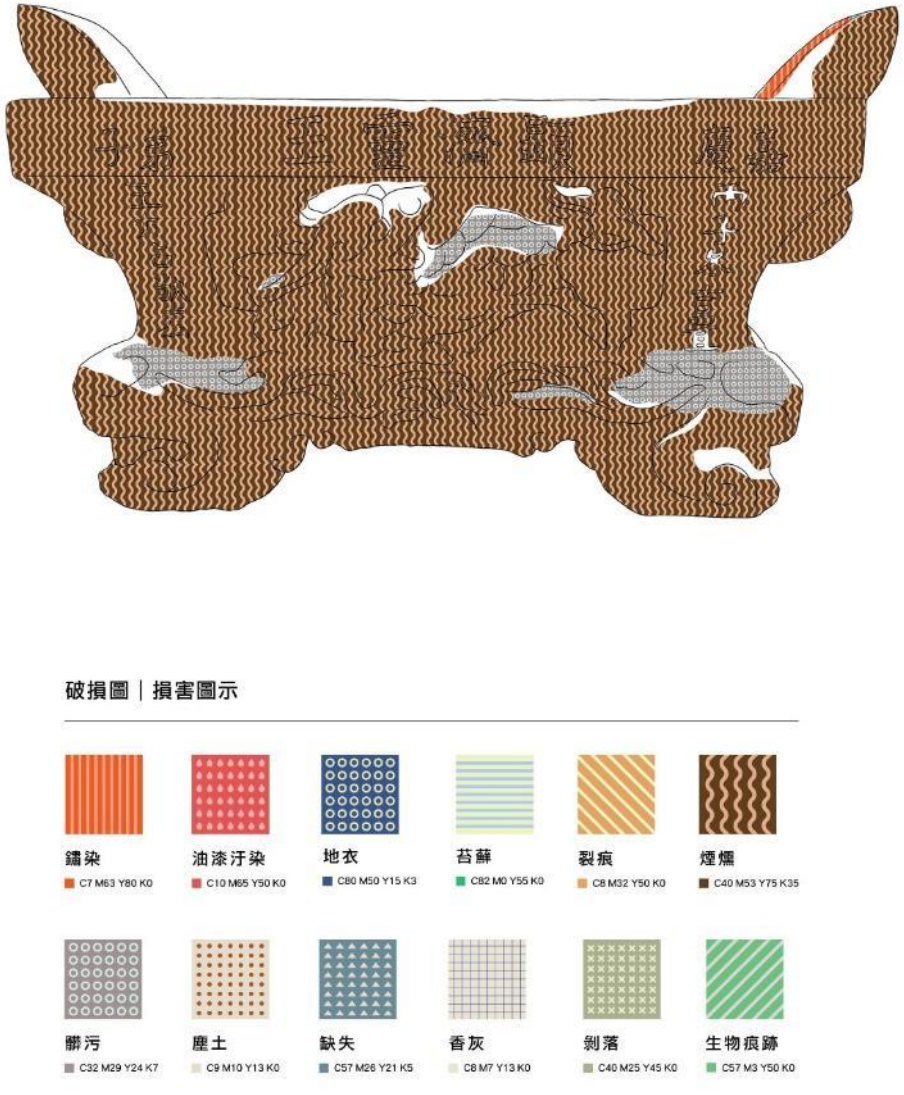
NO.2 煙燻		
		
NO.3 疑似安金痕跡		
		

表 20：尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐

破損圖


劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、○水垢、●煙燻 物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲 生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：○油漆汙染
劣化敘述	爐耳有鏽染痕跡。 爐身字體疑似有安金痕跡。
損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞
保存維護建議	
定期以軟毛刷、乾布除塵。 每月目視檢查石碑有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。	

（四）文物分析

尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐的外形特徵為爐身上寬下窄，爐足寬度略近口沿，且展耳連體於口沿處。此形制在臺灣本島可見許多相似者，如臺南祀典武廟戊午年款、四聯境金安宮嘉慶 14 年(1809)款、媽祖樓天后宮嘉慶 23 年(1818)款、彰化南瑤宮嘉慶 25 年（1820）款、普濟殿道光 15 年（1835）款、鷲嶺北極殿道光 17 年（1837）款、老古石集福宮道光 25 年（1845）款、鹿港新祖宮咸豐元年（1851）款、臺南興濟宮光緒 5 年（1879）款等，上述案例之正面母題，多以麒麟回首紋或盤龍紋飾之。透過前述案例歸納，說明尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐為盛行於嘉慶至道光年間的香爐造形之一。

敬獻者部分，王太占（1771-1845），為尖山王姓開澎祖王學之 5 世孫，名惟羆，發起倡議遷建尖山顯濟殿於坑仔頂，依民國 56 年(1967)〈顯濟殿重建誌〉：「迨乾隆辛丑（1781）年有王維羆公，字太占者倡首，洪淳鑒公輔之，始捐資建廟於坑仔頂，奉祀謝府叔姪」。不過考王太占生平，此事年代應為嘉慶丙子（嘉慶 21 年，1816）年較屬合理，畢竟乾隆辛丑年（乾隆 46 年，1781）王太占年僅 10 歲，不太可能成為領導地方遷建廟宇的人物。綜上，本件標的香爐即為檢視廟方沿革的重要佐證。



圖 5. 69：臺南金安宮藏嘉慶 14 年（1809）石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 70：臺南媽祖樓天后宮藏嘉慶 23 年（1818）石爐
來源：廖俊凱拍攝

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。

本件香爐帶有嘉慶丙子年（1816）年款，不僅是香爐類文物的參考器，也是廟史沿革的重要見證。其四方形、連體朝冠耳及浮雕麒麟回首紋裝飾為清代中晚期常見風格。

綜上，因本件香爐具有年款，團隊建議本件香爐「列冊追蹤」。

五、隘門三聖殿北營頭方形石爐（STG02037-P-113-0011）

（一）隘門三聖殿簡史

據前人研究所梳理，隘門村三聖殿，主祀萬、金府王爺，起初廟址位於今日的鯉魚山之福德祠上，原祀中壇元帥。[148]後於乾隆年間（1785－1786）遷建於今址，稱為「大巡狩宮」，[149]民國 57 年（1968）重建改稱「代天巡狩三聖殿」。民國 88 年（1999）年重建為今日廟貌，稱「三聖殿」。

[148] 《湖西鄉廟宇史》頁 283。，洪旺（1928 年生）；轉引自王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 95。

[149] 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 95。



圖 5. 71：隘門三聖殿廟貌



圖 5. 72：隘門北營內已更換新的香爐

（二）文物外觀描述與觀察

原放置於北營頭，後因曾遭竊後尋回，故將該爐收起不再使用並保存於內殿陪祀神明福德正神前方之儲藏區。爐體呈方體，無展耳，寬 22.5 公分、高 18 公分、深 20 公分，平口，內口徑寬 13.5 公分、深 11 公分。口沿向內下縮兩折，呈階梯狀，口沿中段有一條淺刻橫線。束身，身寬 15.5 公分、高 7.2 公分，正面及左右兩側皆有一突起且無飾的方框，正面寬 11.7 公分、高 4 公分；側面寬 9.6 公分、高 4 公分。四足略為彎曲，並間飾壺門，正面壺門寬 12.5 公分、高 5.5 公分；側面壺門寬 10 公分、高 5.8 公分。壺門淺雕牡丹花與捲草紋，末端作柿蒂紋。背面全為素面。現況爐口左後隅角、左側壺門下緣等處有缺損，及在爐體右側與正面口沿下緣有局部紅彩痕跡，且有多處土蜂窩殘留之生物痕跡。



圖 5. 73：隘門三聖殿北營頭方形石爐正面



圖 5. 74：45 度側視面



圖 5. 75：正俯視



圖 5. 76：口沿陰刻直線



圖 5. 77：正面壺門淺雕牡丹花與捲草紋



圖 5. 78：附著於爐後側的生物痕跡



圖 5. 79：爐體殘留局部紅彩

（三）科學檢視

表 21：隘門三聖殿北營頭方形石爐檢視圖表

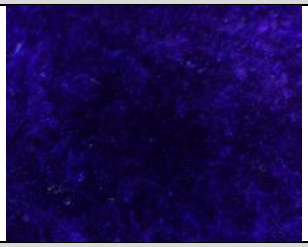
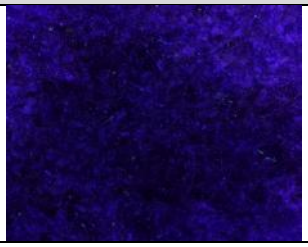
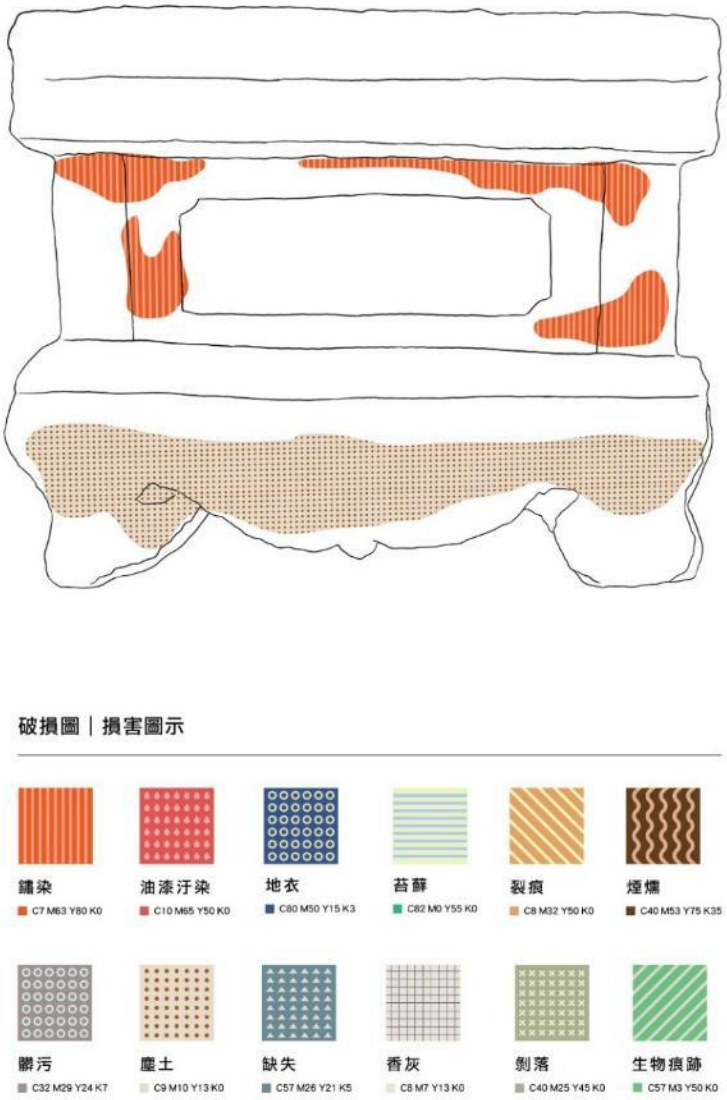
<table>
<tr><td colspan="4">#12 隘門三聖殿北營頭方形石爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>玄武岩</td><td>存放地點</td><td>隘門三聖殿</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點物圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td colspan="2">可見光 50x</td><td>紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 爐身材質</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 爐身材質</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
</table>

表 22：隘門三聖殿北營頭方形石爐破損圖表

破損圖


劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、●鏽染、○水垢 物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲 生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：
劣化敘述	爐身有局部鏽染痕跡。
損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞

保存維護建議
定期以軟毛刷、乾布除塵。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。

（四）文物分析

隘門三聖殿北營頭方形石爐為常見的香爐造形，但無展耳且無裝飾及銘文，難以進行討論。透過電子放大觀察岩石晶體結構及成分檢測，確認本件石爐為玄武岩，故本件標的為澎湖地區製作的可能性極高，可作為澎湖在地香爐的標本。

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第一項：具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。本件香爐原放置於北營頭，後因曾遭竊後尋回放於廟內，其乘載了地方人士對隘門北營頭的記憶及相關民俗。

但這類香爐數量頗多，加之不見裝飾、銘文年款，故建議「僅建檔」。

六、中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐（STG02487-P-113-0007）

（一）中社五府千歲廟簡史

據前人研究所述，中社五府千歲廟建廟年代不詳，至遲於咸豐 8 年（1858）前後修建廟，此時廟名應為「酈府王爺廟」。[150]民國 35 年（1946）到 38 年（1949）發起改築拓寬，為今日廟貌基礎，並改登記為「五府千歲廟」，民國 73 年（1984）發起重修，民國 78 年（1989）竣工落成。[151]而本件標的中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐的年款可作為廟史創建年代的重要例證。

[150] 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2020，頁 215。

[151] 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，頁 215。



圖 5. 80：中社五府千歲廟廟貌

（二）文物外觀描述與觀察

現況已無使用，民國 78 年（1989）廟體經第三遍重修後收置於廟虎爿天井處。爐體圓形，平口，外口徑 56.5、內口徑 34 公分、高 48.5 公分。爐身四面開光，開光處有雙層八角形外框，內框寬 35 公分、長 23.5 公分，並以四柱間隔，柱寬 6.3 公分、高 23.5 公分，其中兩柱有款，陰刻「咸豐三年眾弟子造」、「弟子□□□□助銀弍千」，另兩柱無字。有款之柱間開光處有浮雕篆體「壽」字，壽字對面則為篆體「福」字，字旁皆有四隻蝙蝠圍繞；另兩面圖案分別為「竹、鹿」、「蓮花、牡丹花、菊花」。身下接三足，足寬 24.5 公分、高 14.5、深 8 公分，作螭虎吞腳形，所吞之足數為四。三足間飾壺門，寬 19.3 公分、高 3.7 公分。

爐體有多處塊狀與片狀地衣附生，造成下款人名無法辨識，依《臺灣地名辭書卷六：澎湖縣》記載之內容，該爐係由陳和、曾順兩人所寄付。[152]接近竹鹿圖上方的口緣處有寬 17、深 1.5 公分的破損。

[152] 施添福，《臺灣地名辭書（卷六）澎湖縣》，南投：國史館臺灣文獻館，2002，頁 405-406。



圖 5. 81：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐現況（1）



圖 5. 82：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐現況（2）



圖 5. 83：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐「壽」字面



圖 5. 84：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐花卉面



圖 5. 85：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐「壽」字面俯視面



圖 5. 86：柱陰刻上款「咸豐三年眾弟子造」



圖 5. 87：柱陰刻下款「弟子□□□□助銀弍千」



圖 5. 88：開光處浮雕篆體「福」字



圖 5. 89：開光處浮雕篆體「壽」字



圖 5. 90：開光處浮雕「蓮花、牡丹花、菊花」



圖 5. 91：爐足作螭虎吞腳形



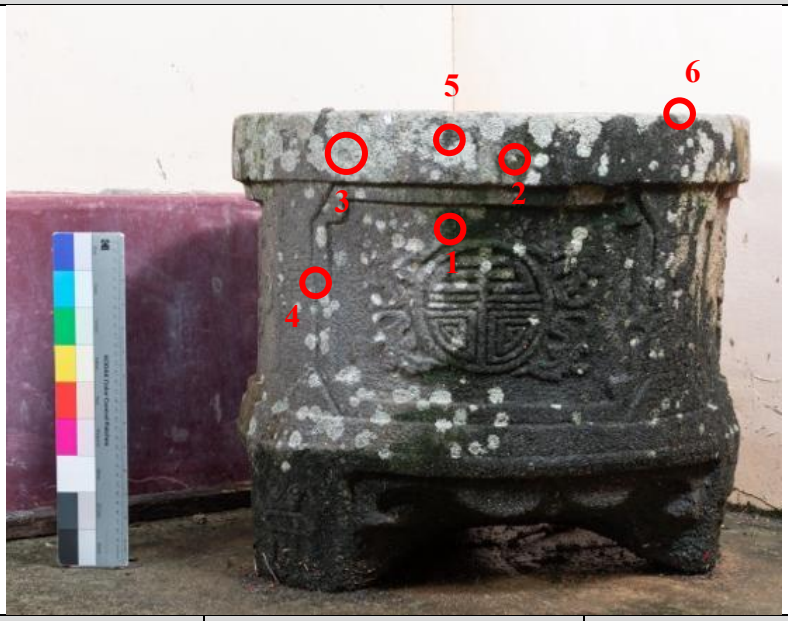
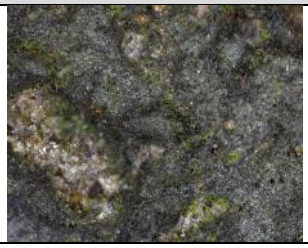
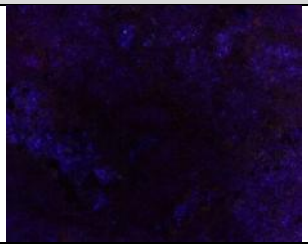
圖 5. 92：片狀地衣附生（1）



圖 5. 93：片狀地衣附生（2）

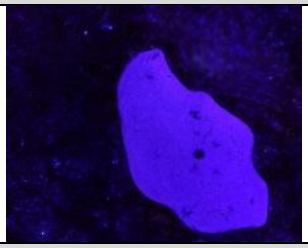
（三）科學檢視

表 23：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐檢視圖表

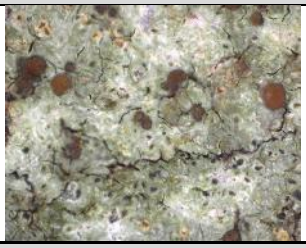
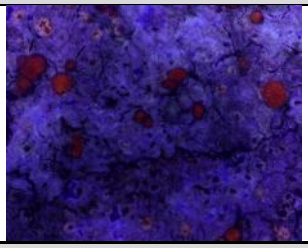
<table>
<tr><td colspan="4">#14 中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>玄武岩</td><td>存放地點</td><td>五府千歲廟</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td colspan="2">可見光 50x</td><td>紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 苔蘚</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
</table>

NO.2 油漆汙染

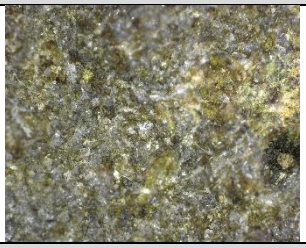
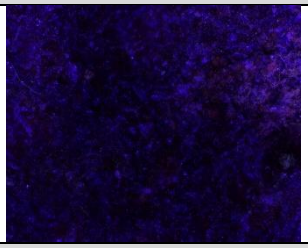




NO.3 爐口側邊地衣

NO.4 爐身材質

NO.5 爐可側邊生物痕跡





NO.6 爐口地衣與藻類

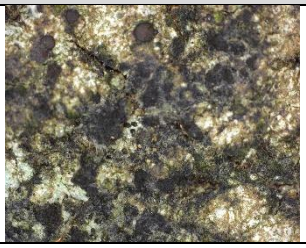
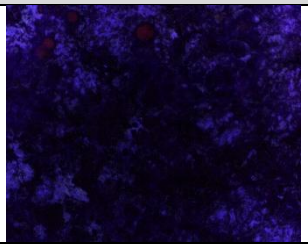
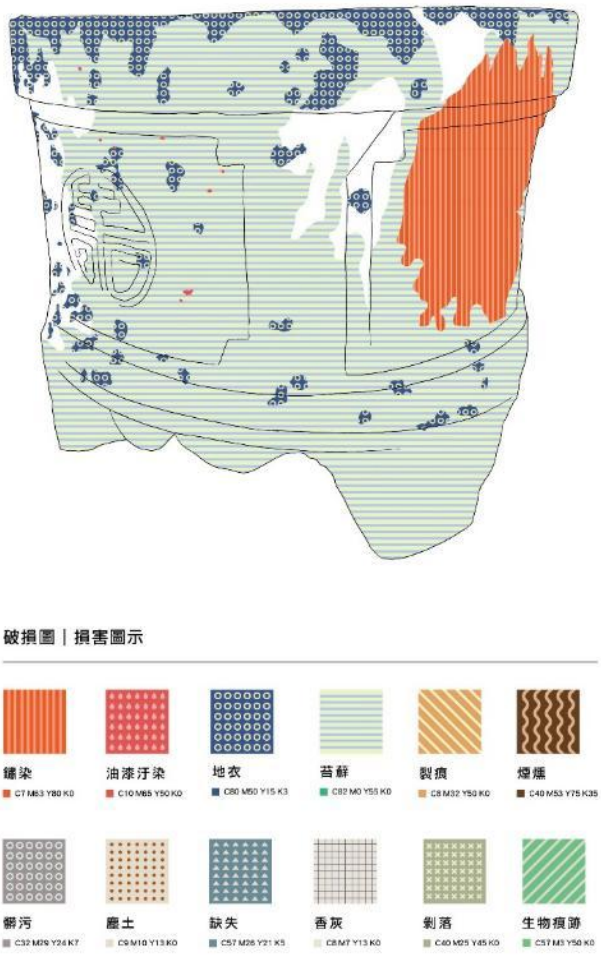
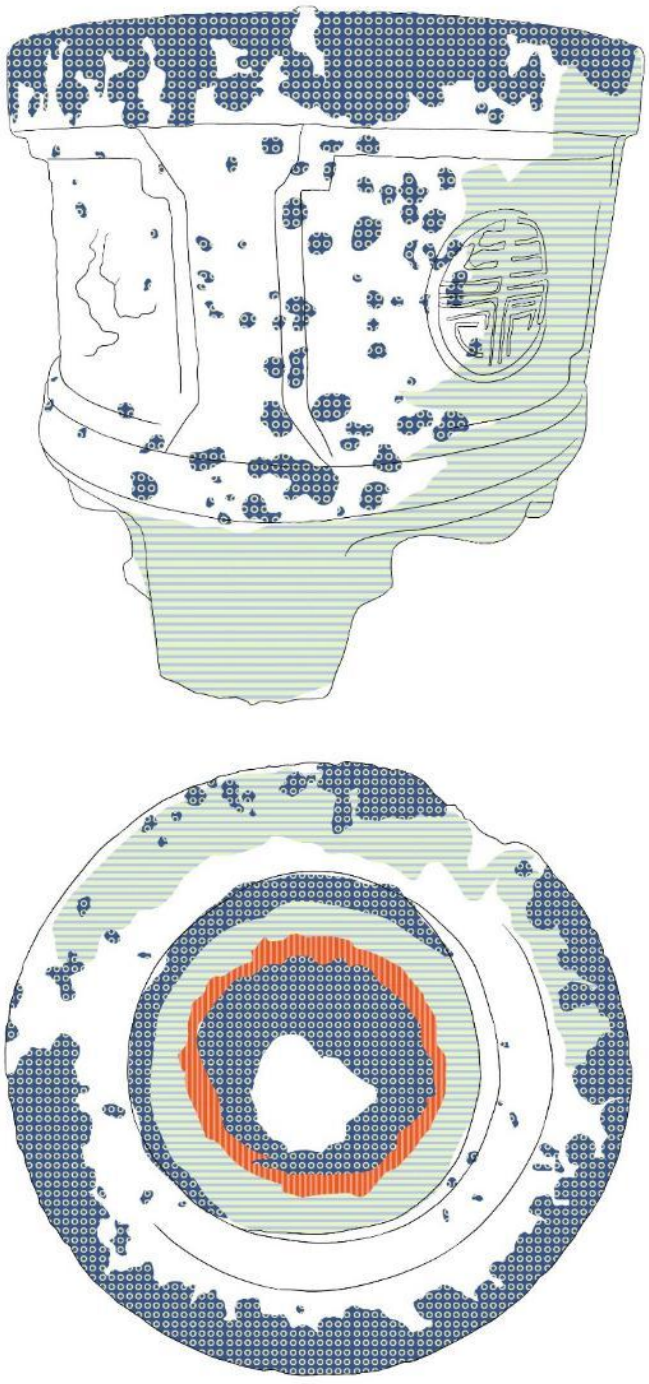




表 24：中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐破損圖表

破損圖




破損圖｜損害圖示

鏽染 C7 M63 Y80 K0
油漆汙染 C10 M65 Y50 K0
地衣 C80 M50 Y15 K3
苔蘚 C62 M0 Y55 K0
裂痕 C8 M32 Y50 K0
煙燻 C40 M53 Y75 K35
髒污 C32 M29 Y24 K7
塵土 C9 M10 Y13 K0
缺失 C57 M26 Y21 K5
香灰 C8 M7 Y13 K0
剝落 C40 M25 Y45 K0
生物痕跡 C57 M3 Y50 K0

劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、●鏽染、○水垢 物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲 生物性：●生物排遺（結繭）、●微生物、○植披附著、●苔蘚、●地衣 其它：●油漆汙染
劣化敘述	爐身有大面積苔蘚與地衣生長附著。 爐身一側有明顯大面積鏽染。 爐口與爐內有積水，亦有苔蘚地衣生長與鏽染分布。
損壞分級	○狀況穩定、○輕微損壞、●中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞
保存維護建議	
文物整體狀況不佳，建議諮詢專業團隊做適當之維護保存工作。 文物位於室外，爐身目前積水且布滿苔蘚，建議改善文物保存環境或將文物移至室內存放，避免文物長期淋雨積水增加劣化風險。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色、苔蘚地衣復生等）。 建議巡查頻率：建議每月執行 1 次文物巡查及簡易清潔作業。	

（四）文物分析

本件在澎湖地區傳世具年款的圓口石金爐中，年代排序為第三，[153]其爐身紋飾豐富，包含走獸、植物與字樣等題材，且爐身有明顯直柱區隔紋飾，共計有四柱，與其他圓口石金爐有所差異，並將款識刻於柱上。目前下款雖因地衣因素無法辨識，但值得一提的是，在臺灣所見石香爐款識中，較無將捐助費用刻於爐上之傳統，一般僅題捐獻者。除本件之外，本案標的桶盤福海宮藏丙午年款展耳石爐亦有此類情況，其下款為「井仔垵鄉洪弟子義助銀弍元」，此現象可能是澎湖地區之慣習。

[153] 安宅周王廟曾有乾隆 46 年款（1781）之石金爐，引自王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，頁 87；馬公武聖廟藏有乾隆 51 年款（1786）。



圖 5. 94：馬公武聖廟圓口三足石香爐之雙龍搶珠母題環繞整個爐身
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 95：桶盤福海宮藏丙午年展耳石爐下款

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本爐帶有咸豐 3 年（1853）銘文，其圓形、三足、福壽字紋等裝飾，可作為本件香爐帶有丙子（1876）年款，可做為香爐類文物的參考器。

澎湖地區的石金爐可分為圓體三足與方體四足兩大類，目前田野所得，澎湖地區圓體三足者計有 4 件。根據田野經驗，臺灣地區常見的大型石爐以方體四足為主，且竹苗一帶比例較高，多作金爐之用，偶見圓體三足者。本島地區目前已知有 3 件大型圓體三足石爐，分別為宜蘭昭應宮、屏東力社北院廟與屏東新園新惠宮。就形制、尺寸而言，可以說我國所見大型石質圓體三足爐數量不多。

綜上，我國現存已知的大型圓體石爐數量不多，且據耆老記憶可確認其功能為金爐，其風格或許與特定族群移民有關，而本件石金爐還帶有紀年及銘文故建議「列冊追蹤」。

七、中寮代天宮圓口三足石爐（STG02071-P-113-0012）

（一）中寮代天宮簡史

中寮代天宮，主祀伍府王爺。據前人研究，18 世紀中西村的西寮和中寮兩社共祀伍府王爺於海邊路。[154]道光 12 年（1832）兩社分爐分別建廟，正名為「代天宮」。[155]本案標的中寮代天宮圓口三足石爐並無銘文，與廟史的關係還有待進一步研究。



圖 5. 96：中寮代天宮廟貌

（二）文物外觀描述與觀察

現況無使用，原先放置於廟外龍爿鄰宅圍牆旁，周圍有許多雜物，後經團隊建議已移置廟內無使用的案桌下方。爐體圓形，平口，外口徑 49 公分、內口徑 32 公分、高 47.5 公分。爐身四面開光，開光處有陰刻外框，內框寬 32 公分、高 17 公分，柱間無款。爐身下接三足，足寬 13.5 公分、高 19.5 公分，作螭虎吞腳形，所吞之足數為五。三足間飾壺門，寬 19.3 公分、高 3.7 公分。

爐體有生物排遺痕跡與片狀地衣附生，口沿處有部分水泥附著，爐體內側有裂痕且呈現均勻分佈。根據廟內現存民國 54 年（1965）「中寮代天宮修建記」與民國 91 年（2002）「中寮代天宮沿革暨重建紀要」所載內容，可知該廟自建廟起重修紀錄共有三次，並根據居住在廟旁翁姓耆老所述，三足石金爐於民國 91 年（2002）重建後即收置廟旁不再使用。2025 年，團隊再次前往代天宮時，本案標的以收入廟中龍邊案桌下方。

---

[154] 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 324。

[155] 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 324。



圖 5. 97：中寮代天宮圓口三足石爐原先保存位置



圖 5. 98：中寮代天宮圓口三足石爐現況



圖 5. 99：中寮代天宮圓口三足石爐



圖 5. 100：45 度俯視



圖 5. 101：正俯視



圖 5. 102：爐身開光陰刻外框



圖 5. 103：爐內均勻分佈之裂痕



圖 5. 104：爐身下接三足



圖 5. 105：爐足作螭虎吞腳形

（三）科學檢視

表 25：中寮代天宮圓口三足石爐檢視圖表

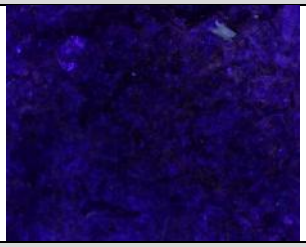
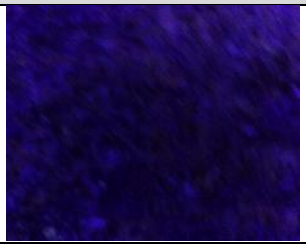
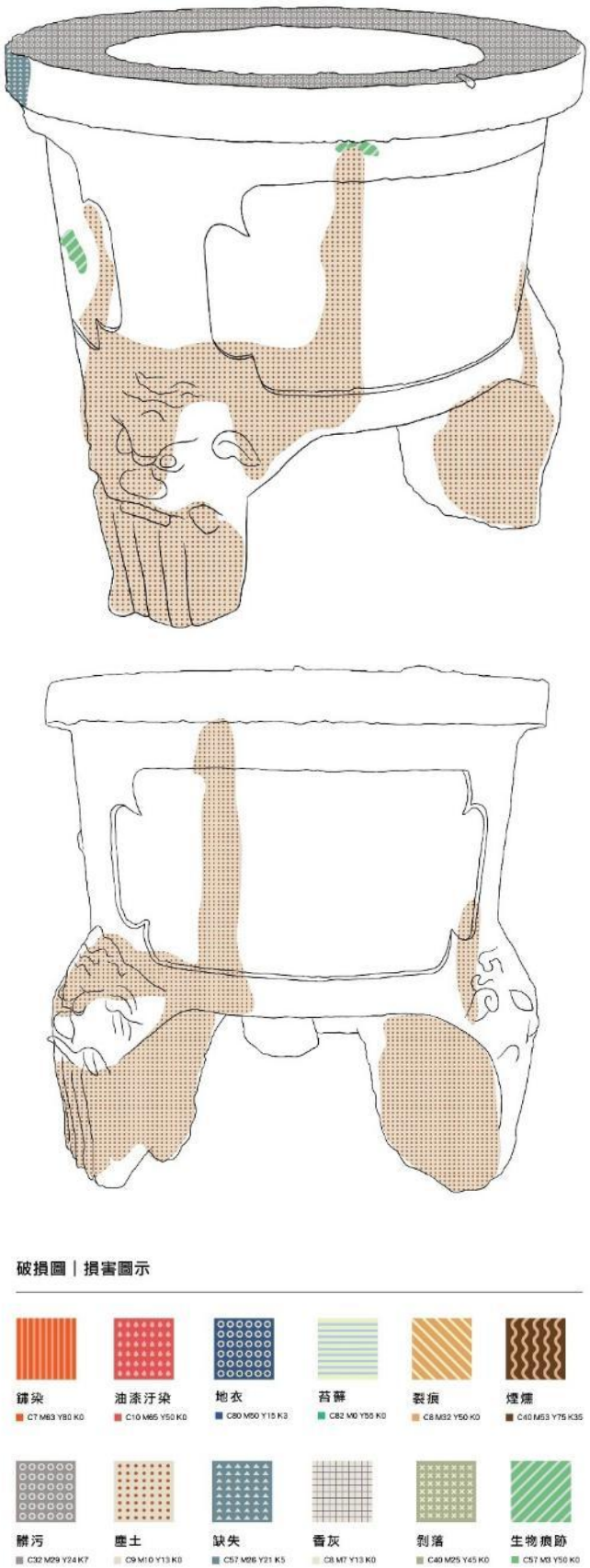
<table>
<tr><td colspan="4">#2 中寮代天宮圓口三足石爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>玄武岩</td><td>存放地點</td><td>中寮代天宮</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td colspan="2">顯微可見光 50x</td><td>顯微紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 爐身材質與髒污附著</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 爐身材質與髒污附著</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
</table>

表 26：中寮代天宮圓口三足石爐破損圖表

破損圖


劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、○鏽染、●水垢 物理性：●髒污、○打磨、●破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲 生物性：●生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：○油漆汙染
劣化敘述	爐身有大面積塵土與髒污附著。 文物存放於室外空間，四周及上方堆積雜物，導致爐身易有塵土等髒汙。
損壞分級	○狀況穩定、●輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞
保存維護建議	
定期以軟毛刷、乾布除塵。 目前存放於室外，建議清除文物周遭雜物，或改存放於室內，避免文物淋雨、積水等增加劣化風險。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。	

（四）文物分析

本件雖無年款，依其道光 12 年（1832）建廟之說，應屬較為可能之年代。此外，該爐可與本案標的望安中社五府千歲廟藏咸豐三年款圓口三足石爐與望安相公祠圓口三足石爐，以及 2019 年指定為澎湖縣一般古物的馬公武聖廟乾隆 51 年（1786）款圓口三足石香爐進行對照，可發現本件螭虎吞腳數量與其他件皆不同，其他皆為四，本件為五，且爐身無刻字與紋飾，另足間壺門雕飾較為簡約平整，與馬公武聖廟藏乾隆款較為接近。



圖 5. 106：馬公武聖廟藏乾隆 51 年（1786）圓口三足石香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 107：馬公武聖廟圓口三足石香爐之壺門簡約平整
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 108：望安相公祠藏圓口三足石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 109：望安相公祠圓口三足石爐之壺門具有紋飾
來源：廖俊凱拍攝

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。澎湖地區的石金爐可分為圓體三足與方體四足兩大類，目前田野所得，澎湖地區圓體三足者計有 4 件。根據田野經驗，臺灣地區常見的大型石爐以方體四足為主，且竹苗一帶比例較高，多作金爐之用，偶見圓體三足者。本島地區目前已知有 3 件大型圓體三足石爐，分別為宜蘭昭應宮、屏東力社北院廟與屏東新園新惠宮。就形制、尺寸而言，可以說我國所見大型石質圓體三足爐數量不多。

綜上，我國現存已知的大型圓體石爐數量不多，且據耆老記憶可確認其功能為金爐，其風格或許與特定族群移民有關，故建議「列冊追蹤」。

八、菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐（STG02029-P-113-0005）

（一）菓葉北極殿簡史

據前人研究，菓葉北極殿傳說最早廟地現址原本是陳自立所興建小佛堂，後傳說由菓葉聖帝廟於現址設營頭並派玄武岩神像「石將軍」駐守，石匠許萬山打造石香爐，廟寬三尺，稱「將軍宮」，被視為菓葉北極殿前身。[156]昭和 12 年（1937）廟名改為「北極殿」。本案標的菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐實為說明菓葉聖帝廟及北極殿兩廟關係的重要例證。

[156] 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 229。



圖 5. 110：菓葉北極殿廟貌

（二）文物描述與觀察

香爐現況使用中，放置於正殿前案下桌。爐體呈四方形，平口束身，寬（含耳）57.5 公分、高（含耳）38 公分、深 23.5 公分，爐口向內斜下至內壁，向外 2 折連至爐身。口沿陰刻橫題「萬世人極」四字，爐身陰刻上款「光緒伍年蒲月吉置」，下款「本社弟子許萬山敬謝」，其中「萬山」二字位置偏右。正面母題淺雕螭虎團爐。與身柱及爐口、爐足相連處嵌入一方形木框，該木框以兩豎、兩橫木條榫接而成，木條寬 1 公分，榫接面為斜向，可能的榫接方式有「斜角三缺榫」、「方栓斜榫」、「單邊斜角貫穿榫」等。

展耳為連體如意紋，寬 16 公分、高 25 公分、深 5 公分，邊緣處陰刻線條加深如意形。爐足有四，足寬 5.5 公分、高 10 公分。前二足作螭虎吞腳形，所吞之足數為三，螭虎各部位雕飾完整，有額、眼、鼻、齒與鬃毛等，後二足無飾，僅素面並於中段略向內彎曲。四足間飾壺門，正面壺門寬 24、高 8.3 公分，淺雕雙捲草紋，捲草延伸至螭虎鬃毛處，下緣末端作柿蒂，側面壺門寬 13 公分、高 7.2 公分。背面皆為素面。

現況大致完善，母題減地處有局部紅彩痕跡，及爐身兩側之展耳連體處旁有後期以水泥填補痕跡。值得注意的是，口沿所陰刻的「萬事人極」，常於關聖帝君廟所見，如臺南祀典武廟有咸豐 7 年（1857）咸豐帝御筆之「萬世人極」匾額。而菓葉村另有一文衡聖帝廟，奉祀關聖帝君。據菓葉北極殿創廟說法，原先係為聖帝廟北營頭，稱將軍宮，奉祀李府將軍，[157]故此爐原先應用於聖帝廟。

[157] 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2018，頁 229。



圖 5. 111：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐保存位置現況



圖 5. 112：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐現況



圖 5. 113：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐



圖 5. 114：45 度側視面



圖 5. 115：45 度正式面



圖 5. 116：爐身正面母題螭虎團爐



圖 5. 117：連體展耳飾如意紋



圖 5. 118：上款



圖 5. 119：下款



圖 5. 120：正面嵌入木條榫接成木框



圖 5. 121：木方框局部特寫



圖 5. 122：前足作螭虎吞腳



圖 5. 123：後足簡化無作紋飾



圖 5. 124：螭虎團爐滅地處有紅彩痕跡

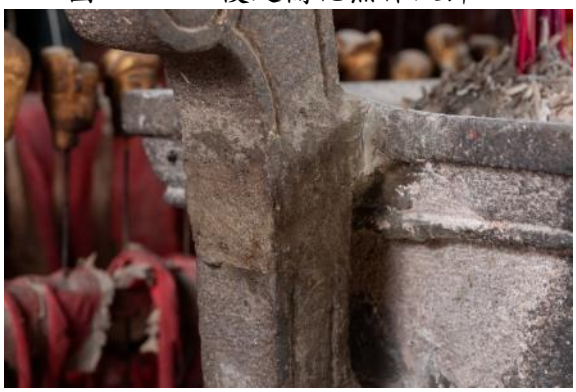
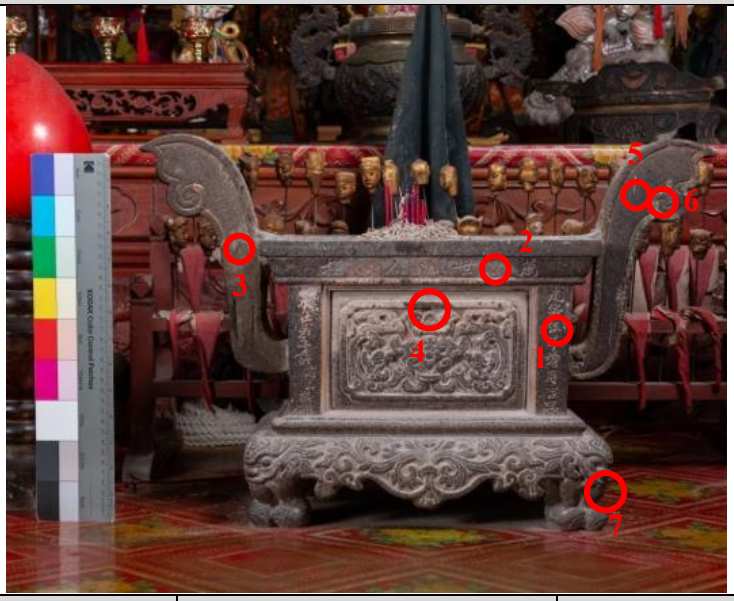
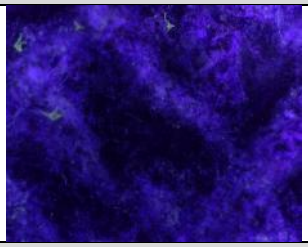
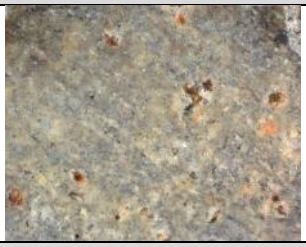
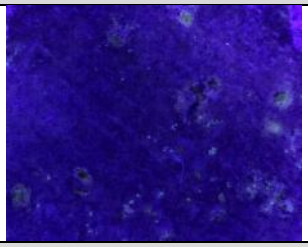
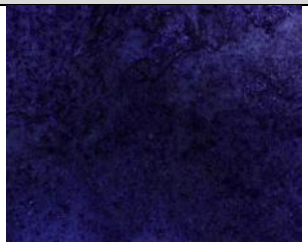


圖 5. 125：展耳連體處有水泥修補痕跡

（三）科學檢視

表 27：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐檢視圖表

<table>
<tr><td colspan="4">#13 菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>玄武岩</td><td>存放地點</td><td>菓葉北極殿</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td>可見光 50x</td><td colspan="2">紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 爐身刻字</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 爐身材質</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.3 爐耳修復痕跡</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
</table>

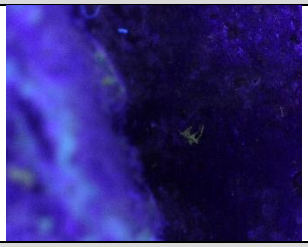
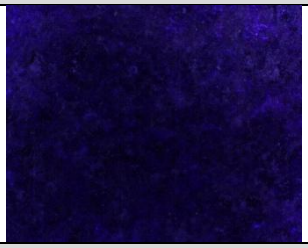
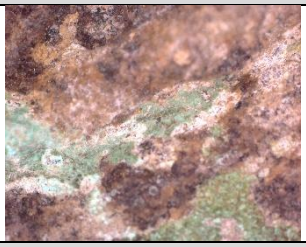
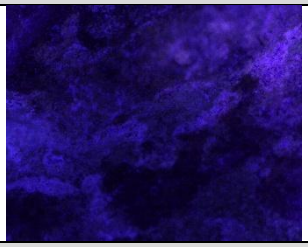
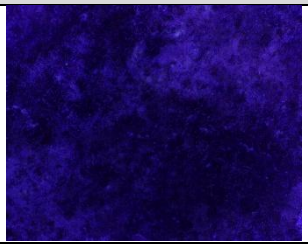
NO.4 爐身材質		
		
NO.5 爐耳材質及煙燻		
		
NO.6 綠漆		
		
NO.7 爐底材質		
		

表 28：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐破損圖

破損圖	
	
劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、●鏽染、○水垢 物理性：○髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲 生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：●油漆汙染
劣化敘述	左爐耳有油漆汙染與綠漆痕跡。 爐身有鏽染痕跡。
損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞
保存維護建議	
定期以軟毛刷、乾布除塵。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。	



圖 5. 126：朴子巡天宮藏光緒 11 年（1885）石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 127：朴子巡天宮
石爐展耳末端特寫
來源：廖俊凱拍攝

（四）文物分析

菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐與前述鐵線清水宮丙子年款石爐同為方體朝冠耳石爐，但菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐的展耳處有水泥黏接的痕跡，因此無法確認其原先口沿是否相連。不過，若以展耳樣式來看，僅朴子巡天宮所藏光緒 11 年（1885）款石爐展耳末端與本件相同，末端近似雲氣形並雕飾如意紋，兩者年代也較為接近。

敬獻者部分，依照甘村吉採訪陳鑑（1922 年生，前湖西鄉長），菓葉聖帝廟於北極殿現址設營頭，並派玄武岩神像「石將軍」駐守，石匠許萬山打造石香爐，廟寬三尺，稱「將軍宮」。[158]許萬山，查許嘉立增修 2005 年《澎湖縣菓葉許氏祖譜》，僅見有「許萬」之記載，查許萬之弟許至寶生於道光 17 年（1837），許萬之父許魯生於嘉慶 10 年(1805)，因此許萬生於道光年間，於光緒 5 年(1879)打造石香爐香爐贈與菓葉聖帝廟/北極殿是有可能的。

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本件香爐帶有光緒 5 年款（1879），其方形、連體展耳及盤龍裝飾為典型清末日治之間的風格，可做為香爐類文物的參考器。此外，該爐開光邊框填壓木條，實為特殊之處。

[158] 甘村吉、陳定國，《湖西鄉廟宇史》（澎湖：澎縣縣湖西鄉公所，2013 年），頁 337。

綜上，因其帶有年款，在正面開光處四周填壓木條之特色，團隊建議「列冊追蹤」。

九、港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐（STG02350-P-113-0023）

（一）港子保定宮簡史

港子保定宮舊名「清源宮」，其建廟年代有諸多說法，[159]據前人研究，大正 11 年（1922）到昭和 2 年（1927）間，廟名從「清源宮」改為保定宮。[160]民國 60 年代（1970-1980）保定宮重建為今貌。因此，本案標的港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐或可作為廟名更替的例證。



圖 5. 128：港子保定宮廟貌

（二）文物描述與觀察

爐體呈四方形，平口、束頸、鼓腹，寬（含耳）58.3、高（含耳）34.5、深 38.2 公分。爐口外徑寬 38、深 38.2 公分；內徑寬 28、深 19.5 公分，爐口向內斜下至內直壁。爐身母題為深浮雕童子開卷圖，寬 34、高 12.2 公分，開卷有三，角度略為前傾約 15 至 30 度，書卷寬 19、高 11 公分；童子寬 6、高 11、深 3.3 公分。書卷左右兩側陰刻上款「昭和丁卯年」（1927），下款「頂待　万代叩」，

[159] 王嵩山主持、李建緯協同主持、陳英豪專任助理，《107-108 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（四）文物普查登錄計畫【白沙鄉及七美鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2019，頁 194。

[160] 王嵩山主持、李建緯協同主持、陳英豪專任助理，《107-108 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（四）文物普查登錄計畫【白沙鄉及七美鄉】》，頁 194。

中行陽文「保定宮」。童子外側手扶於書卷上，外側腳抬起向書卷處彎曲，內側腳站立，並飾有混天綾。左側童子下半身有明顯填彩痕跡。

爐身正面兩側分別陰刻「本」與「社」單字。展耳為連體，飾龍首與龍身，寬 11.8、高 25.7、深 20.5 公分，龍鱗填金彩，龍口處透雕，口含龍珠。四足作螭虎吞腳形，所吞足數為三，足寬 5.9、高 7.5 公分，左右前足有殘留紅彩痕跡。四足間飾壺門，正面壺門寬 25.1、高 5 公分，淺雕蓮花與捲草紋，並填紅彩；側面壺門寬 16.7、高 5 公分，淺雕捲草紋。背面為素面。



圖 5. 129：港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐



圖 5. 130：45 度俯視



圖 5. 131：正側面



圖 5. 132：正面母題童子開卷圖



圖 5. 133：書卷中段陽文「保定宮」



圖 5. 134：書卷陰刻上款「昭和丁卯年」



圖 5. 135：書卷陰刻下款「頂待　万代叩」



圖 5. 136：左側開卷童子



圖 5. 137：右側開卷童子



圖 5. 138：童子下半身有明顯紅彩



圖 5. 139：連體展耳為龍首



圖 5. 140：龍角填金彩



圖 5. 141：龍口內含龍珠



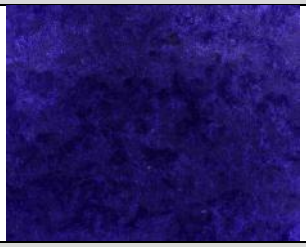
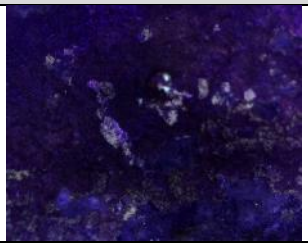
圖 5. 142：四足間飾壺門



圖 5. 143：壺門淺雕蓮花紋並填紅彩

（三）科學檢視

表 29：港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐檢視圖表

<table>
<tr><td colspan="4">#3 港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>玄武岩</td><td>存放地點</td><td>港子保定宮</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td colspan="2">顯微可見光 50x</td><td>顯微紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 爐身材質</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 疑似安金痕跡</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.3 疑似漆料痕跡</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
</table>

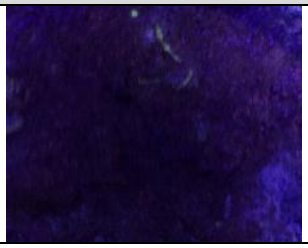
NO.4 疑似漆料痕跡		
		

表 30：港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐破損圖表

破損圖	
	
劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、●鏽染、○水垢、●煙燻 物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲 生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：○油漆汙染
劣化敘述	爐身局部有鏽染痕跡，整體有大面積煙燻與香灰覆蓋。 「保定宮」字上疑似有安金痕跡。 爐耳疑似有漆料痕跡。

損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞
保存維護建議	
定期以軟毛刷、乾布除塵。 注意線香及煙燻對文物外觀的影響，可透過減香降低文物劣化風險。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。	

（四）文物分析

港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐本件爐身為鼓腹，展耳作龍首與龍身，本島地區與其相似者目前已知有雙溪柑林威惠廟同治 8 年（1869）款、深坑集順廟民國 41 年（1952）款與山上石仔崎神農廟昭和 8 年（1933）款等 3 件。就香爐母題裝飾，常見紋飾為麒麟回首紋、蟠龍紋或雲龍紋，如為人物紋飾，則以福祿壽三仙為常態。[161]前述提及案例中，正面母題有麒麟回首紋與三仙圖，值得注意的是石仔崎神農廟與本件同為童子開卷圖，詳細比較詳見於第捌章第一節。此外，該廟於《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》補遺時亦發現 1 件同年款，且母題為南極仙翁之趴獅耳石爐。[162]該爐與本件除爐耳、母題不同之外，爐體、爐足形制一致，且年代相同，故應為同位匠師製作。

以童子紋飾而言，常見於傳統建築裝飾，當此紋飾應用於香爐時，多見於展耳部分。如豐原慈濟宮大正 9 年（1920）款，左側為劍童，右側為印童。根據田野經驗，展耳作童子始於日治時期，並延續至民國時期，造形部分，日治時期之童子臉部較為圓潤，民國則趨向方形為主。故雖本件並非童子展耳，但可依其童子紋飾風格分析確實屬於日治時期之物件。

敬獻者部分，根據蔡光庭研究指出，万代居住於今港子 26 號，日治時期為 417 番地，此番地戶長為陳水，是另一件昭和 2 年（1927）款趴獅耳石爐的敬獻者，並推測頂待與万代兩者可能為兄弟。[163]

[161] 李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉，《臺灣文獻》，64 卷第 4 期，2013，頁 69。

[162] 王嵩山主持，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，頁 373。

[163] 王嵩山主持，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，頁 372-373。



圖 5. 144：深坑集順廟藏民國 41 年（1952）龍首三仙圖石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 145：豐原慈濟宮藏大正 9 年（1920）童子展耳石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 146：豐原慈濟宮藏大正 9 年（1920）石爐之劍童
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 147：土城晉安宮藏民國 72 年（1983）石爐之劍童
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 148：港子保定宮昭和 2 年（1927）趴獅耳石香爐
來源：嵩山主持，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，頁 373。

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本件香爐帶有昭和丁卯年（1927）年款，可做為香爐類文物的參考器。其四方形、連體龍首展耳及深浮雕童子開卷圖紋裝飾為日治的常見風格。

綜上，本件香爐具有年款，裝飾具有藝術性，團隊建議本件香爐「列冊追蹤」。

十、東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐（STG02954-P-113-0014）

（一）望安東安中宮廟簡史

中宮廟，也稱山寮宮，主神為蘇必力王爺，民國 62 年（1973）中宮〈廟史〉：「**主神蘇府必力王爺係當年巡行駐鎮本境，保佑人民平安海力大進鄉民沾感其恩遂建廟奉祀之。另配祀李府德昌王爺、白府桂花王爺……。溯本宮在乾隆廿七年歲次壬午建造……。**」當年蘇府王爺如何來到望安山寮已不得而知，可能是王船遊地河來到，也可能是水師班兵帶來的信仰，尤其蘇府王爺一向是水師提標營的重要守護神之一。而碑記稱取名中宮是因中庸至中和之故，但這也是因廟址與聚落所在，北方有稱後寮宮的吳府宮，東有仙史宮，西有天后宮，山寮宮相對位置而得名。

據前人研究所梳理，東安中宮廟建廟說法也有兩說，其一，相傳建於乾隆 27 年（1762），其二，嘉慶 8 年（1803）。本案標的東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐恰為證明東安中宮廟創建年代早於嘉慶 8 年（1803）。



圖 5. 149：東安中宮廟廟貌

（二）文物外觀描述與觀察

現況無使用，並保存於倉庫角落。爐體為方體，無耳，寬 52 公分、高 37.5 公分、深 46 公分，爐內徑寬 39 公分、深 25 公分。爐內呈直壁，高 12.5 公分，並有一圓孔於爐內後側壁面上，圓孔直徑 2.6 公分。口沿陰刻「乾隆乙卯年葭月吉旦」，其中「乾隆、年、吉旦」五字填紅彩，「乙、葭」二字填藍彩，「卯、月」二字填綠彩。口緣下縮一階至爐身，身寬 45.7、高 83、深 32 公分，正面陰刻「福祿壽」三字篆書，其中「福、壽」二字填綠彩，「祿」字填紅彩，字旁減地十字紋以凸出字樣。爐身前側外緣陰刻兩線條，形似竹節。爐身下向外斜下延伸一階至爐足，爐足有四，形如桌几，足高 18.5、最寬 7.8 公分，右前足有陰刻「弟子許元文叩謝」字款，並填紅彩，「謝」字處有玄武岩之多孔隙特徵。足間向內縮，減地如意形框，框內淺浮雕卍字紋，「卍」字與框外填綠彩，框內減地處填紅彩，爐足下有一臺座，高 3.5 公分。

爐身兩側淺浮雕花紋，減地陰刻十字框，浮雕處填黃彩，減地處填綠彩，爐身上下緣填藍彩。足部填紅彩，右側雙足間無飾，左側有一深浮雕的枝葉。爐背面自口沿到臺座，有一浮雕螺旋花紋，直徑 34.5 公分。現況全爐狀態良好，僅於臺座有後側有破損，以及多處填彩部分嚴重脫落。



圖 5. 150：東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐保存位置現況



圖 5. 151：東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐現況



圖 5. 152：東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐



圖 5. 153：口沿陰刻款分別填不同色彩



圖 5. 154：爐身正面陰刻篆體「福祿壽」



圖 5. 155：右前足陰刻款「弟子許元文叩謝」



圖 5. 156：背面浮雕螺旋狀花紋



圖 5. 157：足間陰刻「卍」字紋



圖 5. 158：爐口內後側有一圓孔

（三）科學檢視

表 31：東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐

#15 東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐			
材質	玄武岩	存放地點	東安中宮廟
檢視點位圖			
			
局部近照	可見光 50x	紫外線 50x	
NO.1 紅漆			
			

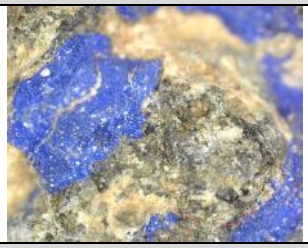
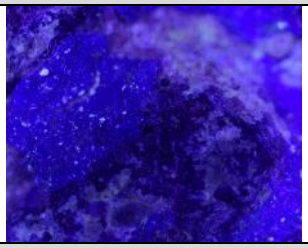
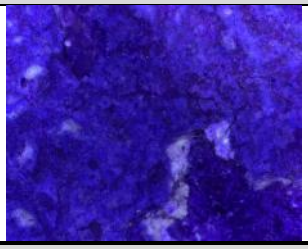
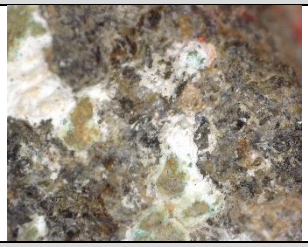
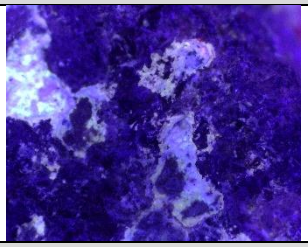
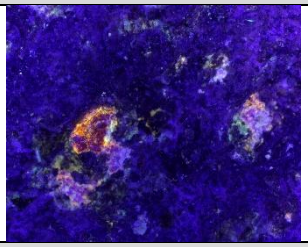
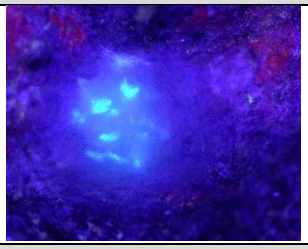
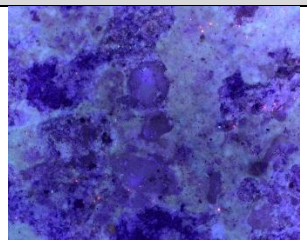
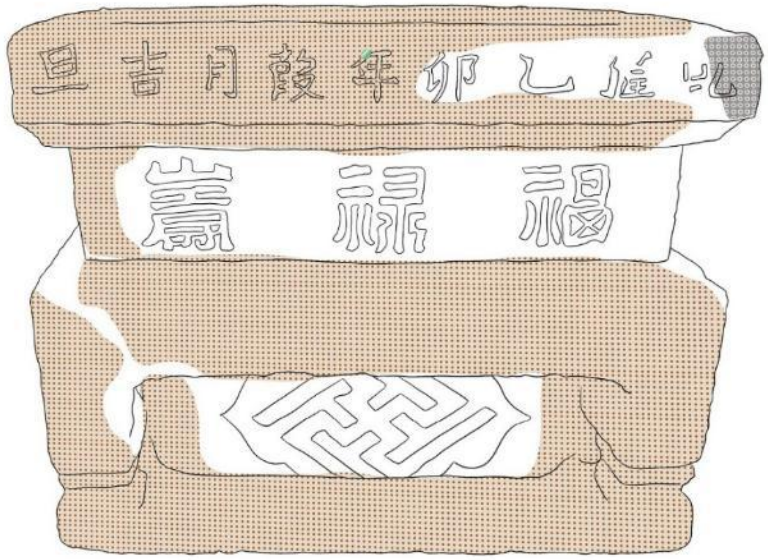
NO.2 藍漆		
		
NO.3 綠漆		
		
NO.4 白漆		
		
NO.5 爐身材質		
		
NO.6 生物痕跡		
		
NO.7 爐口髒污附著		
		

表 32：東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐破損圖表

破損圖


劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、○鏽染、○水垢 物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲 生物性：●生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：●油漆汙染
劣化敘述	爐身局部有生物活動痕跡。 爐身整體有灰塵髒污覆蓋。 香爐收藏於庫房時，上方疊置另一個香爐。
損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞
保存維護建議	

定期以軟毛刷、乾布除塵。
文物保存於倉庫中，且上方疊了另一個香爐，建議將兩香爐分開存放。
每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。
建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。

（四）文物分析

臺灣地區所見方體石金爐者，多見於竹苗地區，爐身兩側多飾獅首，目前已知年代最早者為苑裡慈和宮藏乾隆 36 年（1771）方體石金爐，該件正面母題雙龍搶珠，足作螭虎吞腳形，展耳為獅首銜環，與廟宇常見石供爐式樣並無不同。而本件與前述差異處為爐足間處理方式為減地，使中間可再雕飾其他紋飾，進而使香爐整體外形在視覺上接近傳統建築構件「櫃檯腳」，另背面有一浮雕螺旋花紋佔滿背面近八成面積，亦是目前已知石爐中鮮少見之個案。

此外，爐內有一圓孔，根據其他傳世案例觀察，內側有圓孔者多作為金爐使用，如苗栗義民廟同治 9 年（1870）款[164]與苗栗頭份永貞宮同治 4 年（1865）款等，皆可於內側底部觀察到圓孔。惟此案的圓孔是位於口沿內側，並非於中段，但考量前述出現圓孔者皆作為金爐使用，故團隊認為本件同為金爐之可能性較高。

敬獻者部分，已知許姓於望安山寮為大姓。一般認為山寮是望安島最早有居民移入的聚落，透過《澎湖紀略》所載內容：「**許順，八罩澳山寮社民人。康熙六十年以平臺功，授職守備（履歷無考）**」。[165]其領福建水師提督王郡之命，到澎湖勘查颱颶災害。[166]從許順生平來看，望安島最遲在康熙年間便已有許姓族人在此活動。

查許清增於民國 68 年（1979）編印《望安許姓族譜》，相傳開澎祖許卯（字則參），於明崇禎 2 年（1629）年遷居望安，這支家族發展富有，培育許多子弟投入科舉，多有邑庠生、附貢生、郡庠生的身分，只是在族譜中未見許元文的資料，雖有許卯三子許魁，傳長烈，其字為「源文」，但生卒年並不符合石爐的年代。而另一隻鴛鴦窟派，根據蔡光庭的研究，開澎祖為許乞，傳三子，[167]有可能許元文隸屬於這一派。

---

164 李建緯主持，邱正畧、莊研育協同主持，《112 年新竹縣北埔慈天宮文物調查研究計畫》，新竹縣政府文化局委託，財團法人鹿港文教基金會執行，2023 年，頁 216-219。

165 胡建偉纂輯，周憲文編輯，《澎湖紀略》，臺灣文獻叢刊第一○九種（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1961 年），頁 103。

166 中國第一歷史檔案館、海峽兩岸出版交流中心，《明清宮藏臺灣檔案匯編（v.23）》（北京市：九州出版社，2009 年，第一版），頁 24-30。引自國立臺灣大學，《臺灣歷史數位圖書館》，檔名:〈ntul-3052632-0002400030.txt〉

167 〈東安村許姓〉，澎湖知識服務平臺，網址：https://penghu.info/OB78DAA324D22BA90F3A，點閱日期：2025 年 9 月 12 日。



圖 5. 159：苑裡慈和宮藏乾隆 36 年（1771）方體石金爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 160：摘星山莊正廳前簷柱櫃臺腳雕飾
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 161：頭份永貞宮藏同治 4 年（1864）方體石金爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 5. 162：頭份永貞宮藏同治 4 年（1864）石金爐內側底部圓孔
來源：廖俊凱拍攝

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第一項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本爐帶有乾隆乙卯年（乾隆 60 年，1795）銘文，可作為金爐類文物的參考器。另一方面，本爐裝飾豐富，爐身兩側淺浮雕花紋，左側有一深浮雕的枝葉，爐背面有一浮雕螺旋花紋裝飾，整體裝飾相當繁複。

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本爐帶有乾隆 60 年（1795）銘文，可作為金爐類文物的參考器。另一方面，本爐裝飾豐富，爐身兩側淺浮雕花紋，左側有一深浮雕的枝葉，爐背面有一浮雕螺旋花紋裝飾，整體裝飾相當繁複。

第四項：數量稀少者。澎湖地區的石金爐數量目前已知有 6 件，其中方體有 2 件，圓體有 4 件。然而其中傳世且為乾隆年款者僅為馬公武聖廟乾隆 51 年（1786）款與本件乾隆 60 年（1795）款，故具稀少性。

第五項：數量稀少者。澎湖地區的石金爐數量目前已知有 6 件，其中方體有 2 件，圓體有 4 件。然而其中傳世且為乾隆年款者僅為馬公武聖廟乾隆 51 年款與本件乾隆 60 年（1795）款，故具稀少性。

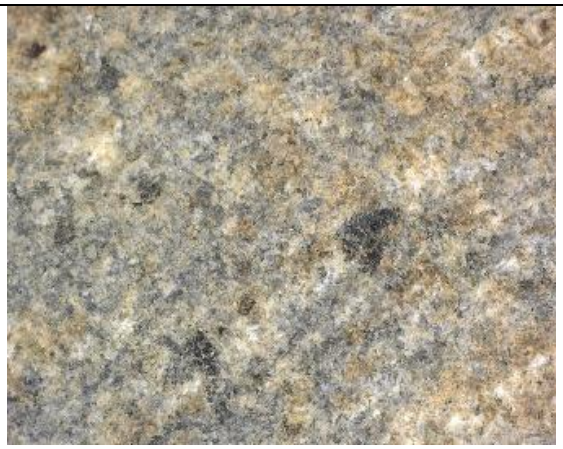
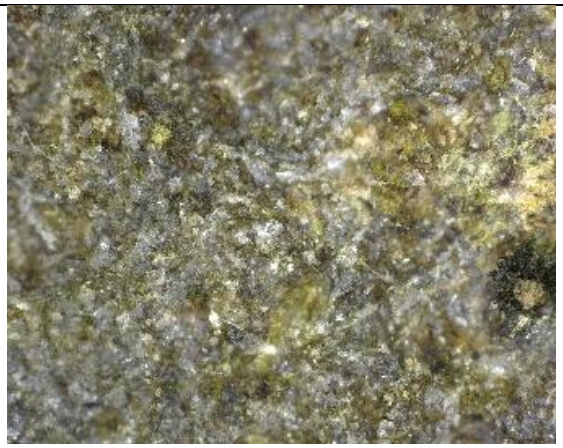
綜上，本件石金爐帶有乾隆紀年及銘文，為澎湖地區傳世具有年款且功能明確之石爐，可作為石金爐的參考器物。此外其爐體背面有一浮雕螺旋花紋裝飾，此裝飾方式也極為少見，故團隊建議提報「一般古物」。

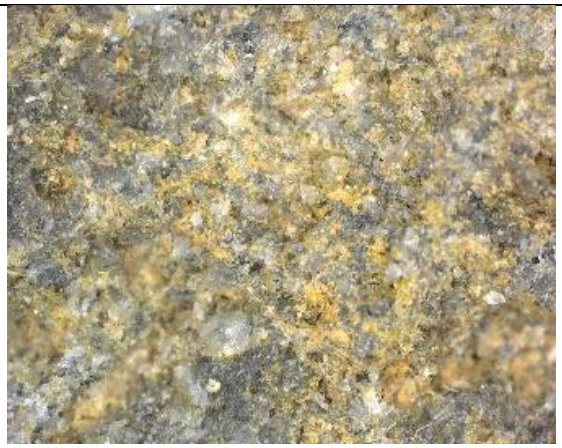
十一、天然石標的材質檢測成果

1.材質特徵

本案天然石標的材質顯微照如表 33 各圖所示，檢視的放大倍率均為 50 倍，在天然石材的石香爐的顯微照片中，大多觀察到表面有程度不一的劣化或非屬石材本體的物質附著。部分天然石材石香爐顯微照片中可明確判斷為玄武岩的岩理特徵，如「鐵線清水宮丙子年款展耳石香爐」，包含細顆粒的輝石與斜長石礦物晶體。

表 33：天然石標的顯微圖表

 文澳城隍廟壬午年款展耳石爐（50x）	 鐵線清水宮丙子年款展耳石爐（50x）
 桶盤福海宮丙午年款展耳石爐（50x）	 尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐（50x）
 隘門三聖殿隘門北營頭石香爐（50x）	 中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐（50x）



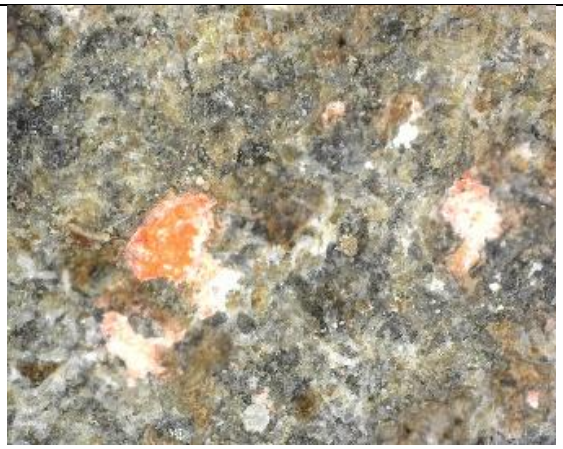
中寮代天宮三足金紙爐（50x）



菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐（50x）



港子保定宮昭和丁卯年展耳石香爐（50x）



東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐（50x）

2.XRF 元素成分檢測

本案天然石標的 XRF 元素成份檢測結果則整理如下表（表 34），詳細檢測數據參照附件 XRF 檢測數據紀錄。

天然石材石香爐的元素成份比例則分為兩群，其中一群的鈣含量在 12wt%至 16%左右，一般矽酸鹽類石材的主要元素鋁（Al）、矽（Si）、鐵（Fe）均在 10wt%以下；另一群元素成分比例則與矽酸鹽類石材相符，均以矽含量比例最高。此二群石香爐最大的差異在於使用狀況，鈣含量特別高的群體均為仍在做燒香祭拜等宗教活動使用的石香爐，大多放置於正殿中，僅一件收藏於庫房，且石材表面在可見光及顯微照片中都有顯著的煙燻及香灰覆蓋；另一群符合石材成份比例的石香爐則大多未使用，收藏於庫房中，石材表面狀況較潔淨，在顯微觀察中仍可見石材既有的岩理特徵。

此檢測結果可能代表鈣含量高的石香爐因表面附著較多的香灰及煙燻膠結物，而使檢測結果偏差，因線香在燃燒後的殘餘物質中有高含量的氧化鈣，故鈣的來源應與長期的燒香祭祀活動使香爐表面產生鈣化層有關，此鈣化層是否對文物本體材質造成不良的劣化影響仍待討論。

表 34：天然石標的 XRF XRF 檢測結果表（wt%）

編號	文物名稱	Mg	Al	Si	S	K	Ca	Fe
1	文澳城隍廟壬午年款展耳石爐	3.50%	4.05%	6.17%	1.92%	0.87%	16.32%	5.26%
2	中寮代天宮圓口三足石爐	2.90%	10.58%	17.64%	0.40%	0.44%	5.43%	7.39%
3	港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐	<LOD	2.55%	4.14%	0.99%	1.71%	15.78%	2.65%
4	鐵線清水宮丙子年款展耳石爐	6.10%	12.01%	20.34%	0.32%	0.74%	6.72%	7.71%
5	尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐	4.40%	3.45%	5.28%	2.10%	1.73%	15.69%	3.40%
6	隘門三聖殿北營頭方形石爐	5.8%	12.43%	20.6%	0.15%	0.59%	5.96%	7.61%
7	菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐	3.6%	3.04%	5.79%	0.44%	0.44%	12.60%	4.83%
8	中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐	3.10%	10.99%	16.78%	0.59%	0.39%	5.32%	6.59%
9	東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐	5.70%	11.37%	19.87%	0.43%	0.53%	6.18%	6.77%
10	桶盤福海宮丙午年款展耳石爐	4.3%	10.12%	16.79%	1.18%	0.91%	8.77%	7.2%

符合矽酸鹽類石材成份比例的石香爐除了從顯微照片中判斷所屬材質，亦可由元素成份散布圖輔助判斷石材種類，如下圖所示，在火成岩類石材當中，臺灣地區用於製作石碑、石雕等石質文物的石材包含花崗岩與安山岩等類，與本案所用的玄武岩類石材在化學成份上有顯著區別。玄武岩類石材在礦物組成中以鎂鐵礦物與鈣斜長石礦物為主，故其成份分布傾向於右下的鎂鐵元素與鈣元素比例高的區域。其中，桶盤嶼福海宮的石香爐與他處石香爐另有區別，此結果可能代表該地石香爐的取材與澎湖本島馬公的石香爐不同，未來可再從澎湖各島的玄武岩取樣以進一步比對釐清。

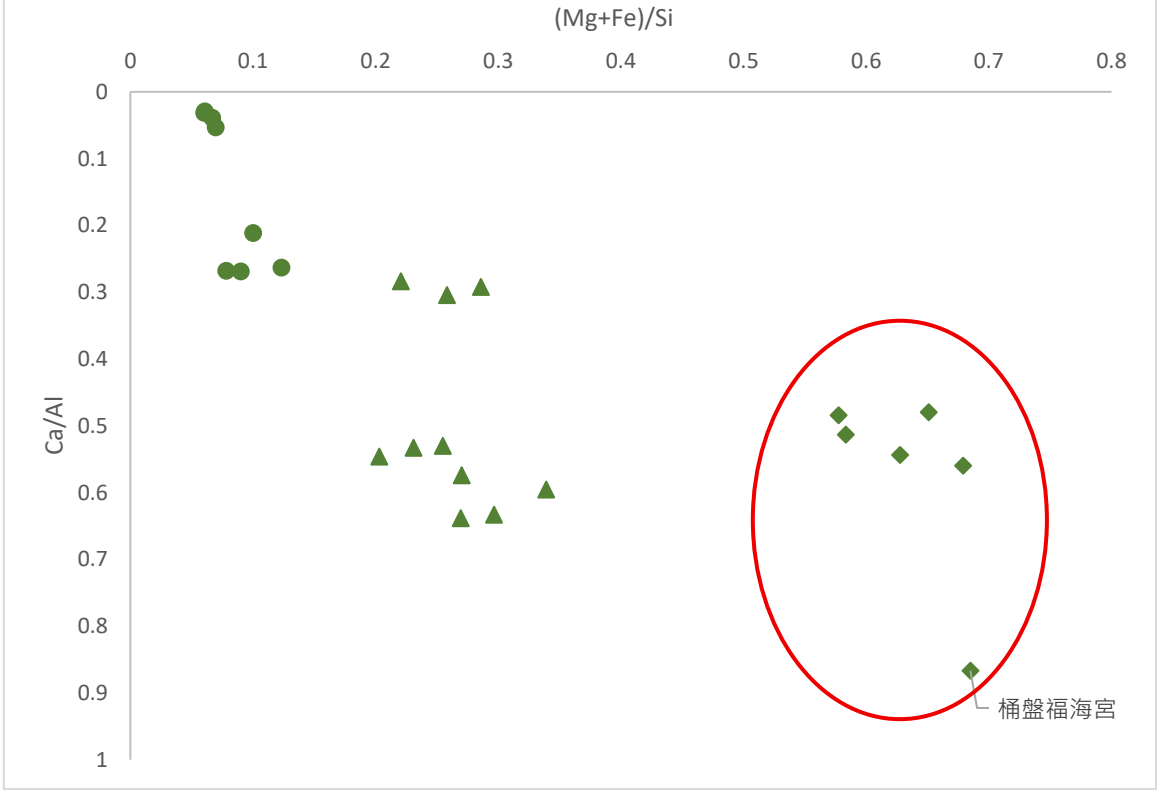


圖 5. 163：臺灣及澎湖地區石質文物元素成份散佈圖
（●：花崗岩類，▲：安山岩類，◆：玄武岩類。紅圈內為本案天然石材石香爐）

陸、磨石子爐標的

一、銅山館昭和十年款磨石子爐（STG05602-P-113-0001）

（一）銅山館簡史

銅山館，原位於總鎮署西南側（今仁愛路與中正路交界），起建於何時已無可考，僅知在嘉慶 24 年（1819）以前便已存在。時任澎湖水師協標左營中軍周萬清，於離任澎湖之際，將原先購買於澎湖水師副將署（今洪根深美術館）後方的瓦厝與水井送予銅山館關帝做香油資費。道光 16 年（1836）銅山館重建，周萬清所留瓦店則改為媽祖館，原銅山館則在明治 30 年（1897）先被徵收做為郵便局，後為馬公街役場，即今日澎湖郵局所在。也因此原銅山館神像與文物移入媽祖館，為今日所見廟宇的基礎。昭和 8 年（1933）孟春（正月）由朱基仁、孫涼發起重建，但因遇太平洋戰爭工程延宕，直到民國 37 年（1948）年由董事吳傳立、朱顯明勸捐完工落成，並改稱為「銅山武聖殿」。[168]在昭和 5 年（1930）的改築中更留下許多珍貴的帳簿文獻。



圖 6. 1：銅山館廟貌

（二）文物描述與觀察

現況使用中，銅山館廟宇主體現正在進行彩繪修復工程，故於廟後使用臨時行宮供信眾參拜，香爐位於主祀神協天大帝前。爐體呈八角形，平口束身，寬（含

[168] 1951 年「民國肆十年銅山武聖殿落成碑記」，見蔡平立，《澎湖通史》（臺北：聯鳴文化有限公司，1987 年 10 月），頁 395。

耳）70.2 公分、高（含耳）38.6 公分、深 32.7 公分。爐口外徑寬 41.2 公分、深 32.7 公分，爐口向內下收一階至內壁，爐口內徑寬 28、深 19.5 公分。自口緣向外下收兩階連至爐身，爐身寬 30 公分、高 14.3 公分、深 20 公分，八面減地，正面減地寬 15.7 公分、高 10.2 公分，並施陽文「銅山館」，其上施金彩。正面之左右面減地寬 5 公分、高 10.2 公分並略微陰刻字款並填黑彩，上款為「昭和十年乙亥菊月旦」，下款為「信士吳傳立敬献」。背面淺浮雕牡丹花，於葉子處陰刻葉脈，左右面則陰刻蘭、竹，再填黑彩。

爐身兩側減地寬 9 公分、高 10.2 公分，並有雲氣形展耳，正反兩面面飾磨石子，側面無施作，寬 20.8 公分、高 26.3 公分、深 4.1 公分，並於爐側、口沿處交接處另抹砂漿進行加固。爐耳的磨石子面層所用之石粒大於器體其他部位。

自爐身向外延伸四階連至爐足，磨石子面層色澤依序為褐、深藍、褐、棕色，足寬 3.7 公分、高 5.7 公分，四足中段略為內縮，四足間飾壺門，正面壺門寬 23 公分、高 4.2 公分，側面壺門寬 6.8 公分、高 4.2 公分。



圖 6. 2：銅山館「昭和十年銅山館磨石子香爐」現況



圖 6. 3：銅山館昭和十年款磨石子爐正面



圖 6.4：正側面



圖 6.5：正俯面



圖 6.6：陰刻上款「昭和十年乙亥菊月旦」



圖 6.7：陰刻下款「信士吳傳立敬献」



圖 6.8：爐身正面陽文「銅山館」



圖 6.9：背面淺浮雕牡丹花



圖 6. 10：雲氣形爐耳



圖 6. 11：爐耳使用之石粒尺寸大於其他部位



圖 6. 12：爐身至爐足磨石子面層色澤變化依序為褐、深藍、褐、棕色



圖 6. 13：爐足中段內縮

（三）科學檢視

表 35：銅山館昭和十年款磨石子爐檢測圖表

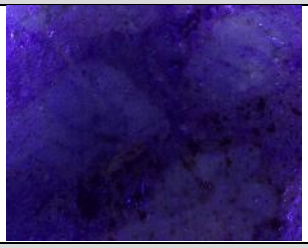
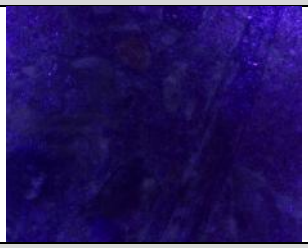
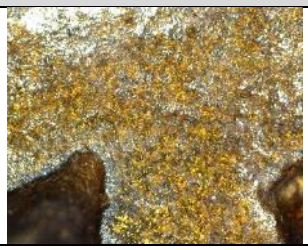
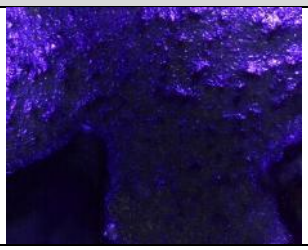
<table>
<tr><td colspan="4">#9 銅山館昭和十年款磨石子爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>磨石子</td><td>存放地點</td><td>馬公銅山館</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td colspan="2">顯微可見光 50x</td><td>顯微紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 爐身材質</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 爐口材質</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.3 疑似安金痕跡</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
</table>

表 36：銅山館昭和十年款磨石子爐破損圖表

<table>
<tr><td colspan="2">破損圖</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td></tr>
<tr><td colspan="2">劣化狀況檢視表</td></tr>
<tr><td>劣化狀況</td><td>化學性：○白華、○風化、○腐蝕、●鏽染、○水垢、●煙燻
物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲
生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著
其它：○油漆汙染</td></tr>
<tr><td>劣化敘述</td><td>香爐上半部有多處煙燻汙染。
「銅山館」字體疑似有安金痕跡。</td></tr>
<tr><td>損壞分級</td><td>●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞</td></tr>
<tr><td colspan="2">保存維護建議</td></tr>
<tr><td colspan="2">定期以軟毛刷、乾布除塵。
注意線香、煙燻對文物的影響，可透過減香降低文物劣化風險。
每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。
建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。</td></tr>
</table>

（四）文物分析

關於本案磨石子香爐形制分析詳見第玖章第一節之綜合分析。而本件敬獻者吳傳立，在銅山館於昭和年間的改築出力甚多，除了負責經辦各工請款事宜，也曾前往臺灣進行重建的基金募款，個人也捐贈 100 元，戰後的油漆工程則擔任董事。在馬公各廟宇的協贊紀錄也多，如澎湖天后宮已被指定為一般古物的木雕行龍紋下桌，吳傳立名列北甲董事與紅羅罩人吳寶額、謝得（壽材店）、林隨（錦文）、吳清江（新雲珍）。此外，吳傳立也在天后宮大正年間改築捐金百元，觀音亭昭和年間改築捐金 20 元。



圖 6. 14：銅山館民國 21 年（昭和 7 年，1932）改築捐緣芳名碑，吳傳立捐金 100 元
來源：廖俊凱拍攝



圖 6. 15：一般古物大正 12 年（1921）「澎湖天后宮-木雕行龍紋下桌」
來源：廖俊凱拍攝



圖 6. 16：馬公天后宮大正 13 年（1924）天后宮重新改築諸董事捐題碑記，吳傳立捐金 100 円
來源：廖俊凱拍攝



圖 6. 17：馬公觀音亭諸善昭和 3 年（1928）士寄附金額芳名碑，吳傳立寄附 20 円
來源：廖俊凱拍攝

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第一項：具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。

本件香爐屬八角形、雲氣形展耳，在澎湖地區傳世磨石子香爐中，屬於經典形制，此外，本爐磨石子面層顏色分層有致，包含褐、深藍、褐、棕色等，體現出水泥應用之多樣性，此現象顯少見於其他磨石子香爐，具有地區特色器物群之標準器物，亦作為澎湖地區磨石子工藝發展之例證。

其次，銅山館為清代澎湖馬公地區班兵的信仰中心之一，是為地方之發展核心。

第二項：具有地方重要人物或歷史事件之深厚淵源者。

製作者部分，透過昭和 10 年（1935）銅山館改築諸材料工資合集總簿之內容，本爐與西嶼內垵薛家有關，故此爐應為薛家所作。此外，敬獻者吳傳立在日治時期活躍於澎湖地方社會，其名號可見於馬公天后宮、馬公觀音亭等重要廟宇

的供桌與碑刻銘文中。而對於銅山館而言，亦捐金高額並為代表至本島募款。此現象顯示吳傳立不僅為地方仕紳階層成員，更透過宗教捐獻鞏固其社會地位與影響力，反映出其在當時澎湖宗教與社會網絡中的核心角色。

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。

本爐有昭和 10 年（1935）銘文，可做為香爐類文物的參考器。此外，其多角形爐身、雲氣形展耳、磨石子等造形、裝飾與材料特徵尤具時代與區域的特色。

綜上，本件香爐因帶有年款、銘文，且與澎湖西嶼內垵薛家有關，加之磨石子工藝呈現等特色，再者，敬獻者於馬公北甲地區具有一定之影響力，故團隊建議提報「一般古物」。

二、提標館庚午年款磨石子爐（STG00675-P-113-014）

（一）馬公提標館簡史

提標館為清代澎湖班兵設立的伙館廟之一，其原址在海壇館與北極殿之間，即今日澎湖醫院東北角院長宿舍一帶，古稱「海尾崎頂」，推測題標館最晚於 18 世紀上半葉已然設立。[169]許玉河根據明治 34 年（1901）提標館葉伯楨等人的請願書，[170]推定提標館在康熙 59 年（1720）便已建廟，其媽祖神像分香自廈門天后宮，從提標館轄下產業所屬情況來看，提標館的信徒都是來自泉、廈、同安人事，因此提標館別稱也稱「泉同公所」。[171]

明治 29 年（1896），提標館原址被罐頭製造所佔用後，幾經輾轉，直到昭和 4 年（1929），方由信眾於水仙宮廟口購地重建新館，而本案標的應是此次重建後信眾敬獻而來。民國 77 年(1988)年改建為三樓式洋房，民國 100 年(2011)整修今日廟貌。[172]

---

169 王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（一）》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2016，頁 107、111。

170 「媽宮城南街官有土地家屋提標館董事葉伯楨外七名ヘ還付ノ件認可」（1901-02-09），〈明治三十四年臺灣總督府公文類纂乙種永久保存第二十五卷土地家屋〉，《臺灣總督府檔案・總督府公文類纂》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00000623022。

171 未著撰人，〈提標館〉，「澎湖知識服務平臺」，網址：https://penghu.info/OBDB9DD7AC36DE1FEB78。點閱日期：2025 年 8 月 8 日。

172 王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（一）》，頁 111。



圖 6. 18：昭和 4 年（1929）提標館廟貌



圖 6. 19：提標館廟貌

（二）文物描述與觀察

香爐現況使用中，位於前案上。爐體呈四方形，平口束身，寬（含耳）72 公分、高（含耳）37 公分、深 32 公分，全爐分為爐口、爐身為一體，爐耳、爐足與壺門為分件，爐底可見銜接處有修飾之抹痕。爐身表面施螺鈿，尺寸較大者集中於背面，最大有寬 2 公分之貝殼。

爐口之外口徑寬 42 公分、深 32 公分；內口徑寬 29 公分、深 20 公分。爐口向內無折，爐口四隅朝口內略為向下傾斜，口沿外側下縮三折連至爐身。爐身正面嵌雙層玻璃片，寬 26 公分、高 10 公分，並於玻璃上彩繪題款，上款為「庚午年春月吉旦」，庚午年為昭和 5 年（1930），下款為「本標信士張再興敬謝」，其中「本標」與「敬謝」四字為橫書，中行橫題「提標館」。左下側隅角面層脫落，顯露出雙層玻璃片，經觀察後，除胎體之外，應有三層，最內層因表面有髹漆，無法確認是否使用玻璃片。

展耳作螭虎卷草形，螭虎首位於爐側，捲草向上朝天，捲草分岔處緊鄰爐身，並在交接處以砂漿塗抹，展耳高 30 公分、寬 15 公分、深 4.5 公分。爐身向外三折連至爐足，且臺底磨石子面層色澤為深藍色。爐足有四，高 7 公分，略呈獸足形，足間飾壺門，正面壺門寬 26.5 公分，背面寬 24 公分、高 9.5 公分，爐側壺門寬 13.5 公分，高皆為 9.5 公分，壺門處為素面，正面與背面壺門端部略作柿蒂紋。現況爐口四端皆有破損、左右展耳卷草處有裂痕，其中以右側展耳較為嚴重。爐體所施螺鈿局部脫落，正面玻璃彩繪題款部分，出現漆料局部龜裂。



圖 6. 20：提標館建築立面



圖 6. 21：提標館庚午年款磨石子爐現況



圖 6. 22：銅山館昭和十年款磨石子爐



圖 6. 23：側 45 度俯視角



圖 6. 24：正側面



圖 6. 25：上款「庚午年春月吉旦」

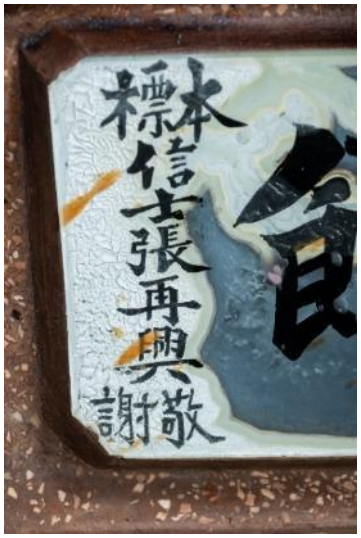


圖 6. 26：下款「本標信士張再興敬謝」



圖 6. 27：爐體背面螺鈿尺寸較大



圖 6. 28：左下側隅角面層脫落，顯露出雙層玻璃片

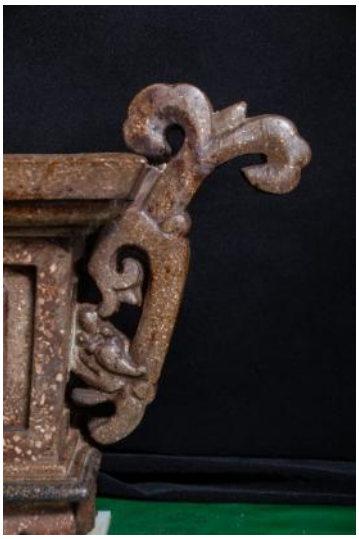


圖 6. 29：螭虎捲草形爐耳



圖 6. 30：右展耳捲草處有明顯裂痕



圖 6. 31：爐體螺鈿多處脫落

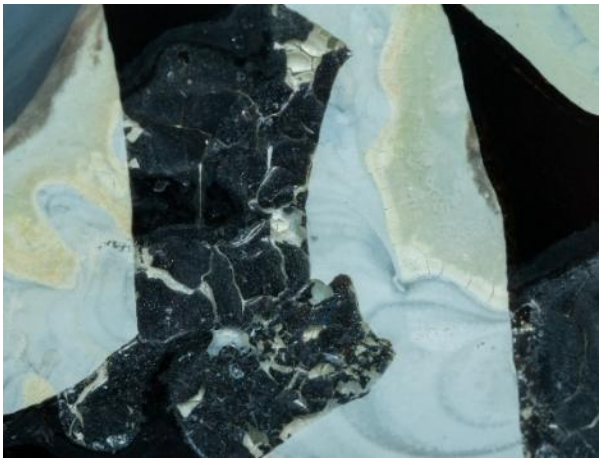
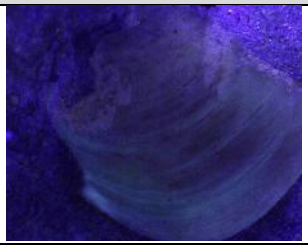


圖 6. 32：彩繪漆料局部龜裂

（三）科學檢視

表 37：提標館庚午年款磨石子爐檢測圖表

<table>
<tr><td colspan="4">#7 提標館庚午年款磨石子爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>磨石子</td><td>存放地點</td><td>提標館</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td>顯微可見光 50x</td><td colspan="2">顯微紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 爐身</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
</table>

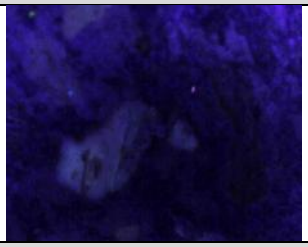
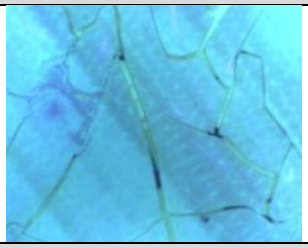
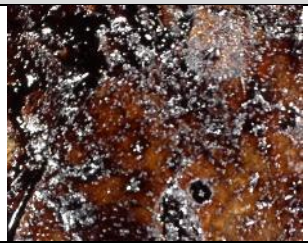
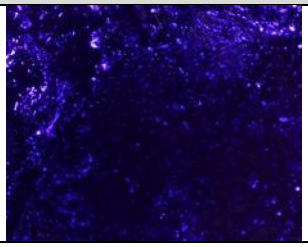
NO.2 髒污		
		
NO.3 裂痕		
		
NO.4 煙燻痕跡		
		

表 38：提標館庚午年款磨石子爐破損圖表

破損圖


劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、○鏽染、○水垢、●煙燻 物理性：○髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲、●剝落、●裂痕 生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：○油漆汙染
劣化敘述	爐身下方有剝落痕跡。 中間題字玻璃內有多處裂痕。 爐身有多處煙燻痕跡。
損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞
保存維護建議	
定期以軟毛刷、乾布除塵。 注意線香、煙燻對文物的影響，可透過減香降低文物劣化風險。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。	

（四）文物分析

關於本案磨石子香爐形制分析詳見第玖章第一節之綜合分析。而本件敬獻者張再興自稱本標信士，即為水師提標營後人。除提標館，張再興也曾捐金予澎湖觀音亭，見於該廟昭和 4 年（1929）本寺廟油香店建築碑記，計捐款 20 元，也曾在東甲北極殿，參與聿新社寶善堂所著鸞書《寶善靈槎》的助印，計有 4 部。



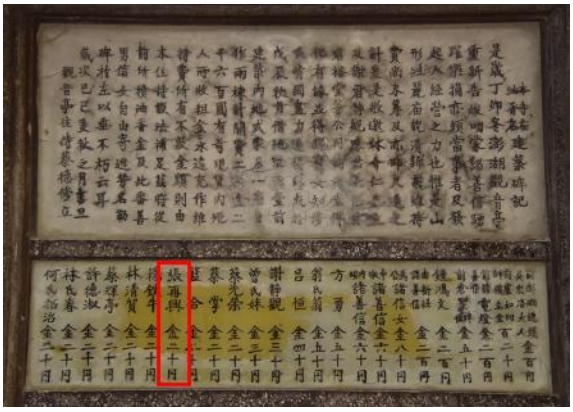


圖 6. 33：馬公觀音亭昭和 4 年本寺廟油香店建築碑記，張再興捐金 20 円
來源：廖俊凱拍攝

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第一項：具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。磨石子工藝在澎湖西嶼地區發展目前沒有太多研究，而本件香爐可做為澎湖磨石子工藝發展之例證。

其次，提標館為清代澎湖馬公地區班兵的信仰中心之一。

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本爐有庚午年銘文即昭和 5 年（1930），可做為香爐類文物的參考器。此外，其螭虎卷草形耳、磨石子及玻璃彩繪等造形與裝飾特徵尤具時代與區域的特色。

綜上，由於本件香爐帶有年款，其造形、裝飾具有藝術性，團隊建議「列冊追蹤」。

三、宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐（STG00690-P-113-004）

（一）西衛宸威殿簡史

宸威殿據傳建於康熙 38 年（1699），乾隆 25 年（1760）增祀池府王爺，配祀池府元帥、池夫人媽，改稱宸威廟，乾隆 56 年（1791）新雕真武大帝軟身神像為鎮殿主神，改稱為宸威殿。今日廟中所見文物多為多為日治時期昭和年間之物，而今日廟貌為民國 92 年（2003）重建。[173]



圖 6. 34：宸威殿廟貌

[173] 王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（一）》，頁 195-198。

（二）文物描述與觀察

現況無使用，保存於廟體龍爿一樓倉庫內，並置放於地面。爐體呈八角形，平口束身，寬（含耳）71.2 公分、高（含耳）37 公分、深 32.3 公分，全爐分成爐口、爐身為一體，爐耳、爐足與壺門為分件，透過爐底與各部件交接處可觀察出有修飾之抹痕，爐身與爐耳表面施螺鈿。

爐口之外口徑寬 37.1 公分、深 32.3 公分；內口徑寬 28.7 公分、深 24.9 公分。爐口向內垂直兩折，呈階梯狀，向外下縮三折連至爐身。爐身六面開光嵌玻璃片，正面之左右二面玻璃尺寸為高 10 公分、寬 4.5 公分並書題款，上款為「歲次昭和丙子季冬吉旦」，昭和丙子年為昭和 11 年（1936），下款為「炉下弟子王漢立答謝」，其中「漢立」二字略為靠右書寫，中行橫題「宸威殿」，其玻璃尺寸為高 10 公分、寬 15.5 公分。上款中，年字寫法為上為禾部，下為斗。背面之左右二面繪有竹葉，中間繪有梅樹與梅花。

爐身兩側以雲氣形展耳榫入爐身，爐內可見展耳榫入端以砂漿抹成圓突狀。展耳高 25 公分、寬 7.5 公分、深 4.1 公分，並於爐側、口沿處交接處另抹砂漿進行加固，並於側面嵌入三片玻璃，尺寸分別為，上半部寬 7.6 公分（單片），下半部寬 2 公分（2 片）。

爐身向外四折連至爐足，足高與寬皆 9.5 公分，四足作螭虎吞腳形，所吞之足數為三，四足間飾壺門，正面壺門寬 22 公分、高 6 公分，側面壺門寬與高皆為 6 公分，其所正面及爐側壺門皆呈鏤空狀，並飾雙卷草，背面壺門為素面。現況爐體螺鈿局部脫落，口沿處有些許裂痕，開光處的玻璃有些許裂痕外，於玻璃內側皆有大面積汙濁。



圖 6. 35：宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐保存位置現況



圖 6. 36：宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐現況



圖 6. 37：宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐



圖 6. 38： 45 度側面



圖 6. 39：宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐正背面



圖 6. 40：玻璃彩繪上款



圖 6. 41：玻璃彩繪下款



圖 6. 42：雲氣形爐耳



圖 6. 43：爐內可見展耳榫入端以砂漿抹成圓突狀



圖 6. 44：爐足作螭虎吞腳



圖 6. 45：爐底有修飾部件銜接之抹痕

（三）科學檢視

表 39：宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐檢視圖表

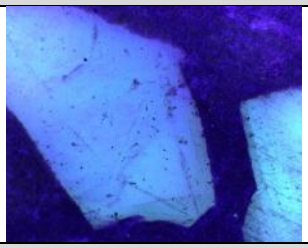
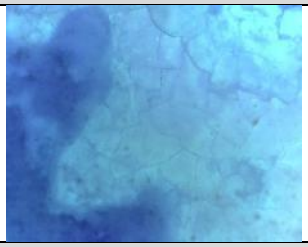
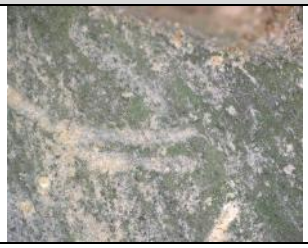
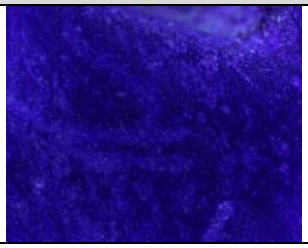
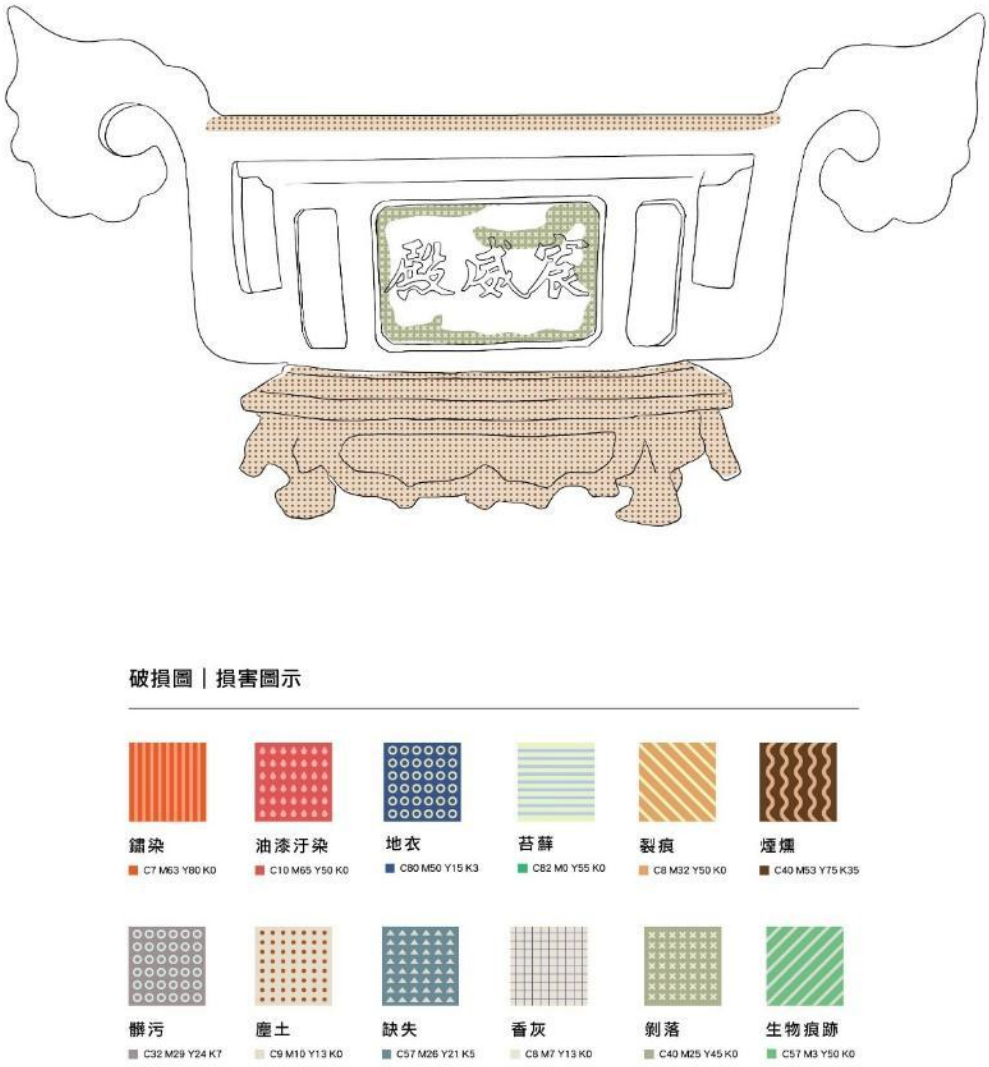
<table>
<tr><td colspan="4">#5 宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>磨石子</td><td>存放地點</td><td>宸威殿</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td>顯微可見光 50x</td><td colspan="2">顯微紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 爐口</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 剝落</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.3 刮痕</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
</table>

表 40：宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐破損圖表

破損圖


劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、○鏽染、○水垢 物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、●刮鑿痕、○起甲、●剝落 生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：○油漆汙染
劣化敘述	「威」字附近有剝落痕跡。 爐身下方有刮痕。 存放於倉庫中，爐身堆積灰塵。
損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞

保存維護建議
定期以軟毛刷、乾布除塵。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。

（四）文物分析

關於本案磨石子香爐形制分析詳見第玖章第一節之綜合分析。而本件敬獻者王漢立，從地緣關係來看應該是西衛當地王姓，西衛王姓始祖為王興，字淑慎（1609-1682），葬西衛山，妻楊氏，於明天啟 7 年（1627）自漳州海澄溪州遷居澎湖，傳子五人分為西衛王姓五房。由於王姓族譜不外傳，無法得知為哪房子孫。再從陳英豪所擁有王倉廩所編五房譜來看，王氏族譜從長房到五房的 4-7 世系資料應該都是缺失的。

雖然宸威殿興修沿革與本件磨石子爐年代不同，不過從本件丙子（1936）年香爐作為主神香爐，以及昭和 8 年（1933）「宸眷威靈」楹聯，以及最重要的一塊己巳年（1929）地契磚的存在，或許在昭和 4 年（1929）至昭和 11 年（1936）之間，西衛宸威殿曾有重修。

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第一項：具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。澎湖地區磨石子工藝的發展目前沒有太多研究，而本件香爐可做為澎湖磨石子工藝發展之例證。

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本爐有丙子年銘文即昭和 11 年（1936），可做為香爐類文物的參考器。而其雲氣形展耳、磨石子及玻璃彩繪等造形與裝飾特徵尤具時代與區域的特色。

綜上，由於本件香爐帶有年款，其造形、裝飾具有藝術性，團隊建議「列冊追蹤」。

四、案山北極殿磨石子爐（STG00655-P-113-0038）

（一）大案山北極殿簡史

大案山北極殿，主祀真武大帝。據前人研究梳理，相傳案山北極殿建於乾隆元年（1736），原位於小案山（即測天島，現海軍軍區），因明治 29 年（1896）日本海軍收購小案山為軍區，因此全村遷往現今大案山而兩村合併，但當時廟宇

尚在軍區之外，因此居民還是會回到廟內從事各式祭儀，但隨軍區再度擴大，原廟址及大案山也都被劃入軍區，兩社居民皆遷移至現今案山里聚落現址。在大正8年（1919），小、大案山人共同新建北極殿。而今日所見廟貌為2004年重建。[174]



圖 6. 46：案山北極殿廟貌

（二）文物描述與觀察

現況無使用，香爐保存於虎爿二樓文物館中。爐體呈四方形，斜平口束身，寬（含耳）68公分、高（含耳）38公分、深30.5公分，全爐分為爐口、爐身為一體，爐耳、爐足與壺門為分件，爐底可見銜接處有修飾之抹痕。

爐口之外口徑寬39公分、深30.5公分；內口徑寬28公分、深20.5公分。爐口向內垂直兩折，呈階梯狀，四隅朝口外略為向下傾斜，口沿外側下縮三折連至爐身，其中最後一折的磨石子面層色澤不同，為紅色。爐身磨石子面層以黑色為主，正面方形開光處施黑彩為底，並陽文「北極殿」，三字可見磨石子，並施金彩，背面方形開光處磨石子面層色澤為紅色。

展耳作螭虎卷草形，螭虎首位於爐側，捲草向上朝天，捲草分岔處緊鄰爐身，並有黑線描邊，在與爐身交接處以砂漿塗抹，內側平面無突起，展耳寬14.5公分、高30公分、深2.8公分。將兩側展耳進行對比，有細節之差異，如捲草向外側之末端，右展耳較為尖銳，或螭虎張口大小等。爐身向外三折連至爐足，且臺底磨石子面層色澤為黑色。爐足有四，磨石子面層為紅色，高8.5公分，左前足細緻度與其他足相比較為粗糙，中段彎曲幅度較小，表面無明顯磨石子痕跡。足

[174] 王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《105年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》，頁64。

間飾壺門，正面壺門寬 25 公分，側面壺門寬 14.5 公分，高皆為 8.5 公分，壺門為素面，正面與背面壺門端部略作柿蒂紋。現況爐身正面北極殿三字金漆皆剝落，僅於北字可見部分金漆，左右兩側爐耳捲草部分皆有明顯裂痕。



圖 6. 47：案山北極殿 2 樓文物室



圖 6. 48：案山北極殿磨石子爐保存現況



圖 6. 49：案山北極殿磨石子爐



圖 6. 50：45 度測視面



圖 6. 51：俯視面



圖 6. 52：爐身正面陽文「北極殿」


圖 6. 53：「北」字殘留金彩


圖 6. 54：螭虎捲草形爐耳

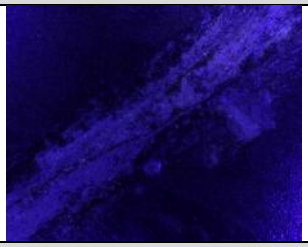
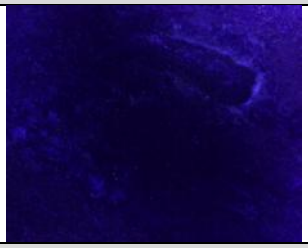
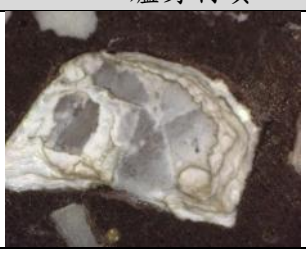
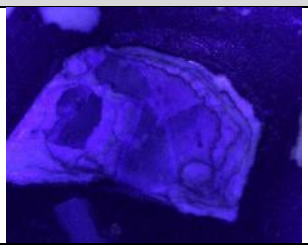

圖 6. 55：螭虎首連結爐身側面


圖 6. 56：爐耳連接爐體內側無突起


圖 6. 57：左前足無磨石子痕，視覺上較為粗糙

（三）科學檢視

表 41：案山北極殿磨石子爐檢測圖表

<table>
<tr><td colspan="4">#6 案山北極殿磨石子爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>磨石子</td><td>存放地點</td><td>案山北極殿</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td>顯微可見光 50x</td><td colspan="2">顯微紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 裂痕</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 不明黑色髒污</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.3 爐身材質</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
</table>

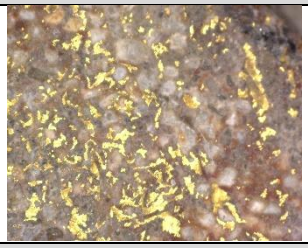
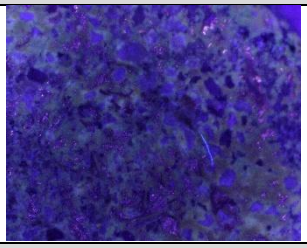
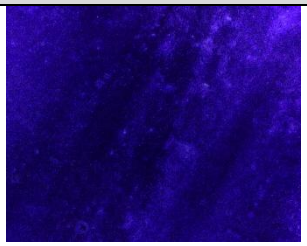
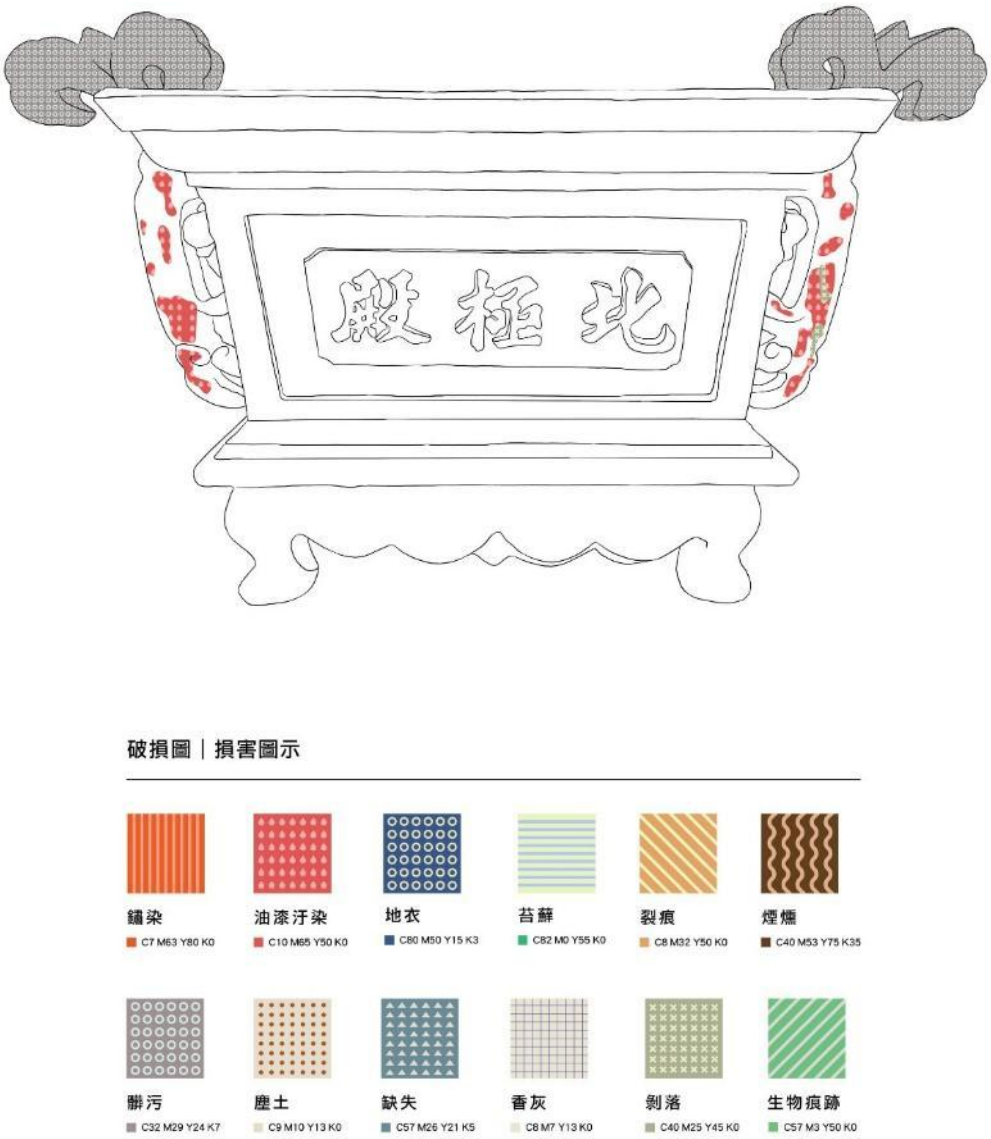
NO.4 字體疑似安金痕跡		
		
NO.5 不明髒污痕跡		
		

表 42：案山北極殿磨石子爐破損圖

破損圖


劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、○鏽染、○水垢 物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲、●裂痕、●剝落 生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：
劣化敘述	左爐耳有裂痕。 爐耳有多處油漆汙染、不明髒污附著與痕跡。 「北極殿」字體上疑似有安金痕跡。
損壞分級	○狀況穩定、●輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞

保存維護建議
定期以軟毛刷、乾布除塵。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。

（四）文物分析

本件雖未具年款，但與此爐形制相似者尚有馬公水仙宮、提標館、小池角盧氏宗祠等地所見之磨石子香爐，故可交互推測年代同樣於昭和年間所作。關於本案磨石子香爐形制分析詳見第玖章第一節之綜合分析。

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第一項：具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。澎湖磨石子工藝的發展目前沒有太多研究，本件香爐屬四角形、軟團螭虎形展耳，在澎湖地區傳世磨石子香爐中，具有地區特色器物群之標準器物，亦作為澎湖地區磨石子工藝發展之例證。

其次，案山北極殿在民國 70 年代（1980-1990）以扶鸞對當時澎湖盛行毒、炸、電魚等非法漁業行為多有批判和生態呼籲，發揮民間信仰於社會之良善影響力，為該時期澎湖地區鸞堂發展之特色。

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。磨石子香爐在澎湖地區數量不多，而本爐螭虎卷草形耳、磨石子及玻璃彩繪等造形與裝飾特徵尤具時代與區域的特色，是磨石子展耳式香爐的其中一種類型。

綜上，本件香爐未有年款，但其材質、造形、裝飾具有藝術性，團隊建議「列冊追蹤」。

五、鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐（STG02072-P-113-0014）

（一）鼎灣開帝殿簡史

鼎灣村開帝殿，與永安宮關係密切，又稱鼎灣東宮（相對於西廟永安宮），主祀開天仙帝，即神農大帝。[175]

[175] 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 308。

據前人研究，鼎灣開帝殿可能創建於 18 世紀中後（乾隆年間），以海邊漂流木刻神農大帝於開帝殿現址建廟，又稱為東宮。[176]大正元年（1912）開帝殿重建，民國 85 年（1996）農曆十月十日鼎灣開帝殿、永安宮兩廟同時出火重建，隔年農曆十月十日永安宮先行落成，民國 87 年（1998）開帝殿同樣擇於農曆十月十日入火落成，此次興建由葉根壯設計，游淮順施作。[177]



圖 6. 58：鼎灣開帝殿廟貌

（二）文物描述與觀察

香爐現況使用中，位於龍爿陪祀普唵教主供桌上。爐體為圓形，磨石子面層以綠色為主，輔以白色及黑色石粒，爐口面層則用紅色。外型為盤口弧沿，最寬（含耳）30.5 公分、高 15.5 公分，爐口外徑為 28 公分、內徑 24 公分，束頸，圓鼓腹，兩側有几字形連體展耳，內側可見其水泥胎體，並於背面左右兩側陰刻上款「民國辛丑年」，下款「翁在叩謝」，字填紅彩，帶有錐狀三足，高 5.5 公分、寬 6 公分、深 3.9 公分，足相連爐身處作水滴形，尖端朝上，其中接近上款的爐足底部有一層後期添加的接著劑，使三足呈現水平。

[176] 澎湖廳「社寺廟宇調」（1898 年 01 月 24 日），〈明治三十二年乙種永久保存第二十七卷〉，《臺灣總督府檔案》，國史館臺灣文獻館，典藏號： 00000395002；轉引自王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 310。

[177] 呂文鑫〈澎湖廟宇大木匠系及形式特色研究〉，國立臺北藝術大學傳統藝術研究所碩士論文，頁 18；轉引自王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，頁 311。



圖 6. 59：鼎灣開帝殿龍爿陪祀普唵教主保存位置現況。



圖 6. 60：鼎灣開帝殿「磨石子三足爐」現況。



圖 6. 61：鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐正面



圖 6. 62：鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐正側面



圖 6. 63：正俯視面



圖 6. 64：爐口磨石子面層為紅色

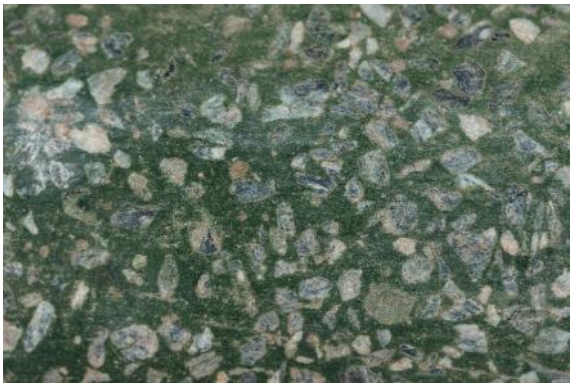


圖 6. 65：爐體磨石子面層為綠色



圖 6. 66：几字形爐耳



圖 6. 67：錐狀爐足

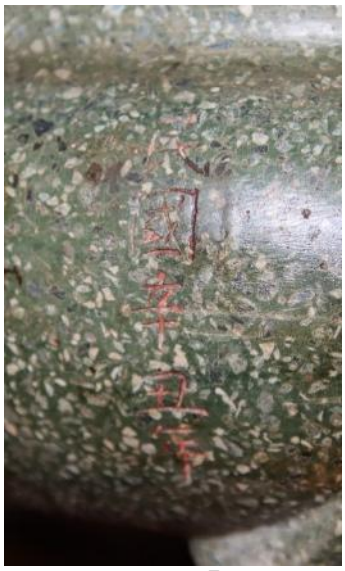


圖 6. 68：陰刻上款「民國辛丑年」



圖 6. 69：陰刻下款「翁在叩謝」

（三）科學檢視

表 43：鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐檢視圖表

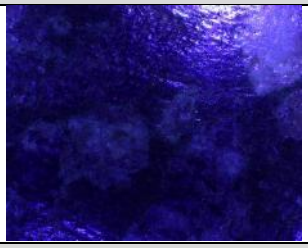
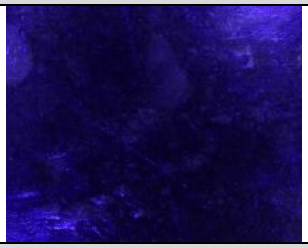
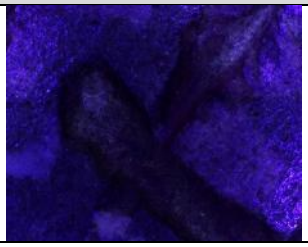
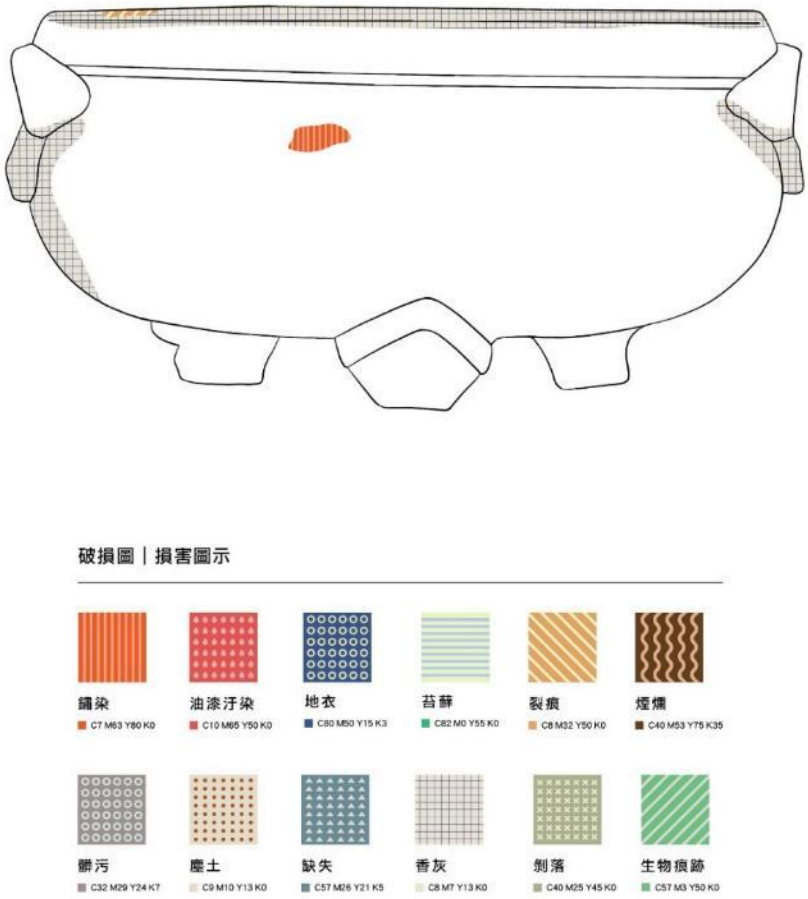
<table>
<tr><td colspan="4">#8 鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>磨石子</td><td>存放地點</td><td>鼎灣開帝殿</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td colspan="2">顯微可見光 50x</td><td>顯微紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 爐身材質</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 爐口材質</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.3 刻文內有紅漆</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
</table>

表 44：鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐破損圖表

破損圖	
	
劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、●鏽染、○水垢 物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、●刮鑿痕、○起甲 生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：○油漆汙染
劣化敘述	爐身有小塊鏽染痕跡。 爐口局部有刮痕。 爐身有刻字，字體內有紅漆。
損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞
保存維護建議	
定期以軟毛刷、乾布除塵。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。	

（四）文物分析

關於本案磨石子香爐形制分析詳見第玖章第一節之綜合分析。而本件敬獻者翁在，為鼎灣翁姓族裔。鼎灣村的翁姓族人人數不多，源自中西村翁姓系統，其開澎祖為翁沖。翁在則為翁沖第八世裔孫，生卒年未詳，惟根據現存文獻與地方活動紀錄，推測其可能享有高壽。

最早可見之紀錄，為大正元年（1912）鼎灣開帝殿重建時，翁在與澎湖地方仕紳蔡梗、洪杞共同倡議發起此工程。大正 12 年（1923），翁在又與陳潤等人於中西村西寮興建休憩所，供等候退潮的旅人歇息。同年，洪杞於鼎灣洪姓宗祠創立樂新社集善堂，著造《濟民寶鑒》，翁在與蔡梗亦參與其事，翁在並擔任總董，負責財務並兼理內外生事務。

民國 50 年（1961）鼎灣永安宮重建時，翁在以長者之姿，身體力行，積極往返臺澎之間籌募捐資。至民國 73 年（1984），中西村翁姓宗祠重建時，翁在再度擔任倡建者之一。綜合上述紀錄，翁在在地方公共事務中活躍逾七十年，若非文獻誤植，則其確實可能為一位極具高壽者。



圖 6. 70：鼎灣永安宮廟貌
來源：廖俊凱拍攝



圖 6. 71：中西村翁氏宗祠廟貌
來源：廖俊凱拍攝

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第一項：具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。澎湖磨石子工藝的發展目前沒有太多研究，本件香爐，在澎湖地區傳世磨石子香爐中，具有地區特色器物群之標準器物，亦作為澎湖地區磨石子工藝發展之例證。此外，本爐應與鼎灣開帝殿的重建有密切關係。

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本爐有民國辛丑年銘文即民國 50 年（1961），可做為香爐類文物的參考

器。此外，其几字形連體展耳、錐狀足、磨石子等造形與裝飾特徵少見，尤具特色。

綜上，由於本件香爐帶有年款，其爐耳造形少見，具有藝術性，團隊建議「列冊追蹤」。

六、合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐（STG02480-P-113-0019）

（一）合界威揚宮簡史

據前人研究，合界威揚宮的建廟年代可能於乾隆 15 年（1750），於明治 36 年（1903）修建，昭和 3 年（1928）重建。民國 83 年（1994）年重建為今貌。[178]本案標的合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐應是日治時期重建時所購置新爐。



圖 6. 72：合界威揚宮

（二）文物描述與觀察

現況已無使用，平常保存於內殿儲物區，於中元普渡時會使用，並作為主普爐。爐體呈八角形，平口束身，寬（含耳）70 公分、高（含耳）48 公分、深 32 公分。爐口外徑寬 46.5 公分、深 38 公分；內徑寬 31.7 公分、深 23.6 公分。爐口向內垂直兩折，呈階梯狀至內直壁，自口緣向外下收三階連至爐身，磨石子面層色澤依序為黑、紅、藍，正面口緣有局部填補痕跡。爐身六面開光嵌玻璃片，正面之左右二面玻璃尺寸為寬 6 公分、高 14 公分並書款及繪花鳥圖，上款為「戊

[178] 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，頁 58。

辰年春之月旦」，下款為「本社弟子翁文章　翁聰明　葉萬錦仝敬献」，中行橫題「池府王爺」，並有藍、綠、黃三色作底，其玻璃尺寸為寬 20.6 公分、高 14 公分。背面之左右二面繪花鳥圖，中間繪蓮花。

爐身兩側有雲氣形展耳，寬 22 公分、高 30 公分、深 3.4 公分，並於爐側、口沿處交接處另抹砂漿進行加固，並於側面嵌入三片玻璃，尺寸分別為，上半部寬 11 公分（單片），下半部寬 3.4 公分（2 片），高皆為 7 公分。

自爐身向外延伸三階連至爐足，足寬 6.2 公分、高 9.2 公分，四足中段略為內縮，四足間飾壺門，正面壺門寬 26.5 公分、高 6.4 公分，側面壺門寬 19 公分、高 7.1 公分，皆為柿蒂形。損壞狀況有爐身開光處之玻璃開裂、內側漆料龜裂與剝落、爐足朝外側部分，磨石子面層皆脫落、背面壺門損壞佚失等。



圖 6. 73：合界威揚宮正殿



圖 6. 74：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐保存位置現況



圖 6. 75：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐正面



圖 6. 76：45 度側視面



圖 6. 77：俯視面



圖 6. 78：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐正背面

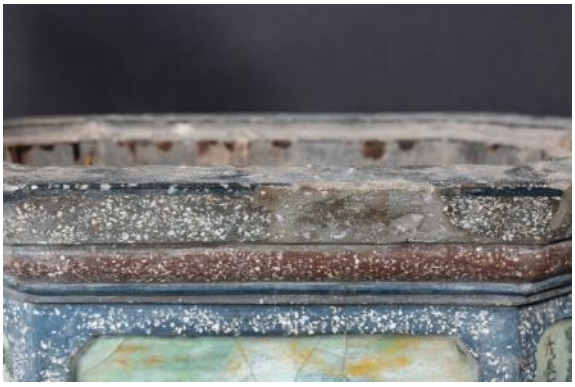


圖 6. 79：爐口至爐身磨石子面層色澤依序為黑、紅、藍



圖 6. 80：爐身正面玻璃片彩繪中行「池府王爺」



圖 6. 81：雲氣形展耳



圖 6. 82：玻璃彩繪上款



圖 6. 83：玻璃彩繪下款



圖 6. 84：壺門末端作柿蒂紋



圖 6. 85：爐足中段內縮



圖 6. 86：玻璃開裂



圖 6. 87：爐足朝外側磨石子面層剝落

（三）科學檢視

表 45：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐檢視圖表

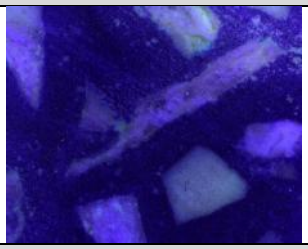
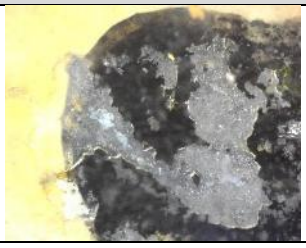
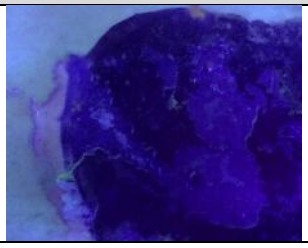
<table>
<tr><td colspan="4">#4 合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>磨石子</td><td>存放地點</td><td>合界威揚宮</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td>顯微可見光 50x</td><td colspan="2">顯微紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 爐身材質</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 爐身材質</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.3 字漆剝落</td></tr>
<tr><td> 
</td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
</table>

表 46：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐破損圖

破損圖


劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、○鏽染、○水垢 物理性：●髒污、○打磨、○破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲、●剝落、●裂痕 生物性：○生物排遺（結繭）、○微生物、○植披附著 其它：○油漆汙染
劣化敘述	「府」字有剝落痕跡。 爐身玻璃內有裂痕。 文物存放於倉庫中，爐口堆積灰塵。
損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞

保存維護建議
定期以軟毛刷、乾布除塵。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。

（四）文物分析

關於本案磨石子香爐形制分析詳見第玖章第一節之綜合分析。敬獻者部分，翁文章、翁聰明、葉萬錦等三人，團隊訪查得知翁家後代－翁順福先生尚居於廟旁。[179]透過翁先生所述，翁文章、翁聰明、葉萬錦等三人皆為合界當地道士，翁文章為其祖父，翁聰明則為其伯公，道士一脈則傳予翁文章之子－翁贖，[180]即翁順福的父親。據翁順福所述，翁家原居後寮，於祖父輩時因工作多位於合界而搬遷至威揚宮附近定居。[181]



圖 6. 88：「民國六十三年威揚宮落成紀念樂捐芳名碑」
來源：黃友呈拍攝



圖 6. 89：碑上可見翁贖捐題紀錄
來源：黃友呈拍攝



圖 6. 90：團隊訪問翁順福

[179] 黃有呈紀錄，翁順福口述，2024 年 9 月 26 日訪問。翁順福，民國 29 年生（1940），合界當地道士，並同時擔任威揚宮福官（法師長）。
[180] 翁贖，明治 35 年（1902）生，於威揚宮民國 63 年（1974）重建碑文見其捐款名。
[181] 黃有呈紀錄，翁順福口述，2024 年 9 月 26 日訪問。

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第一項：具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。澎湖磨石子工藝的發展目前沒有太多研究，本件香爐屬八角形、雲氣形展耳、鑲嵌玻璃彩繪，在澎湖地區傳世磨石子香爐中，具有地區特色器物群之標準器物，亦作為澎湖地區磨石子工藝發展之例證。

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本爐有戊辰年銘文，即昭和 3 年（1928），可做為香爐類文物的參考器。此外，其多角形、磨石子及玻璃彩繪等造形與裝飾特徵尤具時代與區域的特色。

綜上，由於本件香爐帶有年款，其材質、造形、裝飾具有藝術性，團隊建議「列冊追蹤」。

七、內垵內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐（STG02485-P-113-0033）

（一）內垵內塹宮簡史

據前人研究的梳理，內塹宮可能於康熙 29 年（1690）已建廟，而廟中碑記載錄建廟於康熙 40 年（1701），當其時可能稱「內塹宮」、「池王廟」。此後清領至日治時期有過多次重建與重修，民國 68 年（1979）內塹宮重建為今貌。[182]而本案標的內垵內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐的敬獻，似與廟宇的修建或重建無關，還有待進一步討論。而另一件內垵內塹宮民國六十九年磨石子天公爐，則是應是民國 68 年（1979）內塹宮重建時所置之天公爐。

[182] 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，頁 154-156。



圖 6. 91：內埤內塹宮廟貌

（二）文物描述與觀察

現況無使用，保存於三樓文物區。爐體呈八角形，平口束身，寬（含耳）69.5 公分、高（含耳）42.6 公分、深 33.5 公分。爐口外徑寬 39 公分、深 31.8 公分，爐口向內下收三階至內壁，最內徑寬 26 公分、深 19.2 公分。自口緣向外下收三階連至爐身，爐身寬 30.2 公分、高 13.6 公分、深 23.4 公分，並六面開光嵌玻璃片，正面之左右二面玻璃尺寸為寬 4.1 公分、高 11 公分並書款，上款為「戊辰年季冬吉旦」，下款為「本社弟子薛占敬献」，其中「本社」、「敬献」四字為橫書，中行橫題「內塹宮」，其玻璃尺寸為寬 17.5 公分、高 11 公分。背面之左右二面繪蘭、竹，中間繪梅花、禽鳥與蝴蝶。

爐身兩側有雲氣形展耳，正反兩面面飾磨石子，側面無施作，寬 20 公分、高 30 公分、深 4 公分，並於爐側、口沿處交接處另抹砂漿進行加固，並於側面嵌入三片玻璃，尺寸分別為，上半部寬 9.6 公分（單片），下半部寬 2.7 公分（2 片），高皆為 5.6 公分。

自爐身向外延伸三階連至爐足，足寬 3.7 公分、高 5.7 公分，四足中段略為內縮，四足間飾壺門，正面壺門寬 22.6 公分、高 5.7 公分，側面壺門寬 14.3 公分、高 6.5 公分。左展耳與爐身交接處有裂痕，前側臺座第三階有局部佚失；正面壺門右側及右側壺門磨石子面層有裂痕。



圖 6. 92：內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐



圖 6. 93：45 度側視面

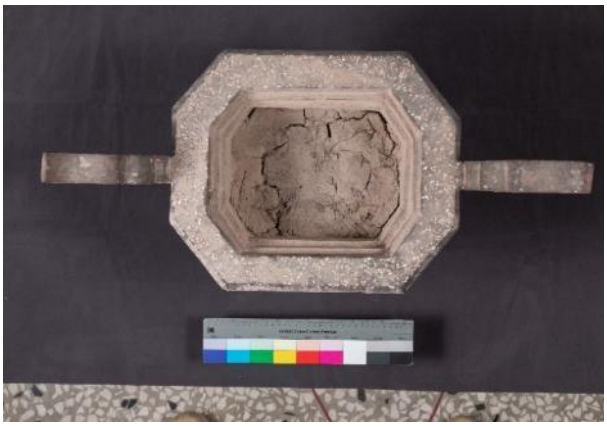


圖 6. 94：正俯視面



圖 6. 95：雲氣形展耳



圖 6. 96：玻璃彩繪上款「戊辰年季冬吉旦」



圖 6. 97：玻璃彩繪下款「本社弟子薛占敬獻」



圖 6. 98：背面繪梅花、禽鳥與蝴蝶



圖 6. 99：背面玻璃彩繪植物「蘭」



圖 6. 100：背面玻璃彩繪植物「竹」



圖 6. 101：爐足中段內凹



圖 6. 102：正面前側臺座局部佚失



圖 6. 103：左側爐耳與爐身交接處有裂痕



圖 6. 104：玻璃彩繪漆料龜裂、剝落

（三）科學檢視

表 47：內埕內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐檢視圖表

#18 內埕內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐			
材質	磨石子	存放地點	內埕內塹宮
檢視點位圖			
			
局部近照	顯微可見光 50x	顯微紫外線 50x	
NO.1 爐耳材質			
			
NO.2 裂痕			

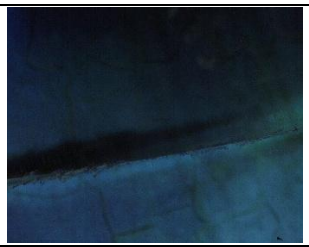
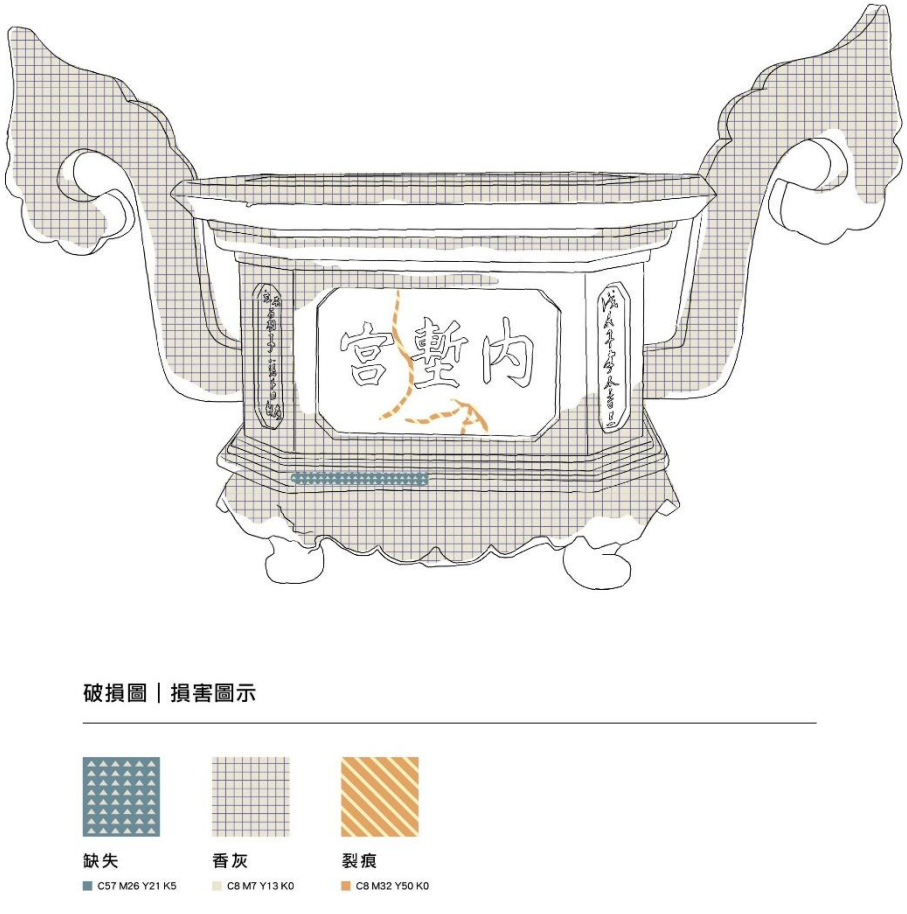
		
NO.3 香灰附著物		
		

表 48：內埒內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐破損圖

破損圖


劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、○鏽染、○水垢 物理性：●髒污、○打磨、●破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲、●裂痕 生物性：○生物排遺(結繭)、○微生物、○植披附著 其它：○油漆汙染

劣化敘述	塹字與宮字中間有裂痕。 爐口與爐身有香灰附著。
損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞
保存維護建議	
定期以軟毛刷、乾布除塵。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。	

（四）文物分析

關於本案磨石子香爐形制分析詳見第玖章第一節之綜合分析。敬獻者部分，薛占為內埕薛姓 11 世裔孫，為西嶼內埕磨石子產業代表者，日治時期曾任內埕一保保正，並從事水產加工製造及水泥加工業，[183]亦曾擔任過西嶼庄協議會會員。[184]，其詳細生平與本爐之關係詳見第玖章第二節。

（五）文化資產價值論述

依據〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第一項：具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。澎湖磨石子工藝的發展目前沒有太多研究，本件香爐屬八角形、雲氣形展耳、鑲嵌玻璃彩繪，在澎湖地區傳世磨石子香爐中，具有地區特色器物群之標準器物，亦作為澎湖地區磨石子工藝發展之例證。

第二項：具有地方重要人物或歷史事件之深厚淵源者。本件香爐之敬獻者為「薛占」，其為內埕薛氏第 11 世裔孫。根據研究，日治時期澎湖地區傳世之八角形磨石子香爐，係由內埕薛家成員薛運與薛祥製作，薛占則為該家族之領導者，與其弟共同經營家族產業。自大正至昭和年間，薛氏兄弟投入鰹節製造及水泥加工業，積極參與地方產業發展。

此外，薛占於日治時期擔任內埕一保保正與西嶼庄協議會會員，具有相當社會地位。其政治參與與經濟資本，不僅鞏固家族於地方社會的影響力，也為當時磨石子香爐製作產業提供穩定的資金與人脈網絡，成為推動地方工藝與產業發展的重要基礎。

---

183 薛先正，《內塹薛氏族譜》，頁 93。

184 前野鶴若，《州市街庄協議會員一覽昭和五年十月一日現在》，1930，頁 27，網址：https://tm.ncl.edu.tw/article?u=010_002_0000450728，點閱日期：2024 年 12 月 1 日。

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本件香爐有戊辰年款，即昭和 3 年（1928），可做為香爐類文物的參考器。而其材質為磨石子，爐身嵌有玻璃畫等工藝特徵，尤具時代與區域的特色。

綜上，由於本件香爐帶有年款，且為澎湖西嶼內垵薛家所作之前期作品，敬獻者又為薛家磨石子產業的主要領導者，加之其材質、造形、裝飾具有藝術性，團隊建議提報「一般古物」。

八、內垵內塹宮民國六十九年磨石子天公爐（STG02485-P-113-0032）

（一）文物描述與觀察

現況無使用，保存於虎爿三樓文物區。爐體為圓形，平口、束頸、鼓腹，足部與身分離。爐體器身全上彩，寬（含耳）88.5 公分、高（含耳）126.6 公分、深 73 公分。爐外徑 47.5 公分、內徑 42.6 公分，口沿有陽文回字紋及減地陽文「內塹宮」三字，並施黃彩，減地部分則施紅彩。束頸處施藍彩。爐身寬 68.3 公分、高 28 公分，正面陽文楷體，上款「中華民國六十九年歲次庚申年桂月置」、下款「內塹宮池王廟第一屆管理委員 郭清周　王道　呂前　薛惟清　陳自益　薛成謀　呂順意　陳恭源　陳源　才慶堂　薛文華　洪正值　洪耀幸　王冬竹　洪興周　一同敬献」；背面陽文篆體，上款「慈航普渡」，下款「法界皆春」，中央橫題「觀音佛祖」大字，下飾蓮花，器身以黃彩為主，陽文字款則施紅彩，蓮花則使用紅、綠、黃三彩。展耳連體，雕飾蓮花，施綠、紅彩，寬 24.1 公分、高 56.2 公分、深 21.7 公分，並於葉上陰刻葉脈。

爐身以上承座於爐足臺座間，爐足飾蓮花梗，末端為蓮花葉，共有三足，寬 17.1 公分、高 48.1 公分。足間飾壺門，壺門上陽雕蓮花葉，整體施紅、綠、黃三彩。底座為圓形，似須彌座形，外徑 58.1 公分、高 19.2 公分。最上層減地陽雕捲草紋，平面處繪有蓮花，及作坊款「內垵發成工藝社謹製」，具三磬足。現況器表多處細微裂痕，爐臺座下方可見其胎體，並有抹痕。



圖 6. 105 ：內塹宮民國六十九年磨石子天公爐保存位置現況



圖 6. 106：內塹宮民國六十九年磨石子爐現況



圖 6. 107：內塹宮民國六十九年磨石子天公爐



圖 6. 108：口沿減地陽文「內塹宮」



圖 6. 109：陽文楷體上款



圖 6. 110：母題蓮花紋



圖 6. 111：陽文篆體「慈航普渡」



圖 6. 112：蓮花形展耳



圖 6. 113：爐胎抹痕



圖 6. 114：底座作坊款「內埤發成工藝社謹製」

（二）科學檢視

表 49：內埕內塹宮民國六十九年磨石子天公爐檢視圖表

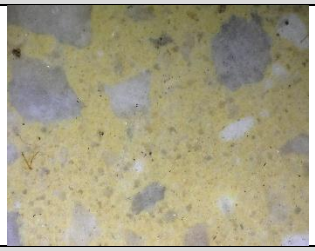
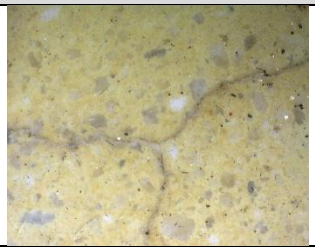
<table>
<tr><td colspan="4">#17 內埕內塹宮民國六十九年磨石子天公爐</td></tr>
<tr><td>材質</td><td>磨石子</td><td>存放地點</td><td>內埕內塹宮</td></tr>
<tr><td colspan="4">檢視點位圖</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td></tr>
<tr><td>局部近照</td><td>顯微可見光 50x</td><td colspan="2">顯微紫外線 50x</td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.1 爐身材質</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="4">NO.2 裂痕</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
</table>

表 50：內埔內塹宮民國六十九年磨石子天公爐破損圖表

破損圖


劣化狀況檢視表	
劣化狀況	化學性：○白華、○風化、○腐蝕、○鏽染、○水垢、○煙燻 物理性：●髒污、○打磨、●破損、○凹陷、○刮鑿痕、○起甲、●裂痕 生物性：○生物排遺(結繭)、○微生物、○植披附著 其它：
劣化敘述	爐身局部有裂痕。
損壞分級	●狀況穩定、○輕微損壞、○中度損壞、○嚴重損壞、○緊急損壞

保存維護建議
定期以軟毛刷、乾布除塵。 每月目視檢查文物有無異常（如裂痕、變色等）。 建議巡查頻率：建議每年執行 1 次文物巡查及簡易除塵作業。

（三）文物分析

關於本案磨石子香爐形制分析第玖章第一節之綜合分析。敬獻者為時任管理委員會之成員。而製作者，則為內垵發成工藝社，其前身為發成商店，係為內垵薛占、薛運與薛祥三兄弟所經營，日治時期經營鰹節工廠，後改作磨石子製品，後由薛運子薛惟成與薛惟清共同經營「發成工藝社」。[185]文物陳列室有另一件民國 69 年磨石子香爐，以及玉皇大帝天公爐，亦由發成工藝社所製。

（四）文化資產價值論述

依據 108 年（2019）8 月 23 日文化部文授資局物字第 10830088881 號令修正發布之〈古物分級登錄指定及廢止審查辦法〉對文資價值的六項標準參考標準，團隊認為本件香爐符合：

第一項：具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。澎湖磨石子工藝的發展目前沒有太多研究，本件天公爐相對少見，在澎湖地區傳世磨石子香爐中，具有地區特色器物群之標準器物，亦作為澎湖地區內垵發成工藝社磨石子工藝發展之例證。

第三項：能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本爐有民國 69 年（1980）銘文，可做為天公爐類文物的參考器。

綜上，本件香爐雖帶有年款，其材質、造形、裝飾具有藝術性，雖年代不足 50 年，然而，其可作為見證內垵薛家產業以「發成」為名之商號，自鰹節轉至磨石子之文物，故團隊建議「列冊追蹤」。

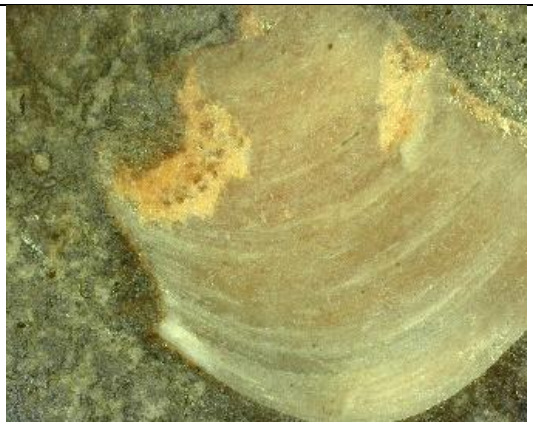
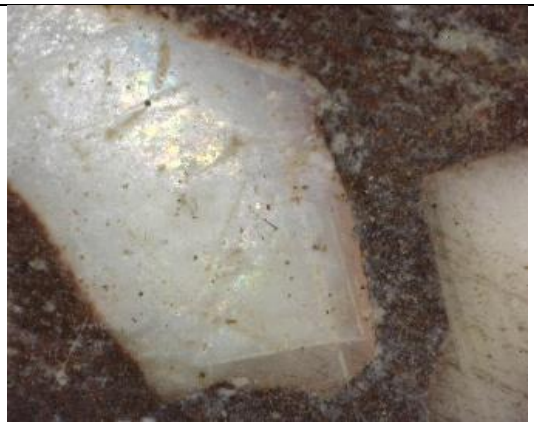
[185] 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2020，頁 163-164。

九、磨石子標的材質檢測成果

1.材質特徵

本案磨石子香爐顯微照如下表各圖所示，檢視的放大倍率均為 50 倍，磨石子香爐則可見水泥基材與骨材的構造特徵。

表 51：磨石子標的顯微圖表

 銅山館昭和十年款磨石子爐（50x）	 提標館磨石子香爐（50x）
 宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐（50x）	 案山北極殿磨石子香爐（50x）
 鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐（50x）	 合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐（50x）

2.XRF 元素成分檢測

本案磨石子標的 XRF 元素成份檢測結果則整理如下表（表 52），詳細檢測數據參照附件 XRF 檢測數據紀錄。檢測結果顯示，磨石子香爐鈣（Ca）元素含量均在 30wt%以上，推測基材以水泥為主材料，骨材則依顯微檢視判斷為碎石或貝殼碎片。

表 52：磨石子標的 XRF 檢測成果表

編號	文物名稱	Mg	Al	Si	S	K	Ca	Fe
1	合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐	6.10%	2.44%	6.52%	0.62%	0.81%	35.12%	1.17%
2	宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐	<LOD	0.92%	2.38%	0.90%	1.05%	36.66%	0.83%
3	案山北極殿磨石子爐	4.30%	1.32%	3.55%	1.88%	0.40%	37.10%	1.26%
4	提標館庚午年款磨石子爐		1.05%	3.43%	0.65%	0.97%	38.56%	1.07%
5	鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐	4.50%	3.74%	7.75%	0.37%	1.71%	30.99%	3.73%
6	銅山館昭和十年款磨石子爐	<LOD	0.71%	2.49%	2.57%	0.36%	37.51%	1.02%
7	內埭內塹宮-民國六十九年磨石子製觀音佛祖大爐	2.60%	1.15%	1.50%	0.76%	0.50%	25.92%	0.77%
8	內埭內塹宮-磨石子玻璃彩繪香爐	<LOD	0.87%	2.40%	0.57%	0.56%	38.80%	1.21%

柒、澎湖地區香爐之材質、形制及裝飾的地位

一、我國地區所見香爐之材質、形制及裝飾概述

本案研究團隊成員廖俊凱自民國 109 年（2020）起進行臺灣傳世香爐田野蒐集至今，[186]資料蒐集已達 900 件左右，其中以石質香爐最多，截至民國 114 年 6 月止有近 800 件，其他依序為金屬質（含銅、鐵、錫）、陶質、木質、瓷質與磚質。在有明確年款或字款可辨識年代的條件下，石香爐造形以方形為主，圓形次之。清代以方形四足為主，另有圓形三足與圓形圈足，日治時期有方形四足、方形無足、圓形三足與圓形圈足等，偶見八角形石香爐；日治時期後（1945）至民國 65 年（1976）間，有方形四足、方形無足、圓形三足與圓形圈足。材質上則以泉州白石、鼉石、青斗石與觀音山石最為常見，偶有採用砂岩與大理石者。[187]另於日治時期亦開始出現「人造石」香爐，即以洗石子或磨石子的建築技術用於製作香爐。除本案澎湖縣所見之磨石子香爐外，田野案例可見於南投縣、臺中市、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市與屏東縣。



圖 7.1：彰化開化寺藏乾隆 44 年（1779）方形四足石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7.2：彰化南瑤宮藏嘉慶 25 年（1820）方形獅銜展耳四足石爐
來源：廖俊凱拍攝

[186] 主要依照〈文物普查列冊追蹤作業應注意事項〉第 4 點第 1 項：製成年代逾五十年或具文化意義之文物，作為初步判斷香爐是否值得作為資料蒐集之標的。

[187] 李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉，《臺灣文獻》，64 卷第 4 期，2013，頁 63-64。



圖 7.3：咸豐 2 年（1852）圓形獅首三足石爐，臺南學甲慈濟宮藏
來源：廖俊凱拍攝



圖 7.4：道光 18 年（1838）圓形獅首圈足石爐，新竹采田福地藏
來源：廖俊凱拍攝



圖 7.5：豐原慈濟宮藏大正 9 年（1920）方形劍印童子四足石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7.6：苗栗頭份永貞宮藏昭和 10 年（1935）方形趴獅無足石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7.7：大甲鎮瀾宮藏大正 12 年（1923）圓形劍印童子三足石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7.8：東勢撫安祠藏昭和 7 年（1932）圓形獅首圈足石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 9：外埔水頭福德祠藏民國 53 年（1964）圓形獅首圈足石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 10：高雄茄定金鑾宮藏民國 65 年（1976）八角形劍印童子四足石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 11：新埤打鐵天后宮藏方形捲草展耳洗石子爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 12：臺南媽祖樓天后宮藏六角形四足磨石子爐
來源：廖俊凱拍攝

（一）材質與爐體形制

1.金屬香爐

金屬香爐就材質而言，可細分為青銅（銅錫合金）、黃銅（銅鋅合金）、鉎鐵與錫合金，[188]依李建緯於 2011 年執行《臺灣中南部清代金屬香爐調查與研究（I）--以鹿港和臺南為中心》之調查，臺南市傳世金屬香爐比例極高，年代自清代乾隆時期至日治昭和時期，並分析金屬香爐具有復古商周時期青銅器之造形，如鼎、鬲或簋式，但細看又略有差異，僅因宋代後金石圖錄普及所造成的「望圖鑄器」情事。[189]銅質以宣德爐最為經典，宣德爐又稱「宣德鑪」、「宣鑪」、「煊鑪」，最早文獻記載於明代呂震所撰之《宣德彝器譜》、《宣德鼎彝譜》與《宣德彝器圖譜》，臺灣廟宇所見傳世宣德爐，可劃分為 10 型，分別為蚰龍耳爐、壓經爐、沖耳爐、橋耳爐、獅首耳爐、朝冠耳爐、鬲式爐、簋式爐與其他（雲氣

188 李建緯，〈澎湖馬公金屬香爐研究〉，《民族學研究所資料彙編》，第 27 期，2019，頁 2-5。
189 李建緯，《臺灣中南部清代金屬香爐調查與研究（I）--以鹿港和臺南為中心》，行政院國家科學委員會委託，逢甲大學歷史與文物管理研究所執行，2011，頁 4-5。

耳）。[190]除臺南市及鹿港鎮所見金屬香爐之外，臺北市、新北市、雲林縣、嘉義縣、高雄市與澎湖縣皆有傳世金屬香爐。

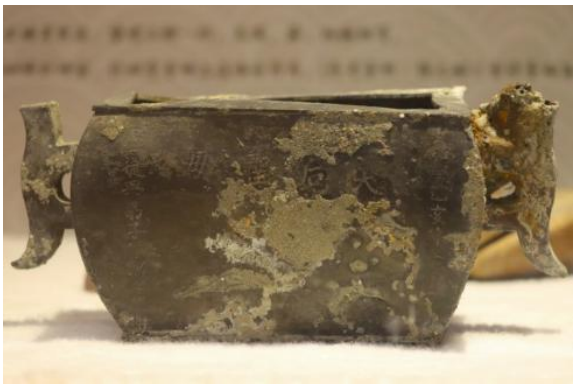


圖 7. 13：臺南鹿耳門聖母廟藏嘉慶 20 年（1815）方形戟耳錫爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 14：臺南祀典大天后宮藏咸豐 6 年（1856）方形捲草耳四足鐵爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 15：咸豐 7 年（1857）蚰龍耳宣德爐，北港朝天宮藏
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 16：光緒 4 年（1878）壓經耳圈足宣德爐，新竹長和宮藏
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 17：臺南府城隍廟藏昭和 12 年（1934）方形螭虎捲草耳四足錫爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 18：嘉義慈濟宮藏民國 35 年（1946）方形雲氣耳四足錫爐
來源：廖俊凱拍攝

[190] 李建緯，《歷史、記憶與展示：臺灣傳世宗教文物研究》，臺中：豐饒文化，2018，頁 163-172。

2.木質香爐

木香爐有方形四足、圓形三足、六角形六足與八角形六足等，清代有方形四足、圓形三足；日治時期有方形四足、六角六足與八角六足；日治時期後（1945）至民國 65 年（1976）間僅有方形四足。材質可確定的有樟木（臺中萬和宮道光 28 年觀音殿木香爐）、牛樟木（苗栗竹南中港慈裕宮嘉慶 21 年木香爐）等。[191]除前述類型外，木質香爐另有一類為「癭木」爐，「癭」即樹木受外來生物之刺激，使某部位細胞不正常增生或增大之現象，又可稱「植物癭」。[192]依團隊田野經驗，可見於宜蘭縣、臺北市、南投縣、臺中市、彰化縣與澎湖縣。



圖 7. 19：彰化定光佛廟藏嘉慶 19 年（1814）方形四足木爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 20：宜蘭文昌廟藏道光元年（1821）方形四足木爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 21：臺中萬和宮藏道光 28 年（1848）圓形獅首三足木爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 22：澎湖烏崁靖海宮藏大正 2 年（1913）六角形螭虎捲草耳六足木爐
來源：廖俊凱拍攝

191 國家文化資產網，網址：https://nchdb.boch.gov.tw/，點閱日期：2024 年 11 月 28 日。
192 教育部《重編國語辭典修訂本》臺灣學術網路第六版，網址：https://dict.revised.moe.edu.tw/dictView.jsp?ID=11236&q=1&word=%E7%99%AD，點閱日期：2024 年 11 月 20 日。



圖 7. 23：彰化天后宮藏大正 3 年（1914）方形朝冠耳四足木爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 24：澎湖西溪北極殿藏昭和元年（1926）方形螭虎捲草耳四足木爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 25：羅東奠安宮藏民國 50 年（1961）方形朝冠耳四足木爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 26：金門北山真武殿藏民國 57 年（1968）方形朝冠耳四足木爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 27：大里振坤宮藏瘿木香爐
來源：廖俊凱拍攝

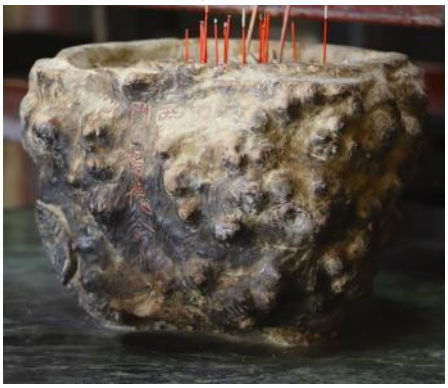


圖 7. 28：彰化大西門福德祠藏瘿木香爐
來源：廖俊凱拍攝

3.陶瓷香爐

陶質香爐則以南投窯業所燒製的傳世香爐數量最多，年代自清代至戰後民國時期，分佈以中部地區為主。清代主要見於八卦山東側南北向山麓之間，日治時期則因南投窯作為供給陶瓷產品之重要源頭，產銷範圍擴大，北至大甲溪，往南則越過濁水溪到達雲嘉平原。戰後民國時期生產數量減少，散見於各地，最終走

向歷史。[193]除南投窯所燒香爐之外，傳世陶質香爐經典案例有大甲東窯所燒製的苗栗白沙屯拱天宮藏民國 37 年（1948）獅耳團龍紋陶香爐。

南投陶爐外形以圓形獅首三足爐為主，偶有帶底座者。且透過傳世案例觀察，獅首之獅鬃表現在清代較為明顯，但到了民國之後有簡化之趨勢。另外在部分傳世陶爐的之耳形為獸首，並非為獅首，較無明顯的獅首特徵。



圖 7. 29：梁志忠收藏同治 10 年（1871）獅首南投陶香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 30：梁志忠收藏南投陶香爐獅首特寫
來源：廖俊凱拍攝

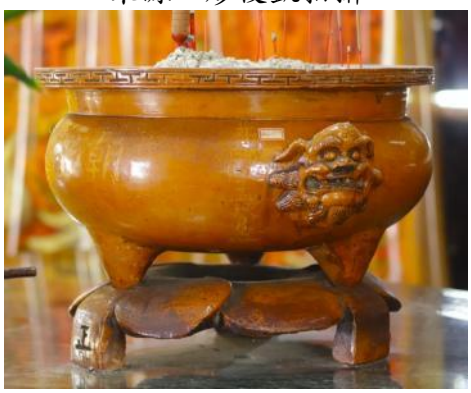


圖 7. 31：名間新街朝聖宮藏光緒 3 年（1877）獅首南投陶香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 32：名間新街朝聖宮南投陶香爐獅首特寫
來源：廖俊凱拍攝





[193] 盧泰康、李建緯，《西螺福興宮太平媽—南投陶香爐研究》，臺中：豐饒文化，2022，頁 72-160。

圖 7. 33：石岡萬安宮藏明治 36 年（1903）獅首南投陶香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 34：石岡萬安宮南投陶香爐獅首特寫
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 35：南投配天宮藏大正 10 年（1921）獅首南投陶香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 36：南投配天宮南投陶香爐獅首特寫
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 37：埔里同天宮藏民國 36 年（1947）獅首南投陶香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 38：埔里同天宮南投陶香爐獅首特寫
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 39：集集明新書院藏民國 59 年（1970）獅首南投陶香爐
來源：廖俊凱拍攝

圖 7. 40：集集明新書院南投陶香爐獅首特寫
來源：廖俊凱拍攝



圖 7.41：烏日新南宮藏昭和 12 年（1937）獸首南投陶香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7.42：烏日新南宮南投陶香爐獸首特寫
來源：廖俊凱拍攝

瓷質香爐則可分青瓷、青花瓷、白瓷等。青瓷可依爐足形劃分乳形足、柱形足、磬形足與圈足等四類型；青花瓷則可分直筒圈足、圈足與三足等；白瓷可以外形分斂口三足爐、直筒形三足爐。[194]產地來源包含福建漳州東溪窯、浙江龍泉窯、福建泉州德化窯、江西景德鎮窯等。[195]



圖 7.43：臺南厲王宮藏甲午年青瓷乳形三足爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7.44：鼎灣開帝殿藏青瓷柱形三足爐
來源：李博揚拍攝

194 盧泰康，〈臺灣南部寺廟收藏的傳世陶瓷香爐供器〉，《近代物質文化研究－第一屆歷史與文物學術研討會論文集》，2014，頁 39-48。
195 盧泰康，《臺灣陶瓷史》，新北：新北市立鶯歌陶瓷博物館，2023，頁 111-112。



圖 7. 45：臺南代天府保西宮藏道光 14 年（1834）青瓷磬形三足爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 46：臺南普濟殿藏光緒 16 年（1890）青花瓷直筒圈足爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 47：澎湖西溪北極殿藏青花瓷圈足爐
來源：廖俊凱拍攝。



圖 7. 48：澎湖通樑保安宮藏青花瓷三足爐
來源：廖俊凱拍攝。



圖 7. 49：漳州博物館藏白瓷直筒三足爐
來源：2016.10.19 李博揚拍攝



圖 7. 50：彰化大村賴家宗祠藏白瓷斂口三足爐
來源：2020.01.21 李博揚拍攝

4.磚質

傳世磚質香爐相較於其他材質的數量明顯較少，屏東縣車城鄉有 2 例，以方形為主，無紀年款，並陰刻「福」、「壽」等字作為爐身母題。另已知有 1 件典藏於屏東縣政府文化處，呈方形四足，陰刻上款「同治十三年二月」，下款「弟

子宋神添敬奉」，口沿「南勢庄」，爐身正面「五谷仙帝」。[196]依爐身銘款推測原先可能屬於屏東縣竹田鄉神農宮。臺灣是否有其他傳世磚質香爐尚待深入研究。



圖 7. 51：車城保力福德宮藏磚質香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 52：車城新街福興宮藏磚質香爐
來源：廖俊凱拍攝

（二）爐耳與紋飾

目前田野所見香爐的展耳形制，分別有朝天耳（沖天耳）、朝冠耳、獸耳（龍、鳳、獅、象等）、人物耳等類型，[197]值得注意的是，清代嘉慶至咸豐年間，石香爐出現以榫接方式將展耳榫入爐身，並非連於爐身，惟因其容易斷裂，清代晚期後則回歸於以連體為主。[198]爐身正面母題裝飾則可大致分成五大類，[199]第一類為以字款呈現廟宇名稱、主祀神明名稱或地理名稱者；第二類動物或神獸，如盤龍、雲龍、蒼龍教子、螭虎團爐、雙龍搶珠、回首麒麟等；第三類植物，有竹節紋、捲草紋、牡丹紋；第四類為人物或具典故者，有福祿壽三仙圖、五子嬉戲圖與忠孝圖等；第五類為幾何紋，有卍字紋、己字紋。功能上則可作為供爐（神明爐）、金爐或天公爐使用。

196 文化部典藏網，素燒紅胎矩形五谷先帝香爐，登錄號：199802001，屏東縣政府文化處典藏品，網址：https://collections.culture.tw/Object.aspx?SYSUID=137&RNO=MTk5ODAyMDAx，點閱日期：2024 年 11 月 25 日。

197 何佩真，〈臺灣傳統廟宇香爐之研究-以清及日治時代臺中、彰化地區為例〉，臺北大學民俗藝術研究所碩士論文，2010，頁 31-34。

198 李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉，《臺灣文獻》，64 卷第 4 期，2013，頁 68-69。

199 類別分類主要參考李建緯〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉頁 68-69 分類方式，再依團隊成員田野資料劃分為五大類。



圖 7. 53：臺南祀典大天后宮藏朝天耳爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 54：彰化大西門福德祠藏朝冠耳爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 55：鹽水護庇宮藏獅耳爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 56：澎湖講美龍德宮藏人物耳爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 57：北投溫泉里福德宮藏爐身母題為主祀神明名稱
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 58：新莊廣福宮藏爐身母題為盤龍紋
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 59：北投慶安宮藏爐身母題為麒麟回首紋



圖 7. 60：金門雙口拱福宮藏爐身母題為牡丹紋

來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 61：頭城慶元宮藏爐身母題為福祿壽三仙
來源：廖俊凱拍攝

來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 62：霧峰萊園福德祠藏爐身母題為卍字紋
來源：廖俊凱拍攝

二、澎湖地區所見香爐之材質、形制及裝飾特點

澎湖地區所見香爐，就功能而言，可區分為以香爐（神明爐）或金爐使用，材質、形制及裝飾與前節描述臺灣香爐概況一致。根據澎湖縣政府自 104 年起至針對 122 座百年廟宇進行文物普查時普查到的香爐，[200]主要材質分為石質、金屬（有銅、錫）、木質、陶質與瓷質。相較於本島地區，出現兩種屬於澎湖的地域性特色，其一為香爐形制，其二為磨石子香爐。

綜觀澎湖地區香爐形制，常見多角形之式樣，包含石、木香爐。石香爐如媽宮城隍廟、文澳城隍廟、山水上帝廟等，皆為八角形；木香爐如成功天軍殿為六角形；烏崁靖海宮、南寮保寧宮、菓葉聖帝廟為八角形，再加上磨石子香爐近半為八角形，故可知不同材質的香爐可能有互相模仿、學習之可能性。

澎湖地區的磨石子香爐主要分為 1.外型：四方形／八角形；2.展耳：捲草／螭虎捲草／雲氣形，部分爐身有鑲嵌玻璃並彩繪之作法，年款大多落在日治時期。而臺灣本島地區磨石子香爐中，年代為日治時期者，如卓蘭莪崙廟、臺中林氏宗祠、清水鎮安宮、臺南媽祖樓天后宮、屏東六堆天后宮等，其形制皆不同，故可知澎湖地區磨石子香爐的特殊性。此外，高雄鼓山珠靈殿亦發現與澎湖地區同形

200 王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（一）》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2016、王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2017、王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2018、王嵩山主持、李建緯協同主持、陳英豪專任助理，《107-108 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（四）文物普查登錄計畫【白沙鄉及七美鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2019。、王嵩山主持、陳英豪專任助理，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2020。

制的磨石子香爐。該廟分靈自興仁懋靈殿，建於大正十五年（1926），該爐形制為四角形，展耳為雲氣形，並施有玻璃彩繪。玻璃彩繪書上款為「己巳年季冬月吉旦」，下款為「澎湖弟子周文賢敬献」，故此香爐為澎湖地區製造後由澎湖子弟獻給珠靈殿。關於澎湖地區傳世磨石子香爐綜合分析，詳見第玖章第一節。



圖 7. 63：馬公城隍廟八角形石香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 64：烏崁靖海宮八角形木香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 65：卓蘭菽崙廟磨石子香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 66：臺中林氏宗祠磨石子香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 67：清水鎮安宮磨石子香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 68：臺南媽祖樓天后宮磨石子香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 69：屏東內埔天后宮磨石子香爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 7. 70：高雄鼓山珠靈殿磨石子香爐
來源：廖俊凱拍攝

捌、本案標的天然石爐風格分析與研究

一、天然石香爐風格分析

本案標的屬於天然石香爐計有 7 件，[201]分別為「文澳城隍廟壬午年款展耳石爐」、「鐵線清水宮丙子年款展耳石爐」、「桶盤福海宮丙午年款展耳石爐」、「尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐」、「隘門三聖殿北營頭方形石爐」、「菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐」與「港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐」，詳如表 10。下文將從前述標的中，依形制、材質等特色，分成「盤龍紋捲草耳石方爐」與「異材質複合香爐」兩小部分進行主要分析，次要則個別論之。

表 53：本案標的天然石香爐綜整表

項次	名稱	圖照
1	文澳城隍廟壬午年款展耳石爐	
2	鐵線清水宮丙子年款展耳石爐	
3	桶盤福海宮丙午年款展耳石爐	

[201] 天然石標的共 10 案 10 件，其中香爐 7 案 7 件，金爐 3 案 3 件。

項次	名稱	圖照
4	尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐	
5	隘門三聖殿北營頭方形石爐	
6	菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐	
7	港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐	

（一）盤龍紋捲草耳石方爐

本案標的「桶盤福海宮丙午年款展耳石爐」，其形制為方體，上寬下窄，正面母題浮雕盤龍紋，並施彩，陰刻上款「太歲丙午年仲秋」，下款「本社眾弟子助」。爐耳為榫接，並飾軟團螭虎。爐足中段兩側向中心處略凹，呈現上寬下窄，右前足正面陰刻「井仔垵鄉洪弟子義助銀弍元」。



圖 8.1：桶盤福海宮丙午年款展耳石爐

團隊於前期普查計畫以及田野調查過程中，亦發現 4 件與該爐相似者（圖 8.2）。依年代排序分別為山水上帝廟光緒 14 年（1888）石方爐、媽宮城隍廟明治 30 年（1897）石方爐、高雄左營鳳邑舊城城隍廟大正 10 年（1921）石方爐、嶼裡水仙宮無款石方爐（依廟史重修落成年代，推測為大正 12 年，1923）。



圖 8.2：盤龍紋捲草耳石方爐分布圖，廖俊凱整理，李博揚製圖

山水上帝廟光緒 14 年（1888）石方爐，爐體呈上寬下窄，爐身正面浮雕盤龍紋，兩側陰刻上款「光緒戊子年四月吉置」，下款「新大網戶陳寬裕、蔡靜仝眾弟子喜助」。展耳為榫接，並透雕飾捲草紋。爐足中段內凹，四足間飾壺門，中段飾捲草紋。



圖 8.3：山水上帝廟光緒 14 年石方爐
來源：廖俊凱拍攝

媽宮城隍廟明治 30 年（1897）石方爐，爐體呈上寬下窄，爐身正面浮雕盤龍紋，爐身側面陰刻上款「丁酉年仲夏置」，下款「井仔垵弟子洪義、洪孝仝答謝」。展耳為榫接，已斷裂，斷耳透雕軟團螭虎。爐足中段內凹，四足間飾壺門，中段有一簡化四邊紋樣。



圖 8.4：媽宮城隍廟明治 30 年石方爐
來源：廖俊凱拍攝

左營鳳邑舊城城隍廟大正 10 年（1921）石方爐，爐體呈上寬下窄，爐身正面浮雕盤龍紋，兩側陰刻上款「大正十年七月」，下款「澎湖張戊寅謝」。展耳為螭虎形，並以環氧樹酯類黏著劑固定於爐身，交界處為爐口側緣與爐身側面。爐足飾螭虎吞腳，壺門處飾捲草紋。此爐在《108 高雄市左營舊城鳳邑城隍廟文物普查建檔計畫》中，因爐耳與爐身之尺寸比例不符，故推測爐耳為後期所置。[202]然而，經團隊觀察實物，當從俯視角度觀察時，爐體內側並未有榫接口，故團隊認為此爐耳應為連體，與爐體為同期之作。

[202] 周志明主持，《108 年高雄市左營舊城鳳邑城隍廟文物普查建檔計畫》，采牧士山房執行，高雄市政府文化局委託，2019 年，頁 150。



圖 8.5：左營鳳邑舊城城隍廟大正 10 年石方爐
來源：廖俊凱拍攝

嵵裡水仙宮無款石方爐，爐體呈上寬下窄，爐身正面浮雕盤龍紋，爐身轉折處作竹節紋。爐耳飾透雕捲草，爐足間飾壺門，壺門中段飾捲草紋。因嵵裡水仙宮目前正在重修中，故該爐已用泡泡紙包覆收起，無法親自觀察。



圖 8.6：嵵裡水仙宮無款石方爐
來源：王嵩山、李建緯主持，《105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》，頁 190。

前述案例，澎湖地區者皆位於馬公市，形制部分，觀察到最為明顯的特徵為正面母題盤龍紋以及透雕捲草展耳的形制具有高度相似，尤其是桶盤福海宮丙午年款以及媽宮城隍廟丁酉年款，兩者的敬獻弟子皆來自於「井仔垵」，即今馬公市井垵里，又嵵裡水仙宮有 1 件相似案例，故目前此類石爐與井垵關係密切。

「盤龍」作為正面主題紋飾，亦為澎湖地區傳世香爐常見且具代表性之母題之一。除前述案例外，尚可見於多件具紀年款之石質香爐中，例如：「文澳城隍廟壬午年款展耳石爐」、「鐵線清水宮丙子年款展耳石爐」以及西衛宸威殿明治 35 年（1902）石方爐，皆雕飾盤龍紋樣。

不僅天然石質香爐選用盤龍作為裝飾主題，木質香爐亦採用此紋飾，顯見盤龍紋之普遍性。例如鎮海福安宮光緒 9 年（1883）與大正 3 年（1914）木爐、西溪北極殿昭和元年（1926）木爐、五德威靈宮昭和 2 年（1927）木爐，以及赤馬赤樊桃殿木爐，皆可見盤龍構圖應用於爐身正面。



桶盤福海宮



山水上帝廟



媽宮城隍廟



嵵裡水仙宮



左營鳳邑舊城城隍廟



西衛宸威殿



西溪北極殿



五德威靈宮

圖 8.7：澎湖地區「盤龍」紋母題香爐

「捲草」耳部分，除前述案例之外，澎湖地區其他傳世石爐亦可見同類形式，如山水上帝廟大正 11 年（1922）八角石爐與西衛宸威殿明治 35 年（1902）石方爐，皆是以透雕技法雕飾捲草紋，並施彩。

表 54：澎湖地區透雕「捲草」展耳石爐圖表


桶盤福海宮


山水上帝廟（光緒）


嶼裡水仙宮


媽宮城隍廟


山水上帝廟（大正）


西衛宸威殿

桶盤福海宮丙午年款以及媽宮城隍廟丁酉年款兩者除盤龍紋與捲草耳相似外，爐足、壺門裝飾亦有極高相似度，足以證明兩者來源相同。此外，根據目前田野調查澎湖地區傳世石爐，僅有 1 件年代為清治時期，其他皆為日治時期，故據此推測此類石爐風格源自於山水上帝廟光緒 14 年（1888）石方爐。

綜上所述，本案標的「桶盤福海宮丙午年款石方爐」，為澎湖地區「盤龍紋捲草耳」形式之石方爐中，少數具年款且保存狀況良好者。其整體無明顯損壞，具高度真實性與鑑別價值。爐身所刻資訊亦初步揭示該類石爐的製作脈絡與製作金額。爰此，團隊建議將其列為「列冊追蹤」文物，俟未來取得更多有關井仔垵敬獻者的背景資料後，再行深入研究與評估。

表 55：桶盤福海宮丙午年款與媽宮城隍廟丁酉年款石方爐局部對照圖表

桶盤福海宮丙午年款	媽宮城隍廟丁酉年款
	
正面照	
	
盤龍紋	
	
爐足	

（二）異材質複合香爐

本案標的「菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐」，爐體呈方形，正面母題螭虎團爐，與身柱及爐口、爐足相連處嵌入一方形木框，該木框以兩豎、兩橫木條榫接而成。展耳為連體如意紋，爐足有四，前二足作螭虎吞腳形，後二足無飾，僅素面並於中段略向內彎曲。本件特殊之處為爐身正面嵌入木條形成方框，就團隊已知的臺灣傳世石香爐中，並無相似案例。




圖 8.8：菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐

然而，若從「異材質複合」角度觀察，可於臺灣本島地區發現幾例。依年代排序為嘉義太保福濟宮嘉慶 18 年（1803）石方爐，該件爐耳為錫質，若依同期石香爐風格進行判斷，原先應為石質展耳，且爐口亦有錫料包覆，故推測為原展耳斷裂後改用錫質展耳；屏東萬丹萬泉寺道光 17 年（1837）石方爐，該件爐耳為洗石子，然而，清代尚未有洗石子作法，且同期石香爐風格多為石質展耳，故應為原展耳斷裂後再增加；彰化鹿港奉天宮道光 22 年（1842）石方爐，該爐除爐體為石質之外，展耳與底座皆為木質；[203]新竹北埔慈天宮道光 28 年（1848）石方爐，計有 3 件，皆為木質展耳；[204]南投草屯龍德宮同治 12 年（1873）降龍耳石方爐，現況雖未見爐耳，但現況爐耳榫接處有殘留之木料，再透過舊資料可知原先為木質降龍耳。




圖 8.9：嘉義太保福濟宮嘉慶 18 年石方爐與錫質展耳
來源：廖俊凱拍攝

[203] 李建緯主持，王志宇共同主持，陳仕賢協同主持，《109-111 年彰化縣鹿港鎮古蹟、歷史建築及寺廟文物普查建檔計畫》，彰化縣文化局委託，逢甲大學文化資產與文物保存研究中心執行，2023 年，頁 498-500。

[204] 李建緯主持，邱正畧、莊研育協同主持，《112 年新竹縣北埔慈天宮文物調查研究計畫》，新竹縣政府文化局委託，財團法人鹿港文教基金會執行，2023 年，頁 202-211。




圖 8. 10：屏東萬丹萬泉寺道光 17 年石方爐與洗石子展耳
來源：廖俊凱拍攝




圖 8. 11：彰化鹿港奉天宮道光 22 年石方爐與木質展耳
來源：《109-111 年彰化縣鹿港鎮古蹟、歷史建築及寺廟文物普查建檔計畫》，頁 498。




圖 8. 12：新竹北埔慈天宮道光 28 年石方爐與木質展耳
來源：廖俊凱拍攝




圖 8. 13：南投草屯龍德宮同治 12 年石方爐與木質降龍耳
來源：李博揚拍攝

除石香爐之外，陶爐亦有異質材料複合之例，例如臺中西屯烈美堂所藏之南投陶香爐，該件除原有的獅首耳外，後期修復時另作鐵質朝冠耳。此外，澎湖地區亦有在木質香爐內放置金屬內胎者，將香與木胎分隔，避免著火。



圖 8.14：臺中西屯烈美堂南投陶香爐與錫質展耳
來源：李建緯拍攝



圖 8.15：五德威靈宮昭和 2 年木方爐與錫質內胎
來源：廖俊凱拍攝

透過前述案例，可觀察出異質材料結合之情況，多為石、木兩種材質之複合，且複合處多為展耳。團隊認為，因嘉慶至咸豐年間石香爐所流行的插榫式展耳，容易斷裂，故後期以木質材料重新製作展耳加之。然而，除展耳之外，亦有於底座之例。故本案標的「菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐」，於正面之嵌入木條之作法，實為特殊個案。且經觀察，木條與石爐體緊密接合，未有明顯空隙，或許木與石之間具有榫接處，以強化兩者之接合。爰此，團隊建議將其列為「列冊追蹤」文物。

（三）其他

前文已將本案天然石標的中，具有特定形制風格或主題之石香爐進行風格分析，下文將未能進行主題式梳理之天然石香爐分別進行風格討論，[205]包含「文澳城隍廟壬午年款展耳石爐」、「鐵線清水宮丙子年款展耳石爐」、「尖山顯濟殿

[205] 本案標的「隘門三聖殿北營頭方形石爐」，因其造形普通，且未具年款、紋飾等特徵，故無法進行風格分析。

嘉慶丙子年展耳石爐」與「港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐」，並試著就爐體、爐耳與爐足進行初步風格分析，待日後發現形制者，即可綜整研究。

1.文澳城隍廟壬午年款展耳石爐

爐體呈八角形，正面母題深浮雕盤龍紋，展耳為連體並陰刻如意紋，壺門折緣外撇，形似裙，淺雕飾捲草紋，爐足有四，末端有旋紋，整體形似翹頭鞋。



圖 8. 16：閣澎文澳城隍廟「壬午年款青斗展耳石香爐」與其爐足

首先，正面母題為浮雕盤龍紋，此紋樣為石爐中常見圖騰，澎湖地區相關案例見圖 8.7，然而，此盤龍龍首之作法為高浮雕，相較於龍身較為突出，此種作法除香爐之外，最明顯之文物即為供桌。香爐部分，於澎湖地區亦有形似者，如本案標的鐵線清水宮丙子年款展耳石爐、西衛宸威殿石爐、西溪北極殿木爐、赤馬赤樊桃殿木爐與馬公施公祠木爐，皆屬此種風格。而在本島地區，多數盤龍紋方爐之龍首與龍身未有明顯高度差異，部分則有情況，如嘉義水上璿宿宮嘉慶 25 年（1820）石爐、彰化市賜福宮道光元年（1821）木爐與崙背奉天宮昭和 12 年（1937）石爐，透過龍首高於龍身之表現，凸顯出龍的立體感。



圖 8. 17：馬公三官殿供桌昭和 12 年（1937）供桌盤龍紋
來源：廖俊凱拍攝



圖 8. 18：崙背奉天宮昭和 12 年（1937）石方爐盤龍紋
來源：廖俊凱拍攝

爐耳部分，自爐體兩側向上延展，並於末端作螺旋紋，並帶有一突起。綜觀團隊已知傳世石爐，與其類似者有蘆洲五福宮光緒 13 年（1887）石方爐與澎湖魯國大夫廟大正 3 年（1914）石方爐及東安中宮大正 13 年（1914）石方爐。



圖 8.19：蘆洲五福宮光緒 13 年（1914）石方爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 8.20：東安中宮大正 13 年（1914）石方爐
來源：李博揚拍攝

本件最為特殊的部分為爐足與爐足間壺門的式樣，綜觀臺灣石供爐案例，一般爐足形制為中段內縮，或為螭虎吞腳形，而本件爐足形似翹頭鞋；壺門一般會與爐足等高，然本件壺門似裙，將爐足覆於之下，極為少見。此種作法具有極明顯的擬人化特徵，有別於一般香爐裝飾紋樣，使其更具有生命化，如同貢布里希（E.H. Gombrich,1909－2001）於《貢布里希論設計》指出：「**有機體身上有一種程序使之對特定視覺符號發生反應。這種反應有利於它們生存，一只粗糙的同類物或配對物的模式上只要有某些明顯的特徵，就可以誘發特定的行為模式。**」[206] 簡言之，當此爐作成裙、鞋等人們所使用之配件，能使人們對此「視覺符號」產生反應，進而產生共鳴。

2.鐵線清水宮丙子年款展耳石爐

爐體呈方形，正面母題高浮雕盤龍紋，龍首朝前，龍身有多層上彩，龍身近半與另兩爪雕至壺門上緣處。展耳連體，連體處位於爐側壺門上緣與口緣處，並浮雕花卉捲草紋。爐足有四，足間飾壺門，並淺雕如意捲草紋。背面皆為素面。



圖 8.21：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐正、反面

正面母題為盤龍紋，相關風格與前述文澳城隍廟壬午年款展耳石爐之盤龍紋分析相同。然而，此件盤龍之兩爪與部分龍身浮雕於壺門上緣，屬較為特殊之處。

206 E. H.Gombrich，〈視覺與圖像在信息交流中的地位〉，《貢布里希論設計》（長沙：湖南科學技術出版社，2001 年），頁 106-125。

爐耳為連體展耳，連體處分別於爐側下緣與口緣處，並浮雕捲草紋，此種作法廣見於臺灣傳世石爐與木爐，如前文提及過的旗山天后宮嘉慶 22 年、鹿港奉天宮道光 22 年等石方爐，以及彰化賜福宮道光元年、臺中樂成宮道光 7 年等木方爐。澎湖地區則有大城北北極殿同治 5 年木方爐與小赤崁蜩鳴宮木爐。



圖 8. 22：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐正面盤龍紋母題



圖 8. 23：閣澎文澳城隍廟「壬午年款青斗展耳石香爐」正面盤龍紋母題



圖 8. 24：鐵線清水宮丙子年款石方爐展耳



圖 8. 25：大城北北極殿同治 5 年木方爐展耳
來源：廖俊凱拍攝





圖 8.26：小赤崁蜩鳴宮木爐展耳
來源：廖俊凱拍攝

圖 8.27：旗山天后宮嘉慶 22 年石方爐展耳
來源：廖俊凱拍攝

爐足部分，非螭虎吞腳足，無飾，僅於中段內凹，屬基礎形制，本案標的「隘門三聖殿北營頭方形石爐」之爐足亦為此類。綜上，因澎湖地區傳世石爐尚未發現與其相似者，故目前僅就各部件進行初步分析，期待後續有更多資料問世，以完備相關論述。



圖 8.28：鐵線清水宮丙子年款展耳石爐爐足



圖 8.29：隘門三聖殿北營頭石爐爐足

3.尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐

爐體呈四方形，正面母題為浮雕麒麟回首紋，背面母題淺雕卍字，並有雙層外框。展耳為連體，爐足有四，中段向內彎縮，末端雕如意紋。四足間飾壺門，淺雕捲草紋。



圖 8.30：尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐正、反面

此石方爐爐身特徵為束身，爐耳位於口緣處，且無裝飾紋樣，普遍見於臺灣本島地區傳世石方爐。團隊田野經驗中，包含尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐，合計有 21 件形似者（圖 8.31），年代自嘉慶至光緒年間，並集中於嘉慶、道光。透過圖樣對照，此類型石方爐之正面母題紋樣以盤龍與麒麟回首紋兩種為大宗。

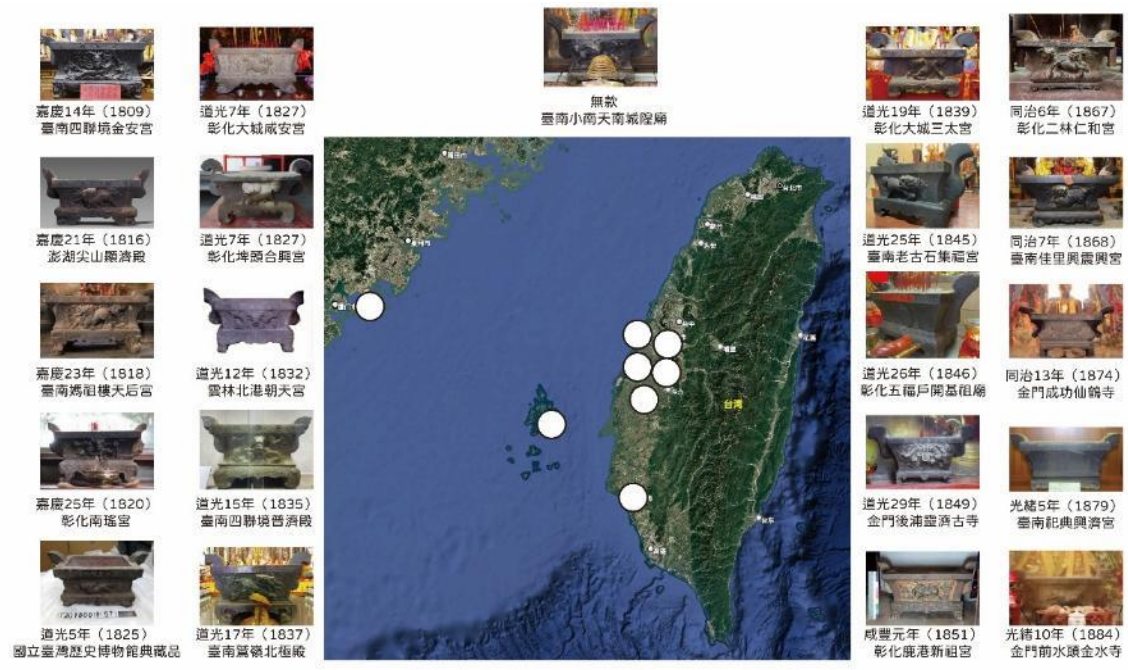


圖 8. 31：：盤龍紋、麒麟回首紋連體展耳石方爐分布圖

此外，透過表 56 傳世石方爐案例之敬獻者，可觀察出除嘉慶款之外，部分石爐敬獻者明確標示其屬於大陸地區。例如，國立歷史博物館典藏品道光 5 年（1825）之敬獻者為「廈船金晉祥」、北港朝天宮道光 12 年（1832）款之敬獻者為「漳州府高清秀與郭禎祥」、臺南普濟殿道光 15 年（1835）款之敬獻者為「沙堤陳文科」、臺南老古石集福宮道光 25 年（1845）之敬獻者為「晉邑深沪弟子　船戶陳釵蔡、吳 O 观」、道光 29 年（1849）金門靈濟古寺之敬獻者為「惠邑蔡苜」、鹿港新祖宮咸豐元年（1851）之敬獻者為「安徽楊炳衡」、金門成功仙鶴寺光緒 13 年（1887）之敬獻者為「惠安縣大潭 O 莊弟子永 O」、金門前水頭金水寺之敬獻者為「惠邑弟子莊泉」。

綜上提及之案例，以及澎湖地區傳世石爐屬於此種風格者僅此 1 件，故團隊認為本案標的「尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐」，並非由澎湖地區匠師製作，然是否為大陸地區或臺灣本島地區匠師製作，尚待後續有更多資料問世，以完備相關論述。

表 56：盤龍紋、麒麟回首紋連體展耳石方爐綜整表[207]

[207] 項次 1、3、4、6~14、16~22 為廖俊凱拍攝；項次 2 為本案標的；項次 5 引自國立臺灣歷史博物館典藏網，登錄號：T2018.001.1571；項次 15 引自李建緯主持，盧泰康協同研究，《彰化縣古蹟中既存古物登錄文化資產保存計畫》，頁 198。

序	地點	年代	圖照
1	臺南四聯境金安宮	嘉慶 14 年 （1809）	
2	**澎湖尖山顯濟殿**	**嘉慶 21 年 （1816）**	
3	臺南媽祖樓天后宮	嘉慶 23 年 （1818）	
4	彰化南瑤宮	嘉慶 25 年 （1820）	
5	國立臺灣歷史博物館典藏品	道光 5 年 （1825）	
6	彰化大城咸安宮	道光 7 年 （1827）	
7	彰化埤頭合興宮	道光 7 年 （1827）	
8	雲林北港朝天宮	道光 12 年 （1832）	

序	地點	年代	圖照
9	臺南四聯境普濟殿	道光 15 年（1835）	
10	臺南鰲嶺北極殿	道光 17 年（1837）	
11	彰化大城三太宮	道光 19 年（1839）	
12	臺南老古石集福宮	道光 25 年（1845）	
13	彰化五福戶開基祖廟	道光 26 年（1846）	
14	金門後浦靈濟古寺	道光 29 年（1849）	
15	彰化鹿港新祖宮	咸豐元年（1851）	
16	彰化二林仁和宮	同治 6 年（1867）	

序	地點	年代	圖照
17	臺南佳里興震興宮	同治 7 年 （1868）	
18	金門成功仙鶴寺	同治 13 年 （1874）	
19	臺南祀典興濟宮	光緒 5 年 （1879）	
20	金門前水頭金水寺	光緒 10 年 （1884）	
21	臺南小南天南城隍廟	無款	

備註：廖俊凱整理、製表

4.港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐

爐體呈四方形，爐身鼓腹，正面母題為深浮雕童子開卷圖，束腰，展耳為連體，飾龍首與龍身，龍首高於爐口，爐足有四，作螭虎吞腳形。

本件特殊的部分為正面母題為童子開卷圖，在澎湖地區傳世石爐中，僅有 3 件正面母題為人物題材，其中 2 件皆在港子保定宮。一般來說，正面母題裝飾多為盤龍紋、麒麟回首紋或蒼龍教子紋，若為人物相關題材者，常以福祿壽三仙作為裝飾圖樣，其他則有西遊記、趙顏求壽等題材之案例。而本件所雕飾之童子開卷圖，一般常見於石雕龍柱。



圖 8. 32：港子保定宮昭和 2 年（1927）趴獅耳石方爐
來源：王嵩山主持，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，頁 373。



圖 8. 33：南寮保寧宮庚午年款龍柱之童子開卷圖
來源：廖俊凱拍攝

透過團隊田野經驗，發現有 1 件與本標的相似，即臺南山上石仔崎神農廟所藏之昭和 8 年石方爐，該爐鼓腹，束腰，正面母題童子開卷圖，四足作螭虎吞腳形。年款寫於口緣處，陰刻「昭和癸酉年陽月置」，並於開卷處陰刻「神農廟」，書卷兩側童子持軸姿態為一手持於軸側，一手抓於軸上，外側腳微彎，臉部略朝向外側。



圖 8. 34：港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐



圖 8. 35：山上石仔崎神農廟昭和 8 年石方爐
來源：廖俊凱拍攝

比較兩件童子開卷圖，可觀察出港子保定宮者整體雕刻細節精巧於山上石仔崎神農廟者，例如童子面部、稜帶、服飾摺痕等處，且浮雕程度亦較高，使整體

視覺較有立體感。書卷部分，寬度較寬，卷軸彎折處須更為流暢，且款識以陽刻凸顯廟宇名稱，並置於中央，再用陰刻於兩側描寫年代與敬獻者，使兩者形成鮮明對比。整體而言，可觀察出雕作港子保定宮石方爐者技術較為精湛。




右側童子




左側童子





書卷

圖 8.36：童子開卷母題對照圖

除前述相似者外，爐體部分，根據團隊田野經驗，爐身鼓腹者於清代較為少見，如臺南大觀音亭同治 10 年(1871)石方爐與金門雙口拱福宮光緒 8 年(1882)石方爐，兩者爐身皆為鼓腹，束腰，下接爐足。而日治時期起鼓腹案例則逐漸增

加，並持續至戰後初期，例如，該廟收藏的另 1 件昭和 2 年（1927）趴獅耳石方爐，以及本島地區之豐原慈濟宮大正 9 年（1920）童子耳石方爐、嘉義民雄大士爺廟昭和 4 年（1929）趴獅耳石方爐、高雄左營鎮福廟民國 35 年（1946）展耳石方爐、嘉義東石港口宮民國 38 年（1949）童子耳石方爐與新北土城晉安宮民國 72 年（1983）童子耳石方爐，或澎湖講美龍德宮民國 53 年（1964）人物耳石方爐，皆為爐身鼓腹形制。



圖 8. 37：臺南祀典大觀音亭同治 10 年（1871）石方爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 8. 38：金門雙口拱福宮光緒 8 年（1882）石方爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 8. 39：嘉義民雄大士爺廟昭和 4 年（1929）趴獅耳石方爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 8. 40：高雄左營鎮福廟民國 35 年（1946）展耳石方爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 8. 41：新北土城晉安宮民國 72 年（1983）童子耳石方爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 8. 42：講美龍德宮民國 53 年（1964）人物耳石方爐
來源：廖俊凱拍攝

爐耳部分，在臺灣清、日時期的傳世石爐中，常見的爐耳形制為展耳、獅首耳、趴獅耳與人物耳，偶見龍、象等爐耳。本標的爐耳為龍首，依據目前田野經驗中，僅知本島地區有雙溪柑林威惠廟同治 8 年（1869）石方爐、彰化埤頭福安宮大正 14 年（1925）石方爐、臺南山上石仔崎神農廟昭和 8 年（1933）石方爐與新北深坑集順廟民國 41 年（1952）石方爐等 4 例。



圖 8. 43：港子保定宮昭和 2 年（1927）石爐龍首爐耳



圖 8. 44：埤頭福安宮大正 14 年（1925）石爐龍首爐耳
來源：廖俊凱拍攝



圖 8. 45：山上石仔崎神農廟昭和 8 年（1933）石爐龍首爐耳
來源：廖俊凱拍攝



圖 8. 46：深坑集順廟民國 41 年（1952）石爐龍首爐耳
來源：廖俊凱拍攝

最後，爐足部分，作螭虎吞腳形，該形自清代起即有相關傳世案例，不分金爐或香爐之功能差異，屬於傳世香爐、金爐的爐足紋樣之一。例如，苑裡慈和宮乾隆 36 年（1771）石金爐與新港奉天宮乾隆 49 年（1784）石方爐，其爐足皆為螭虎吞腳形。

綜上觀察，團隊認為本案標的「港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐」，其在澎湖地區傳世石香爐中，因其整體形制，包含龍首爐耳與童子開卷母題等裝飾，皆

具有一定之特殊性，雖現階段無法追溯其製作者，但綜觀臺灣傳世石香爐，亦可作為代表性案例，故建議為「列冊追蹤」。



圖 8.47：苑裡慈和宮乾隆 36 年（1771）石金爐之螭虎吞腳足
來源：廖俊凱拍攝



圖 8.48：新港奉天宮乾隆 49 年（1784）石方爐之螭虎吞腳足
來源：李建緯主持，〈新港遺珍--新港奉天宮既存文物普查、登錄與研究〉，頁 67

二、天然石金爐風格分析

臺灣地區關於金爐為題之專文研究甚少，僅有陳芳妹〈物質文化與族群勢別關係問題—以鄞山寺八卦紋鐵香爐為例〉[208]與李建緯〈臺中市萬和宮所見道光年款八卦紋鉎鐵爐研究〉[209]、〈金爐考-臺灣清代寺廟傳世金爐研究〉[210]，文中分別以鄞山寺八卦文鐵香爐及萬和宮鉎鐵爐為軸進行分析，藉由梳理廟宇歷史沿革、說明金爐的形制、功能與圖像意涵，並分析其他傳世案例。然而，前二篇主要探討的皆是鉎鐵質的金爐，並非以石質為主軸。在〈金爐考-臺灣清代寺廟傳世金爐研究〉中，有描述 3 件石質金爐，其中 2 件為澎湖所見。[211]

臺灣廟宇傳世鉎鐵金爐由北至南可見於淡水鄞山寺、新莊慈祐宮、豐原慈濟宮、臺中南屯萬和宮、元保宮、臺南開元寺、臺灣府城隍廟、竹溪寺、法華寺等地，基本形制為盤口、筒形腹、三螭虎吞腳足。[212]但透過田野調查，可知金爐材質除金屬之外，亦有石質，如新竹長和宮、鄭氏家廟、北埔慈天宮、苗栗苑裡慈和宮、義民廟、和善堂等，其形制皆以方形為主，與本案所見標的之圓形三足不同。

澎湖地區的石金爐可分為圓體三足與方體四足兩大類。圓體三足且傳世者者[213]計有 4 件，其中 2 件為本案標的（望安中社五府千歲廟、湖西中寮代天府），

208 陳芳妹，〈物質文化與族群勢別關係問題—以鄞山寺八卦文鐵香爐為例〉，《國立臺灣大學美術史研究集刊》，第 22 期（2007 年 3 月），頁 91-137。
209 李建緯，〈臺中市萬和宮所見道光年款八卦紋鉎鐵爐研究〉，《臺灣古文書學會會刊》，第 15 期，2014 年 10 月，頁 1-20。
210 李建緯，〈金爐考-臺灣清代寺廟傳世金爐研究〉，陳曉露主編，《芳林新葉—歷史考古青年論集（第二輯）》（上海：上海古籍出版社，2019 年 9 月），頁 145-167。
211 李建緯，〈金爐考-臺灣清代寺廟傳世金爐研究〉，頁 158-159。
212 李建緯，〈金爐考-臺灣清代寺廟傳世金爐研究〉，頁 146。
213 傳世者計有 4 件，非傳世者有 2 件，由王文良委員提供資訊，分別為安宅周王廟與五德威靈宮，因五德威靈宮尚未查詢到明確年款與文獻證據，故暫不述之。

另 2 件分別為望安相公祠無款三足石金爐與馬公武聖殿乾隆 51 年（1786）款三足石金爐。此外，根據王文良〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉[214]中提及：「**例如保有乾隆辛丑年(乾隆 46 年,1781)銘款玄武岩石雕金爐的馬公安宅周王廟…**」，可知安宅周王廟曾存有 1 件乾隆 46 年（1781）的石金爐，根據澎湖地區其他傳世石金爐，其形制較有可能同為圓體三足；方體四足有 2 件，其中 1 件為本案標的（望安東安中宮），另 1 件為尖山顯濟殿無款麒麟紋石金爐，該爐上方於 20-30 年前有人以磚新築上半段。而在本島地區，方體四足且功能為金爐者數量眾多，並集中於竹苗地區，下文將分別以方形與圓形分別述之。



圖 8. 49：豐原慈濟宮三足金爐
來源：廖俊凱拍攝


圖 8. 50：臺灣府城隍三足金爐
來源：廖俊凱拍攝


圖 8. 51：尖山顯濟殿麒麟紋石金爐
來源：廖俊凱拍攝


圖 8. 52：望安相公祠三足石金爐
來源：廖俊凱拍攝

（一）方形石金爐

本案標的「東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐」，其形制呈方體，似建築部位中的櫃臺腳，正面口沿處橫題「乾隆乙卯年葭月吉旦」，母題陰刻篆體「福祿壽」三字，背面浮雕螺旋狀花紋，右前足陰刻「弟子許元文叩謝」字款。爐口內側口沿處有一孔洞，推測原先是作為金爐之用。

[214] 王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，頁 87。



圖 8.53：東安中宮廟乾隆乙卯年石方爐

根據團隊田野調查，臺灣傳世大型石方爐共計有 30 件（表 57），主要集中在竹苗地區（圖 8.54）。依現況觀察，此類大型石爐功能有三，其一作為主祀神明爐，如屏東九如三山國王廟嘉慶 12 年（1807）展耳石方爐與西螺廣福宮光緒元年（1875）展耳石方爐；其二作為天公爐使用，例如金門珠山大道宮乾隆 26 年（1761）石方爐、鹿港三山國王廟嘉慶 4 年（1799）石方爐、鹿港萬春宮麒麟紋石方爐（今置於鳳山寺旁）及西螺廣興宮昭和 14 年（1939）展耳石方爐，四者皆是置於正殿前方供信徒插線香奉祀天公；其三作為焚燒金紙所用，部分石爐於口沿處橫題「金爐」或「金庫」，明確標示其功能。例如，新竹永修精舍藏有原新竹五穀王廟的咸豐 8 年（1858）石方爐，正面口沿橫題「五谷先帝金爐」。此外，苗栗頭份永貞宮亦藏有 2 件同治 4 年（1865）石方爐，其中 1 件正面口沿處橫題「金庫」，而苗栗市和善堂藏有 1 件光緒 7 年（1881）石方爐，正面口沿亦題「金炉」。

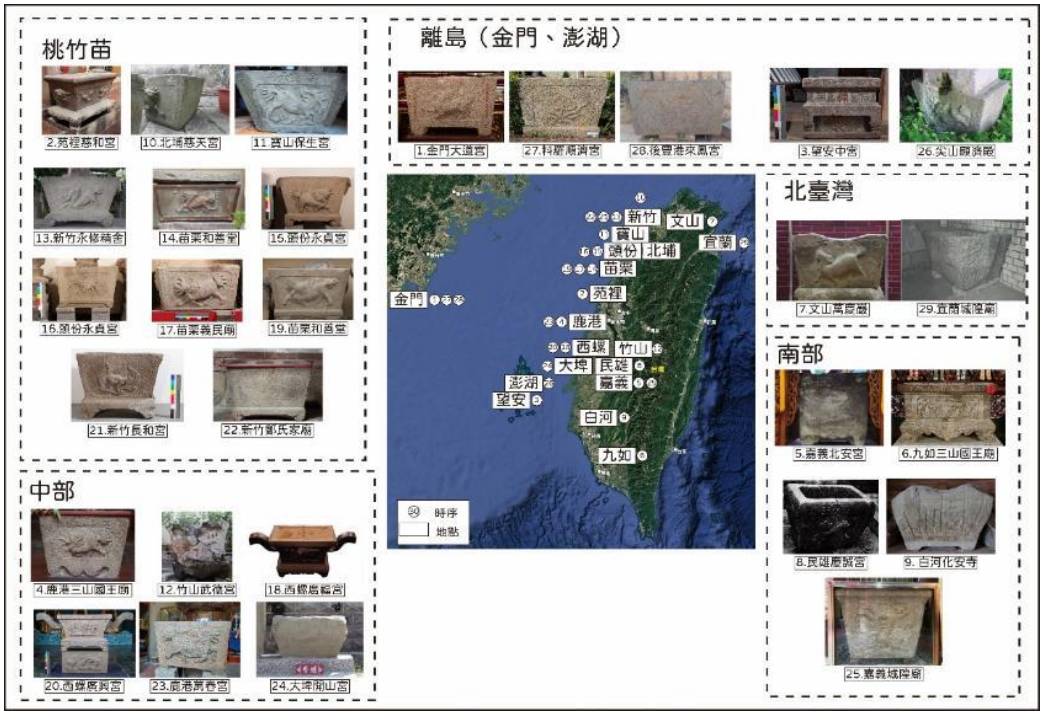


圖 8.54：臺灣大型石方爐分布圖

來源：廖俊凱整理，李博揚製圖



圖 8.55：原新竹五穀廟咸豐 8 年（1858）石方爐

來源：廖俊凱拍攝



圖 8.56：苗栗頭份永貞宮同治 4 年（1865）石方爐

來源：廖俊凱拍攝



圖 8.57：苗栗市和善堂光緒 7 年（1881）石方爐
來源：廖俊凱拍攝

若無明顯標示功能者，如何確定是否為金爐？苗栗市義民廟藏有 1 件同治 9 年（1870）石方爐，其爐口內側中間有一圓孔直通底部，屬金紙焚燒後作為落灰之設計，又爐口有泛紅現象，屬於火燒痕跡，故此爐作為金爐使用。[215]無獨有偶，苗栗市和善堂另外 1 件同治 2 年（1863）石方爐，根據地方耆老所述，此爐早期作焚燒金紙使用，但因溫度過高導致爐身崩裂，因此以鐵架固定來保存歷史記憶。[216]新竹鄭氏家廟所見石方爐則於祭祀大典時作為焚燒金紙使用。[217]



圖 8.58：苗栗市義民廟同治 9 年（1870）石方爐
來源：李博揚拍攝



圖 8.59：苗栗市和善堂同治 2 年（1863）石方爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 8.60：新竹鄭氏家廟石方爐
來源：廖俊凱拍攝

[215] 李建緯主持，邱正畧、莊研育協同主持，《112 年新竹縣北埔慈天宮文物調查研究計畫》，新竹縣政府文化局委託，財團法人鹿港文教基金會執行，2023 年，頁 219。
[216] 李建緯主持，邱正畧、莊研育協同主持，《112 年新竹縣北埔慈天宮文物調查研究計畫》，頁 219。
[217] 李建緯主持，邱正畧、莊研育協同主持，《112 年新竹縣北埔慈天宮文物調查研究計畫》，頁 219-220。

觀察上述題款金爐、金庫或經由耆老記憶、使用痕跡等資訊確認作為金爐使用者，其形制多數為方體、正面母題以麒麟回首紋為大宗，偶見花卉或字款，竹苗地區者耳多作獅首。若從尺寸觀察，當尺寸較大時則重量會加重，不利於放置於供桌之上，若作為主祀神明爐或天公爐，通常有一底座加高，且部分爐耳作展耳，顯示出該類石方爐較無可能作金爐使用。然而，我們也不能排除現今作天公爐使用者原先是作焚燒金紙使用的可能性，因部分石爐底座並非原先所置。

綜上所述，本案標的「東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐」，依據其尺寸以及爐內有一圓孔特徵，推測其應作為金爐使用。同時，其在澎湖地區所見石爐中，除尖山顯濟殿無款麒麟紋石方爐外，其年代、尺寸與形制等都具有獨特性，尤其背面浮雕螺旋花紋佔滿背面近八成面積，亦是目前已知石爐中鮮少見之個案，故本研究建議提報一般古物，並作為金爐類文物的參考器，以供後續針對石金爐研究參考。

表 57：臺灣大型石方爐綜整表[218]

項次	地點	年代	圖照	備註
1	金門珠山大道宮	乾隆 26 年（1761）		尚在使用
2	苗栗苑裡慈和宮	乾隆 36 年（1771）		已無使用
3	**澎湖望安東安中宮**	**乾隆 60 年（1795）**		**已無使用**
4	彰化鹿港三山國王廟	嘉慶 4 年（1799）		尚在使用
5	嘉義北門北安宮	嘉慶 4 年（1799）		已無使用
6	屏東九如三山國王廟	嘉慶 12 年（1807）		尚在使用
7	臺北景美萬慶岩	道光 18 年（1838）		已無使用

[218] 項次 1、29、30 由賴怡慈提供；項次 3 為本案所攝；項次 8 引自林衡道文、高而恭圖，〈臺灣名勝古蹟調查（連載）十六、民雄鄉的古廟〉，《臺灣文獻》，第 31 卷第 1 期（1980 年 3 月），頁 188；項次 10 引自李建緯主持，邱正畧、莊研育協同主持，《112 年新竹縣北埔慈天宮文物調查研究計畫》，新竹縣政府文化局委託，財團法人鹿港文教基金會執行，2023 年，頁 212；項次 11 引自蔡金元主持，《109-110 年新竹縣宗教文物普查建檔計畫（一）》，新竹市政府委託，嵐厝創意企業社執行，2022 年，頁 139；項次 12 為國立歷史博物館典藏品，典藏登錄號：2006.002.1599；項次 19 引自李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉，頁 51；項次 27 引自；陳進傳主持，《宜蘭縣宜蘭市寺廟文物普查計畫（上冊）》，宜蘭縣立蘭陽博物館委託，2016 年，頁 761；其他皆由廖俊凱提供。

項次	地點	年代	圖照	備註
8	嘉義民雄慶安宮	道光 19 年（1839）		已無使用
9	臺南白河廣濟宮化安寺	道光 28 年（1848）		已無使用
10	新竹北埔慈天宮	道光 30 年（1850）		已無使用
11	新竹寶山保生宮	同治 2 年（1863）		已無使用
12	國立歷史博物館典藏品	咸豐 3 年（1853）		已無使用
13	新竹永修精舍	咸豐 8 年（1858）		尚在使用。原屬新竹市五穀廟，日治時期因市區改正遭廢廟
14	南投竹山武德宮	咸豐		已無使用
15	苗栗和善堂	同治 2 年（1863）		已無使用
16	苗栗頭份永貞宮	同治 4 年（1865）		已無使用

項次	地點	年代	圖照	備註
17	苗栗頭份永貞宮	同治 4 年（1865）		已無使用
18	苗栗義民廟	同治 9 年（1870）		已無使用
19	雲林西螺廣福宮	光緒元年（1875）		尚在使用
20	苗栗和善堂	光緒 7 年（1881）		已無使用
21	雲林西螺廣興宮	昭和 14 年（1939）		尚在使用
22	新竹長和宮	無款		已無使用
23	新竹鄭氏家廟	無款		尚在使用
24	彰化鹿港萬春宮	無款		尚在使用，今鹿港鳳山寺旁
25	雲林大埤開山宮	嚴重風化無法確認		已無使用

項次	地點	年代	圖照	備註
26	嘉義城隍廟	部分風化無法確認		原嘉義縣署天后宮
27	宜蘭市城隍廟	無款		已無使用
28	澎湖尖山顯濟殿	無款		已無使用
29	金門料羅順濟宮	無款		已無使用
30	金門後豐港來鳳宮	無款		已無使用

備註：廖俊凱整理、製表

（二）圓形石金爐

本案標的「中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐」與「中寮代天宮圓口三足石爐」，兩者形制皆為圓口三足，足飾螭虎吞腳。中寮代天宮者經由耆老描述，係作為焚燒金紙使用。此外，澎湖地區與前二者相似尚有 3 件，分別為馬公武聖廟乾隆 51 年（1786）款、望安相公祠，以及今不知去向的安宅周王廟乾隆 46 年（1781）款。[219]而本島地區為大型石圓爐者，可於宜蘭昭應宮、屏東力社北院廟與屏東新園新惠宮所見，總計有 8 件（表 58、圖 8.63）。

[219] 王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，頁 87。



圖 8.61：中社五府千歲廟咸豐三年款石圓爐



圖 8.62：中寮代天宮圓口石圓爐



圖 8.63：臺灣大型石圓爐分布圖
來源：廖俊凱整理，李博揚製圖

馬公武聖廟乾隆 51 年（1786）款圓體三足石爐，口沿頂前方陰刻三字「關帝廟」，口沿測緣正面陰刻「乾隆五十一年桂月吉旦　澎湖協魏大斌敬奉」，爐身正面浮雕雙龍搶珠，足飾螭虎吞腳，[220]其功能作為金爐使用。[221]

[220] 王嵩山、李建緯主持，〈104 年澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（一）〉，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2016 年，頁 61-62。

[221] 李建緯，〈金爐考-臺灣清代寺廟傳世金爐研究〉，頁 158-159。

屏東力社北院廟同治 2 年（1863）圓體三足石爐，口沿陰刻「同治癸亥年桂月吉置」，爐身正面浮雕葫蘆，並於兩側陰刻「行化鋪庄弟子同和號叩謝」與「澎湖烏崁社弟子許水叩謝」，足飾螭虎吞腳。

屏東新園新惠宮光緒 3 年（1877）圓體三足石爐，口沿正面陰刻「新惠宮天上聖母」，右側陰刻「光緒丁丑年三月吉置」、「澎湖烏崁惟州、清心；井垵盡忠，洪弟子仝喜助」，爐身浮雕蝙蝠、鶴與鹿等動物圖樣，足飾螭虎吞腳。現作天上聖母主爐，供信徒插線香使用。

宜蘭昭應宮圓體三足石爐，口沿陰刻「昭應宮觀音佛祖」，顯示其應作為後殿奉祀觀音所用。爐身正面浮雕盤龍紋，耳作獅首，足下有底座。

透過上述案例，可見圓體三足石爐功能與石方爐相同，可作神明爐或金爐。而澎湖地區傳世案例則皆作為金爐使用。同時，本島地區傳世案例的敬獻者皆來自澎湖，如「烏崁許水」、「烏崁惟州、清心」與「井垵盡忠」等，爐身則有雕飾圖樣或紋樣作出間隔。而宜蘭昭應宮石圓爐形制明顯與前述皆為不同，顯示出圓體三足且無耳的石爐應屬澎湖地區之製作風格。



圖 8. 64：馬公武聖廟乾隆 51 年（1786）石圓爐
來源：李博揚拍攝



圖 8. 65：宜蘭昭應宮三足石圓爐
來源：李博揚拍攝。



圖 8. 66：屏東力社北院廟同治 2 年（1863）石圓爐與敬獻者
來源：李博揚拍攝。



圖 8.67：屏東新園新惠宮光緒 3 年（1877）石圓爐與敬獻者
來源：廖俊凱拍攝。

此外，團隊亦於部分石圓爐發現某一現象，當俯視「中寮代天宮圓口三足石爐」與「屏東新園新惠宮光緒 3 年（1877）圓體三足石爐」爐口時，可觀察到口緣上方出現環狀、分布均勻且為直線之裂痕。團隊初步認為是製作該類石爐時所出現的工藝痕跡，然而是何種工具會造成此情況，目前無從知曉。其他案例卻未見有此情形，故此現象是否為個案，以及是何種因素所致，皆須進一步研究。



圖 8.68：中寮代天宮圓口石圓爐俯視照與裂痕特寫



圖 8.69：屏東新園新惠宮光緒 3 年（1877）石圓爐與裂痕特寫
來源：廖俊凱拍攝。

綜上所述，本案標的「中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐」與「中寮代天宮圓口三足石爐」，以及其他已知的傳世案例，皆為澎湖地區石金爐實例。並且透過本島地區尚存相似案例者，可以確認此風格屬於澎湖地區特色，然而其背後的工藝製作與產銷脈絡等，尚待後續進一步研究。

表 58：臺灣大型石圓爐綜整表[222]

項次	地點	年代	圖照	備註
1	澎湖安宅周王廟	乾隆 46 年（1781）	—	佚失
2	澎湖馬公武聖廟	乾隆 51 年（1786）		已無使用
3	**澎湖望安中社五府千歲廟**	**咸豐 3 年（1853）**		**已無使用**
4	屏東力社北院廟	同治 2 年（1863）		已無使用
5	**澎湖湖西中寮代天宮**	**推測道光**		**已無使用**
6	屏東新園新惠宮	光緒 3 年（1877）		尚在使用
7	澎湖望安相公祠	無款		已無使用

[222] 項次 2、6、7、8、9、11 為廖俊凱提供；項次 3、5 為本案所攝；項次 4、10 為李博揚提供。

項次	地點	年代	圖照	備註
8	宜蘭昭應宮	無款		已無使用

備註：廖俊凱整理、製表

玖、本案標的磨石子香爐風格、工序分析與研究

一、整體形制與部件風格分析

本案磨石子爐標的計有 8 件，所見的施作工藝分成兩種，分為純磨石子與磨石子結合玻璃畫。若按外型可分為三類：其一，八角形，如銅山館昭和十年款磨石子爐、宸威殿昭和丙子年款磨石子爐、合界威揚宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐及內埕內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐。其二，方形，如提標館庚午年款磨石子爐、案山北極殿磨石子爐。其三，圓形，即鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐、內埕內塹宮民國六十九年磨石子天公爐。

除本案標的所見磨石子爐之外，澎湖地區尚有其他磨石子香爐傳世案例計 15 件。此外，團隊亦於高雄鼓山珠靈殿、屏東臨水宮蒐集到與澎湖相關之磨石子香爐 2 件，總計有 25 件，包含八角形 14 件、方形 6 件與圓形 5 件，各案例依年代排序詳見表 59，分布位置如圖 9.1。

根據西方學者研究指出，異類材質的器物之間在裝飾與形態上會相互影響。[223]此種現象亦存在於香爐，如清代傳世天然石香爐於嘉慶至咸豐年間所流行的插榫式爐耳，則是模仿自木香爐或木質家具，[224]故日治時期興起由人造石所製作的香爐，亦可能模仿自異質香爐，故下文將對上述磨石子香爐各部件（爐體、爐耳與爐足）進行形制分析，以完整建構澎湖地區磨石子香爐風格。

[223] 羅森（Jessica Rawson）女士曾針對中國金器與玉器以及銀器與瓷器間形態互動的問題著文探討。羅森著，孫心菲等譯，〈中國銀器對瓷器發展的影響〉，《中國古代的藝術與文化》（北京：北京大學出版社，2002 年），頁 258－278。引自李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉，頁 71。

[224] 李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉，頁 68-71。

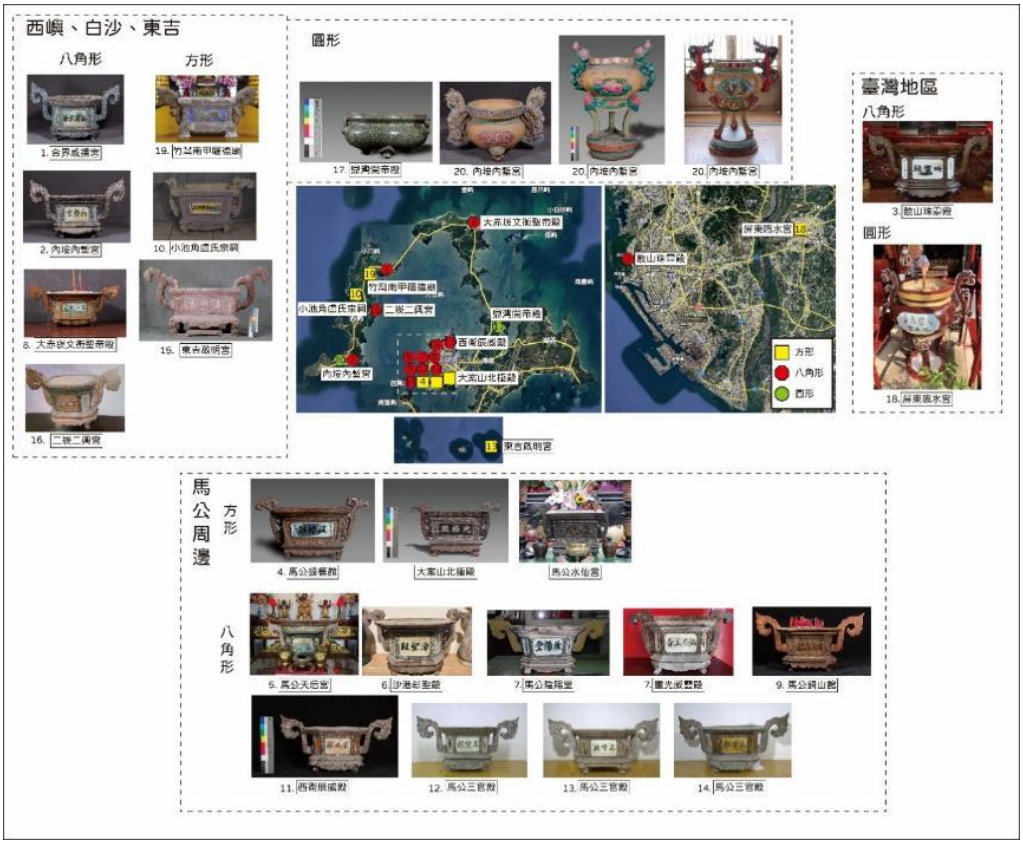


圖 9.1：與澎湖相關之磨石子香爐分布圖
來源：廖俊凱整理，李博揚製圖

表 59：與澎湖相關之磨石子香爐綜整表[225]

單位為公分（cm）

項次	圖例	位置	年款	外形	工藝	寬（含耳）	高（含耳）	深	外口徑	內口徑	展耳形
1		合界威揚宮	昭和 3 年（1928）	八角形	磨石子、玻璃彩繪	70	48	32	寬 46.5 深 38	寬 31.7 深 23.6	雲氣形
2		內垵內塹宮	昭和 3 年（1928）	八角形	磨石子、玻璃彩繪	69.5	42.6	33.5	寬 39 深 31.8	寬 26 深 19.2	雲氣形
3		馬公水仙宮	無款	方形	磨石子	69	38	31	-		螭虎卷草形
						非標的未記錄 尺寸參自普查資料					

[225] 表中項次 1、2、5、7、12、14、20、23 為本計畫標的；3、4、6、7、9、15~17、21、22、25 為廖俊凱提供；12 為陳英豪提供；11、24 為李博揚提供；18 引自《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》頁 310；19 翻攝自陳榮一，《澎湖二崁社區傳統博物館藏品目錄》，中華民國保存澎湖縣西嶼鄉二崁村聚落協進會，2004，頁 22。

項次	圖例	位置	年款	外形	工藝	寬（含耳）	高（含耳）	深	外口徑	內口徑	展耳形
4		鼓山珠靈殿	昭和 4 年（1929）	八角形	磨石子、玻璃彩繪	76.5	46.6	37.7	未記錄		雲氣形
5		提標館	昭和 5 年（1930）	方形	磨石子、玻璃彩繪	72	37	32	寬 42 深 32	寬 29 深 20	蟠虎卷草形
6		天后宮	昭和 5 年（1930）	八角形	磨石子、玻璃彩繪	73.5	44	35	-		雲氣形
						非標的未記錄 尺寸參自普查資料					
7		沙港廣聖殿	昭和 5 年（1930）	八角形	磨石子、玻璃彩繪	67	39.2	36	-		蟠虎卷草形
8		大案山北極殿	無款	方形	磨石子	68	38	30.5	寬 39 深 30.5	寬 28 深 20.5	蟠虎卷草形
9		陰陽堂	昭和 7 年（1932）	八角形	磨石子、玻璃彩繪	原標的未記錄					雲氣形
10		後窟潭威靈殿	昭和 7 年（1932）	八角形	磨石子、玻璃彩繪	非標的未記錄					蟠虎卷草形
11		大赤崁文衡聖帝殿	昭和 9 年（1934）	八角形	磨石子、玻璃彩繪	非標的未記錄					雲氣形
12		銅山館	昭和 10 年（1935）	八角形	磨石子	70.2	38.6	32.7	寬 41.2 深 32.7	寬 28 深 19.5	雲氣形
13		小池角盧氏宗祠	昭和	方形	磨石子、玻璃彩繪	非標的未記錄					蟠虎卷草形

項次	圖例	位置	年款	外形	工藝	寬（含耳）	高（含耳）	深	外口徑	內口徑	展耳形
14		西衛宸威殿	昭和 11 年（1936）	八角形	磨石子、玻璃彩繪	71.2	37	32.3	寬 37.1 深 32.3	寬 28.7 深 24.9	雲氣形
15		三官殿	昭和 12 年（1937）	八角形	磨石子、玻璃彩繪	72.1	36.8	28.1	寬 40 深 28.1	寬 28 深 21.1	雲氣形
16		三官殿	昭和 12 年（1937）	八角形	磨石子、玻璃彩繪	72.3	34.9	30.1	寬 40.9 深 30.1	寬 27.9 深 22.3	雲氣形
17		三官殿	昭和 12 年（1937）	八角形	磨石子、玻璃彩繪	72.1	38.4	30.6	寬 40.7 深 30.6	寬 27.3 深 20.2	雲氣形
18		東吉啟明宮	民國 39 年（1950）	方形	磨石子	86	46	33	-		捲草形
						非非標的未記錄 尺寸參自普查資料					
19		二崁二興宮	民國 41 年（1952）	八角形	磨石子	非標的未記錄					雲氣形
20		鼎灣開帝殿	民國 50 年（1961）	圓形	磨石子	30.5	15.5	-	外徑 28 內徑 24		几字形
21		竹灣南甲福德廟	民國 50 年（1961）	方形	磨石子	非標的未記錄					螭虎卷草形
22		屏東臨水宮	民國 56 年（1967）	圓形	磨石子	非標的未記錄					螭虎卷草形

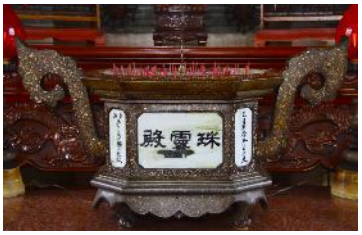
項次	圖例	位置	年款	外形	工藝	寬（含耳）	高（含耳）	深	外口徑	內口徑	展耳形
23		內埤內塹宮	民國 69 年（1980）	圓形	磨石子	88.5	126.6	73	外徑 47.5 內徑 42.6		蓮花形
24		內埤內塹宮	民國 69 年（1980）	圓形	磨石子	非標的未記錄					龍形
25		內埤內塹宮	民國 69 年（1980）	圓形	磨石子	非標的未記錄					龍形

（一）「爐體」形制分析

爐體部分，若依年代進行區分，可見日治時期者，集中於昭和年間，未見明治或大正年款者。而其形制有八角形與方形兩類，整體尺寸在特定範圍內。例如，寬（含耳）介於 68 至 76 公分之間，且集中於 70 至 72 公分；高（含耳）介於 35 至 48 公分之間，集中於 36 至 38 公分；深介於 28 至 37 公分之間，集中於 30 至 32 公分。而在製作工藝面上，亦與外形相關，如八角形者多用玻璃畫，方形者則多用螺鈿，藉由前述尺寸測量數據與工藝觀察，顯示出該類香爐的製作具有制式的尺寸規範與工藝組合模式。

透過表 60 所示之八角形磨石子案例，可發現正面母題皆為廟宇名稱或主祀神祇，左右兩側則題年款與敬獻者。若為玻璃畫者，背面則繪花鳥圖，非玻璃畫者，則塑紋樣，如銅山館背面之牡丹花。此現象亦足以證明此類型香爐有固定的工藝呈現。而表 61 所示方形磨石子案例，屬於日治時期者，其正面皆題廟宇名稱，有玻璃畫者，年款與敬獻者則題於兩側，若無玻璃畫，則未有年款與敬獻者資訊。而屬於方形且為戰後時期者，形制上無過多變化，僅題款位置有所不同，如竹灣南甲福德廟磨石子爐題款位於爐側。

表 60：八角形磨石子香爐圖示表[226]

		
合界威揚宮	內垵內塹宮	鼓山珠靈殿
		
馬公天后宮	沙港廣聖殿	陰陽堂
		
後窟潭威靈殿	大赤崁文衡聖帝殿	銅山館
		
西衛宸威殿	三官殿（1）	三官殿（2）
		
三官殿（3）	二崁二興宮	

[226] 圖版來源同表 59。

表 61：方形磨石子香爐圖示表[227]

		
馬公水仙宮	提標館	案山北極殿
		
小池角盧氏宗祠	東吉啟明宮	竹灣南甲福德廟

此外，戰後時期磨石子香爐之爐體形制出現變化，從原先的八角形或方形，出現圓形案例，但未形成特定形制的流行樣態。然而，值得注意的是，日治時期所見磨石子香爐，其用途皆為放置於供桌上的「供爐」。到了戰後，除供爐之外，工匠們也開始製作「天公爐」，故尺寸則有明顯差異。

然而，戰後時期磨石子香爐的形制基本符合異材質所見的香爐式樣，如鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐，其爐體形制與陶瓷類圓形香爐相近，其口沿處採用不同顏色的水泥更是陶瓷器中使用不同釉色裝飾，或在口沿用金屬扣的特點。而內垵內塹宮民國六十九年磨石子天公爐則是日治到戰後各宮廟常見的大型鉎鐵質天公爐外形，此形亦屬現今普遍常見之式樣。有所差異的是，這件爐耳與爐足皆使用蓮花元素，並非傳統常見的雙龍耳與螭虎吞腳足。

至於前述日治時期磨石子香爐的模仿對象，則可能源自於同期的異質香爐。透過澎湖地區傳世香爐的田野觀察，可發現有多件傳世香爐之爐體為八角形，以天然石香爐為例，有山水上帝廟大正 11 年(1922)、媽宮城隍廟昭和 8 年(1933)與文澳城隍廟昭和 17 年（1942）。木爐有南寮保寧宮明治 44 年（1911）、烏崁靖海宮大正 2 年（1913）與菓葉聖帝廟大正 8 年（1919）；錫爐則有通樑保安宮無款者。此外，陰陽堂亦藏大正 10 年（1921）石香爐的六角形爐體。

而方形者，其特色為上寬下窄，呈現倒梯形。此種爐體表現方式亦可見於異質香爐，包含本案標的「桶盤福海宮丙午年款展耳石爐」，以及大城北北極殿同治 5 年（1866）木爐、山水上帝廟光緒 14 年（1888）石爐、西衛宸威殿明治 35

[227] 圖版來源同表 59。

年(1902)石爐、五德威靈宮昭和 2 年(1927)木爐與南寮保寧宮昭和 12 年(1937)木爐等。

經由梳理澎湖地區傳世天然石香爐與木香爐，多數為多角形者，其年代亦早於現階段已知最早的磨石子香爐（昭和 3 年，1928），同時也顯現出多角形香爐普遍見於澎湖地區，故團隊認為，日治時期磨石子香爐向這些多角形香爐模仿後，將此形制以磨石子呈現，並自西嶼擴及至白沙與馬公等地。



圖 9.2：山水上帝廟八角形石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 9.3：烏崁靖海宮八角形木爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 9.4：通樑保安宮八角形錫爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 9.5：陰陽堂六角形石爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 9.6：大城北北極殿同治 5 年（1866）木爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 9.7：南寮保寧宮昭和 12 年（1937）木爐
來源：廖俊凱拍攝

此外，戰後所見磨石子香爐，亦有承襲日治時期八角形式樣者，如二崁二興宮民國 41 年（1952）款，其整體形制與工藝與本案標的銅山館昭和十年款磨石子爐如出一轍。或有部份元素源於異質香爐，如東吉啟明宮民國 39 年（1950）款磨石子爐，其爐體與爐耳對接處，作獅首開口形，[228]此種作法則可見於木質或天然石香爐。然而，日治時期磨石子香爐於爐體嵌有玻璃畫之作法，未見於戰後時期傳世案例。



圖 9.8：木香爐之獅首開口形榫接處
來源：廖俊凱拍攝



圖 9.9：石香爐之獅首開口形榫接處
來源：廖俊凱拍攝

（二）「爐耳」形制分析

爐耳部份，則與爐體有相互關係，當爐體為八角形者，其爐耳多為雲氣形（表 60），並有 2 件為螭虎捲草形。而方形者，則多為螭虎捲草形，並有 1 件為捲草形（表 61），且無雲氣形。然而，雖爐體形制與爐耳有相對關係，但並非絕對，以下兩點證明。一為八角形者中，分別有沙港廣聖殿（漳聖殿）與後窟潭威靈殿為螭虎捲草耳，並非常搭配之雲氣形耳。

二為後窟潭威靈殿與馬公陰陽堂者皆為壬申年（昭和 7 年，1932）孟春月（1 月），然而兩件之爐耳形制不同。故透過上述可推論出爐體與爐耳為組合式關係。

[228] 王嵩山主持，〈108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】〉，頁 309-310。



圖 9. 10：沙港廣聖殿昭和 5 年（1930）磨石子香爐與其螭虎捲草形爐耳
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 11：重光威靈殿昭和 7 年（1932）磨石子香爐與其螭虎捲草形爐耳
來源：陳俊宇法師長拍攝



圖 9. 12：馬公陰陽堂昭和 7 年（1932）磨石子香爐與其雲氣形爐耳
來源：廖俊凱拍攝

以螭虎捲草形耳為例，目前已知最早爐耳使用該形制的香爐為中港慈裕宮藏嘉慶 21 年（1821）木方爐。然而，若爐體為八角形，爐耳為螭虎捲草形者，則未見於本島地區，故這樣的組合關係在傳統石質或木質香爐中相對少見。

透過團隊田野記錄或過往執行之計畫，發現雲氣形展耳或螭虎捲草形展耳常見於錫爐上。例如，彰化南瑤宮、新港奉天宮、[229]、臺中東女慈聖宮[230]及二林仁和宮[231]皆屬此類，此類展耳均展現出金屬材質延展性強及易凹摺的特性，讓展耳能有較靈活多變的外形。



圖 9. 13：南瑤宮天上聖母錫爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 14：南瑤宮神農大帝錫爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 15：新港奉天宮昭和 17 年（1942）八角獅足錫香爐
來源：《新港藏珍-新港奉天宮既存文物普查成果報告》，頁 65



圖 9. 16：二林仁和宮大正乙丑年（1925）款大錫爐
來源：《彰化二林仁和宮宮文物普查暨調查研究成果報告書》頁 72

而澎湖地區，已知最早使用螭虎捲草耳之錫爐為湖西天后宮同治 4 年(1865)錫爐，此為澎湖地區少見且具有明確年款的清代錫爐。日治時期者，大正年間有外垵溫王宮、赤馬赤樊桃殿與赤馬西岩寺；昭和年間有成功天軍殿、小赤崁蜩鳴宮、馬公水仙宮、沙港廣聖殿與大池治安宮等傳世錫爐。而在前期普查計畫中，亦指出澎湖地區傳世錫爐以西嶼鄉的比例最高。[232]

229 李建緯主持，《新港藏珍-新港奉天宮既存文物普查、登錄與研究成果報告》，財團法人臺灣省嘉義縣新港奉天宮委託，逢甲大學歷史與文物研究所執行，2013，頁 65。

230 李建緯主持，吳慶泰協同，林郁瑜專案助理，《臺中市東女慈聖宮文物登錄與調查研究計畫成果報告》，東女慈聖宮委託，逢甲大學歷史與文物研究所執行，2018，頁 47。

231 李建緯主持，張志相協同，林郁瑜專案助理，《107-108 年彰化縣南瑤宮及二林仁和宮文物建檔暨潛力古物普查成果報告書》，彰化縣文化局主辦，逢甲大學歷史與文物研究所執行，2019，頁 72。

232 王嵩山主持，〈108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】〉，頁 415。

除錫爐之外，木爐亦有使用螭虎捲草形展耳之例，本島地區僅見於中港慈裕宮；澎湖地區則以青螺真武殿明治 41 年（1908）為最早傳世案例，其他有馬公城隍廟、鎮海福安宮、南寮保寧宮、烏崁靖海宮、菓葉聖帝廟、西溪北極殿與五德威靈宮等傳世木爐。



圖 9. 17：湖西天后宮同治 4 年（1865）錫爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 18：沙港廣聖殿藏昭和 10 年（1935）錫爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 19：青螺真武殿明治 41 年（1908）木爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 20：五德威靈宮昭和 2 年（1927）木爐
來源：廖俊凱拍攝

至於本案標的為戰後時期者之爐耳，多為非典型式樣。如鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐之几字形爐耳，又如內垵內塹宮民國六十九年磨石子天公爐爐耳為少見之蓮花。根據製作者薛惟清自述，該件為較特別之作品，[233]該爐元素皆與蓮花有關。此種利用植物元素作為爐耳外形者，則可於異質香爐所見。例如，目前已知最早具年款的同治 9 年（1890）「惠宗堂」南投陶爐，其爐耳即為梅枝，無款者則有草屯保安宮與草屯北投埔林氏家廟。綜上，團隊認為，本案標的中屬磨石子爐爐耳外形，其模仿對象應為同時期錫爐或木爐之爐耳。

233 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》（澎湖：澎湖縣政府文化局，2012 年 12 月），頁 65。



圖 9. 21：簡氏惠宗堂同治 9 年（1890）梅枝耳陶爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 22：草屯林氏家廟梅枝耳陶爐
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 23：鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐几字形爐耳



圖 9. 24：內埤內塹宮民國六十九年磨石子天公爐蓮花形爐耳

（三）「爐足」形制分析

爐足部分，日治時期者可分為兩類，一類為中段內凹，未有裝飾，另一類為常飾於爐足之紋樣「螭虎吞腳」。透過表 60 可觀察螭虎吞腳形之爐足自西衛宸威殿昭和 11 年（1937）款出現，後三官殿 3 件昭和 12 年（1938）款皆屬此類，而其爐足間飾壺門紋樣也改為透雕捲草紋（圖 9.23），非昭和 10 年（1936）以前之磨石子爐所用之素面。值得注意的是，西衛宸威殿昭和 11 年（1937）款爐足間飾壺門處，正、反兩面分別為透雕與素面，恰間接證明此件可作為爐足與壺門裝飾風格轉換的案例。

壺門處作透雕之風格，常見於木質香爐，如鎮海福安宮大正 3 年（1914）木爐、菓葉聖帝廟大正 8 年（1919）木爐、西溪北極殿昭和元年（1926）木爐、南寮保寧宮昭和 12 年（1937）木爐與赤馬赤樊桃殿木爐等。故團隊認為，此部件應是向木香爐模仿而為之。



圖 9. 25：西衛宸威殿昭和 11 年（1937）磨石子爐「螭虎吞腳」爐足與正面壺門裝飾為透雕捲草紋



圖 9. 26：西衛宸威殿昭和 11 年（1937）磨石子爐背面壺門裝飾為素面

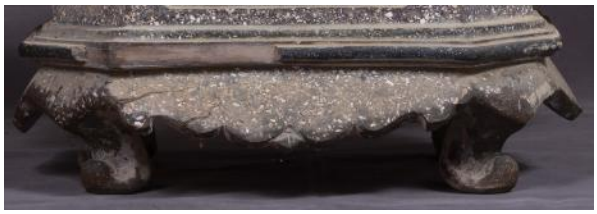


圖 9. 27：內埕內塹宮昭和 3 年（1928）磨石子爐爐足與壺門裝飾為素面



圖 9. 28：提標館昭和 10 年（1936）磨石子爐之爐足與壺門裝飾為素面



圖 9. 29：南寮保寧宮昭和 12 年（1938）木爐與壺門裝飾為透雕
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 30：赤馬赤樊桃殿木爐裝飾為透雕
來源：廖俊凱拍攝

戰後時期為方形或八角形磨石子爐之爐足，基本風格與前述一致，值得一提的是，東吉啟明宮民國 39 年（1950）款磨石子爐，爐足下方添加「托泥」，此元素常見於木質供桌。而澎湖地區亦有多件木爐具有此類特徵，如大城北北極殿同治 5 年（1866）木爐、明治 41 年（1908）青螺真武殿木爐、南寮保寧宮明治 44 年（1908）木爐、烏崁靖海宮大正 2 年（1913）木爐、鎮海福安宮大正 3 年（1914）木爐、菓葉聖帝廟大正 8 年（1919）木爐、五德威靈宮昭和 2 年（1927）木爐、南寮保寧宮昭和 12 年（1938）木爐、小赤崁蜩鳴宮木爐與赤馬赤樊桃殿木爐等。

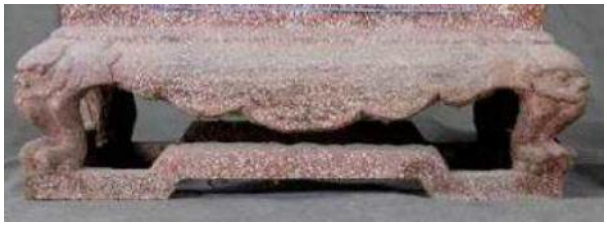


圖 9. 31：東吉啟明宮民國 39 年（1950）款磨石子爐爐足與托泥
來源：《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》頁 310



圖 9. 32：木質供桌腿足與「托泥」
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 33：大城北北極殿同治 5 年（1866）木爐爐足與托泥
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 34：五德威靈宮昭和 2 年（1927）木爐爐足與托泥
來源：廖俊凱拍攝

而戰後時期為圓形者，爐足則視其模仿對象爐足樣式，再依製作者進行設計。如鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐，其爐足形似陶爐之錐狀爐足，但其又於爐足與爐體底部連接處作一似水滴狀之圖樣。至於內垵內塹宮民國六十九年磨石子天公爐，因其整體接使用蓮花元素，故爐足為蓮花莖與葉。



圖 9. 35：鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐錐狀爐足



圖 9. 36：內垵內塹宮民國六十九年磨石子天公爐蓮花莖爐足

二、製作者探討[234]

過去的研究資料指出，[235]內垵村曾有薛惟清從事磨石子工藝，但以建築門窗為主，內垵內塹宮亦有其製作的鼎式大爐，即本次標的中由內垵發成工藝社所製的「內塹宮民國六十九年磨石子天公爐」。而薛惟清之父為薛運，薛運早年亦經營鏗節工廠，而薛運與薛占為兄弟關係，並推測內垵內塹宮昭和 3 年（1928）款八角磨石子玻璃彩繪香爐可能出自為薛占之手。

前述磨石子香爐由薛占製作之說法，係基於其他傳世石香爐案例中，製作者與敬獻者有所關聯，[236]進而推測該件為薛占所作。然而，經由陳英豪〈鏗節、水泥窗、磨石子香爐—澎湖內垵發成號昭和年間的事業轉型〉[237]一文中重新梳理，推論該類磨石子香爐係由薛占設計、發明，並由薛運（薛占二弟）協助製作。[238]

關於內垵薛姓支三房譜系如圖 9. 37。內垵薛姓開基始祖為薛仕乾（1644-1731），為金門珠山薛姓第 13 世，適逢弱冠之年時因戰亂自金門珠山移居澎湖內塹，育有孟球、孟琳二子。依據民國 61 年（1972）內塹 10 世薛先正《內塹薛氏族譜．序》所載：

> **惟我內塹開基始祖仕乾公，諱萬，字啟豐，乃薛氏開浯始祖貞固公 13 世裔孫；自浯江山仔兜遷徙來澎，拓荒開墾。仕乾公與祖妣林氏順娘生二子，長曰孟球，次曰孟琳（孟琳後旅外，不明所居）；2 世祖孟球傳一子起瑞，起瑞傳四子：長房繼全，分三祧；二房繼誇，分四祧；三房繼世，分七祧；四房繼勇，分二祧；繼全、繼誇、繼世、繼勇即今內塹薛氏四房祖。**[239]

四世祖薛繼世之子薛立軫，為內垵內塹三房，其十世裔孫薛乾，原籍為白沙瓦硐方姓，六歲時過繼為薛姓養子，遷居內垵。成年後，薛乾自學成為漢醫，[240]並積極參與地方公共事務。根據內垵內塹宮所存「大正六年內塹宮重修捐金芳名匾」與「聖神功化匾」等文物，顯示其在廟宇重修時，擔任幫董事並捐金 50 元。

---

234 本小節內容由廖俊凱、陳英豪撰寫。

235 王嵩山主持、陳英豪專任助理，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2020，頁 163。

236 如彰化大村五通宮藏昭和 5 年（1930）童子耳石方爐，其敬獻者為「臺北信士張火廣」，爐側有「石工張木成琢造」。張火廣與張木成為父子，皆為日治時期臺灣知名石匠。

237 陳英豪，〈鏗節、水泥窗、磨石子香爐—澎湖內垵發成號昭和年間的事業轉型〉，《硓𥑮石季刊》第 116 期，頁 86-94。

238 陳英豪，〈鏗節、水泥窗、磨石子香爐—澎湖內垵發成號昭和年間的事業轉型〉，頁 90-91。

239 薛先正，《內塹薛氏族譜》，1972，頁 1。

240 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 64。

此外，於大正、昭和年間，薛乾亦參與闔澎三大公廟之修建，如媽宮城隍廟昭和8年（1933）「西嶼諸善信寄付金」石碑中，即記載其捐贈100円。

薛家後代仍保留一本由薛乾親自記錄的帳本，內容詳細記載其資產狀況，共計十筆土地，分布於內垵大坵、風坑、烏泥、窩仔尾、北菜長（堂）埔、菜長（堂）埔、頂厝、西山下、西山等地。帳本中亦可見多筆村人向其借款之紀錄，顯示其擁有豐厚資產與資金融通能力。並推測其商號名為「發成」號，故其子薛占於大正3年（1914）所登記的鰹節工場才稱「新發成」，想來是與父親薛乾的事業有所區別之故。

綜合以上史料，可見薛乾不僅具備穩固的經濟基礎，更積極參與宗教與地方事務，形塑其於內塹地區的社會聲望。此一地位與資源，使其後代於大正至昭和年間投入鰹節製造與水泥加工等產業時，具備一定的啟動資金與社會網絡，為地方產業的發展奠定基礎。

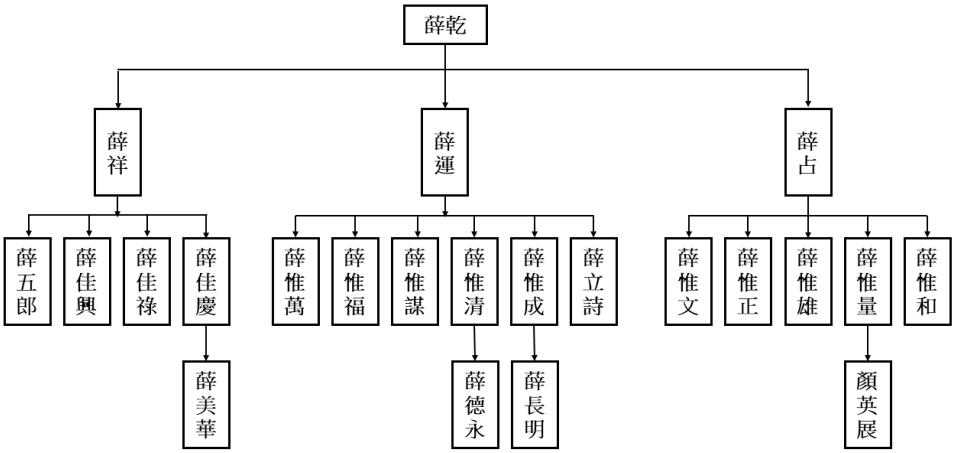


圖9.37：內垵薛姓支三房譜系圖
來源：廖俊凱製作，參考薛先正，《內塹薛氏族譜》，頁68-69；與廖俊凱、陳英豪口述記錄。



圖9.38：薛乾照
來源：薛長明提供，廖俊凱拍攝



圖9.39：內垵內塹宮「聖神功化匾」
來源：廖俊凱拍攝

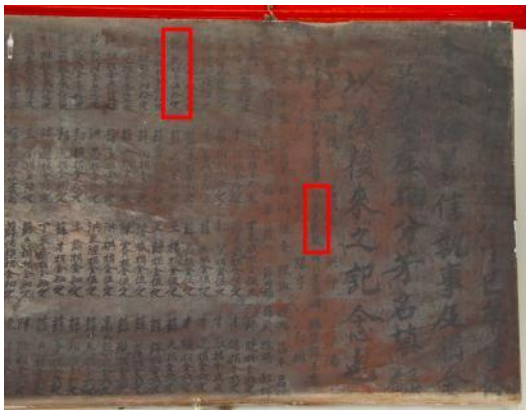


圖 9. 40：內埕內塹宮「大正六年內塹宮重修捐金芳名匾」（薛乾部分）
來源：廖俊凱拍攝

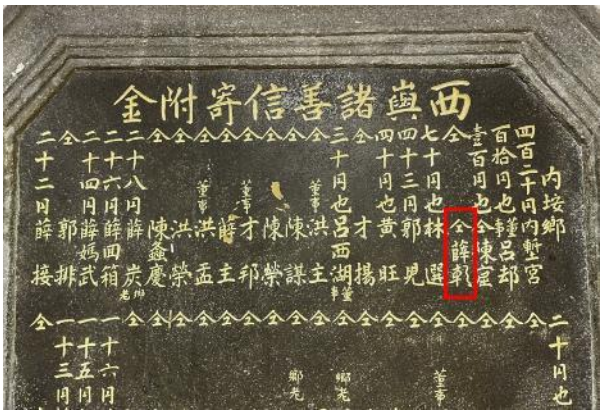


圖 9. 41：媽宮城隍廟昭和 8 年「西嶼諸善信寄付金」石碑（薛乾部分）
來源：廖俊凱拍攝

薛乾有三子，分別為薛占、薛運與薛祥。三子中以長子薛占具有社會地位，《內塹薛氏族譜》對薛占之生平描述：「**幼受庭訓為人爽直，業水產加工製造及水泥加工業，獲益頗多，事親至孝，愷弟昆仲，一家和諧，眾望所歸當選日治時代內垵一保保正。**」[241]亦曾擔任過西嶼庄協議會會員。[242]薛占最早從事水產加工業，於明治 39 年（1906）參加由澎湖廳舉辦的鰹節製造講習會，並於大正 2 年（1913）頂下內垵海產株式會社的鰹節製造設備，開始了鰹節加工業，並與弟薛運共同經營。[243]

根據昭和 6 年（1931）臺灣總督府殖產局出版的《工場名簿》記載薛占當時所開立的工廠名稱為「新發成鰹節工場」，事業開始時間為大正 3 年（1914）4 月，[244]而根據平林愛民大正 6 年（1917）〈澎湖島惣田鰹節製造業調查（下）〉，昭和 7 年（1932）時未有關於鰹節製造業之資料，[245]此外，昭和 9 年（1934）的《工場名簿》未見登載其中。[246]故推測出薛家於昭和 6 年（1931）起自鰹節加工業轉型至磨石子窗製作與販售。[247]

241 薛先正，《內塹薛氏族譜》，頁 93。
242 前野鶴若，《州市街庄協議會員一覽昭和五年十月一日現在》，1930，頁 27，網址：https://tm.ncl.edu.tw/article?u=010_002_0000450728，點閱日期：2024 年 12 月 1 日。
243 林文鎮、吳旭峰，《澎湖的傳統產業建築》，澎湖縣文化局，2003，頁 57-62。
244 臺灣總督府殖產局，《工場名簿》，1931，頁 100，國家圖書館臺灣記憶系統，網址：https://tm.ncl.edu.tw/article?u=010_001_0000429028，點閱日期：2024 年 11 月 30 日。
245 平林愛民，〈澎湖島惣田鰹節製造業調查（下）〉，《臺灣水產雜誌》，第 22 期，頁 35。引自陳英豪，〈鰹節、水泥窗、磨石子香爐—澎湖內垵發成號昭和年間的事業轉型〉，頁 89。
246 臺灣總督府殖產局，《工場名簿》，1934 年，頁 117，國家圖書館臺灣記憶系統，網址：https://tm.ncl.edu.tw/article?u=010_002_0000451633，點閱日期：2024 年 11 月 30 日。
247 陳英豪，〈鰹節、水泥窗、磨石子香爐—澎湖內垵發成號昭和年間的事業轉型〉，頁 89。

新發成鰹節工場的位置位於現今內埕村 68 號旁，其院門門柱上有「發成商店，海產製造」之字樣，顯示該處原先用途，現為荒廢狀態，正廳中央有薛姓先祖之牌位，亦包含薛占。據薛惟清口述記錄，該工廠當時花費 800 元建造。[248]



圖 9.42：內埕 68 號正立面現況
來源：廖俊凱拍攝



圖 9.43：內埕 68 號人造石鋪面
來源：廖俊凱拍攝



圖 9.44：內埕薛氏十一世薛占牌位（左）
來源：廖俊凱拍攝



圖 9.45：內埕 68 號院門門柱
來源：廖俊凱拍攝



圖 9.46：發成商店倉庫立面現況
來源：廖俊凱拍攝



圖 9.47：發成商店倉庫門額
來源：廖俊凱拍攝

薛占無經營鰹節工場後，亦與鄰社互有往來，例如后螺龍慶宮曾有一方昭和 6 年「神光普照」匾，其上款「辛未年季冬」，下款「內埕村弟子薛同、黃旺、

[248] 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 63。

薛占仝敬獻」。[249]昭和 10 年（1935）時至媽宮銅山館參與「花窓、欄杆」[250]之製作，並向銅山館管理人孫涼請款 15.5 元（金）。[251]昭和 14 年（1939）2 月在內垵後灣租賃海岸，用途為砂採取。[252]透過薛惟清口述資料提及：「**從海邊取回來的砂石要經過篩子篩選大小，分粗的和細的，大小不同的砂石有不一樣的用法**」，[253]由此段可知海砂亦可作為材料之一。結合前述資料，可驗證出薛占此時已經營磨石子產業，並須有穩定的材料源，然而其本人是否會製作磨石子香爐？

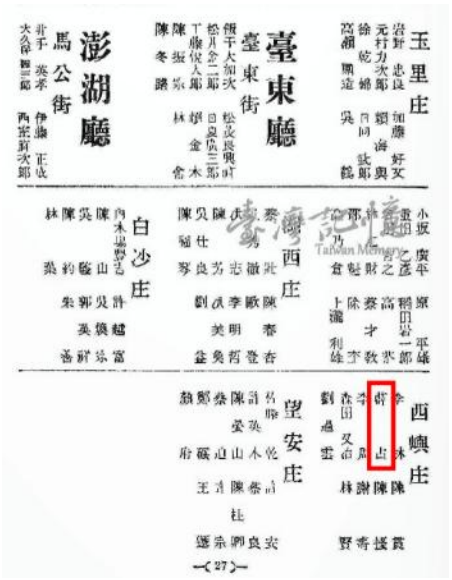


圖 9. 48：昭和 5 年（1930）澎湖廳西嶼庄協議會員一覽

來源：前野鶴若，《州市街庄協議會員一覽昭和五年十月一日現在》，頁 27。

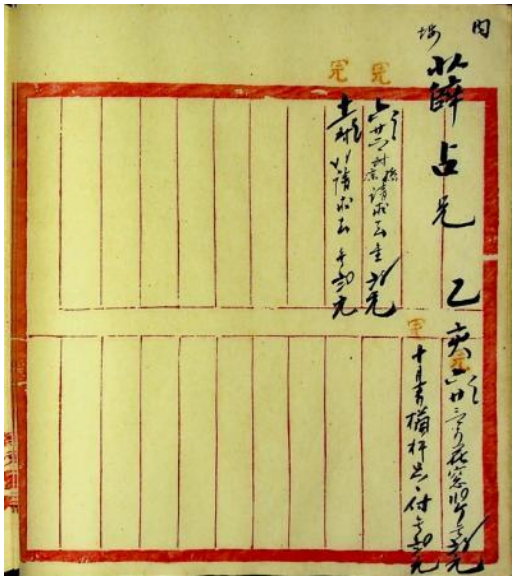


圖 9. 49：昭和 10 年（1935）銅山館改築諸材料工資合集總簿（薛占）

來源：澎湖銅山館謝子健提供。

249 莊世宗、鄭喜夫輯錄，《光復以前臺灣區額輯錄》（臺中：臺灣省文獻委員會，1988 年 6 月，頁 927。

250 「窓」即為窗的異體字，參見《教育部重修國語辭典修訂本》臺灣學術網路第六版，網址：https://dict.revised.moe.edu.tw/index.jsp，點閱日期：2024 年 11 月 30 日。

251 蔡侑樺主持，《澎湖馬公銅山館典藏 1933-1935 營繕史料之研究》，國家科學及技術委員會委託，國立成功大學博物館執行，2023，頁 33-35。

252 [澎湖廳西嶼庄]國有財產準貸付許可ノ件（薛永春）」（1939-02-27），〈昭和十四年分第一綴完結書類〉，《臺灣總督府檔案・法務、會計參考書類》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00011429018。引自陳英豪，〈鰹節、水泥窗、磨石子香爐—澎湖內垵發成號昭和年間的事業轉型〉，頁 89。

253 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 60。

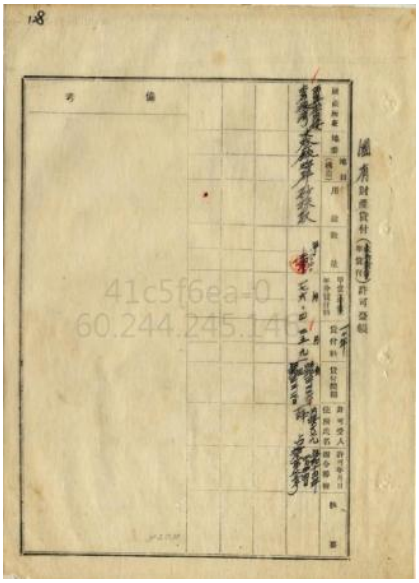


圖 9. 50：薛占租賃海岸採砂之許可



圖 9. 51：薛占租賃海岸採砂之位置

資料來源：[澎湖廳西嶼庄]國有財產準貸付許可ノ件（薛永春）」(1939-02-27)，〈昭和十四年分第一綴完結書類〉，《臺灣總督府檔案·法務、會計參考書類》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00011429018。

依據薛運三子薛惟清的口述記錄，磨石子技術係由薛運經營鰹節產業時，因須建造工廠與住宅，故向同為內埕人的建築師傅學習。因某次鰹節產品送往日本時遭遇颱風，至此之後就未經營鰹節產業，進而改行，直到光復後轉任戶籍員，並此技術傳承給長子薛惟成。[254]且經團隊訪問薛占裔孫顏英展（從母姓），[255]據其所述，薛占五子惟和、惟量（顏英展之父）、惟雄、惟正與惟文，職業分別從事軍職、教職或從商，皆與水泥或磨石子產業無關。故據前述內容推測，薛占本人並不會磨石子技術，其具有的社會地位已知相關文獻史料，皆顯示出其應為薛家磨石子產業的經營者，並非施作者。

前述提及內埕內塹宮昭和 3 年（1928）款八角磨石子玻璃彩繪香爐應為薛占設計、發明，並由薛運（薛占二弟）協助製作，此外若以澎湖地區目前所見相同形制之磨石子爐，以二崁二興宮民國 41 年款（1952）款為年代最晚之作品，符合薛運在戰後擔任戶籍員後，將事業交由兒子薛惟成之時期，故在此之後，澎湖便在未有八角形制的磨石子香爐。[256]

薛乾二子薛運，有六子，目前已知二子惟成與三子惟清具有磨石子技術。薛惟清原任軍職，退伍後則與哥哥薛惟成共同經營磨石子產業。[257]根據《澎湖縣志·經濟志》關於「發成號」的登記資料，代表人為薛長明（薛惟成長子），為發成

254 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 59。
255 廖俊凱記錄，顏英展口述，2025 年 3 月 27 日訪問。
256 陳英豪，〈鰹節、水泥窗、磨石子香爐—澎湖內埕發成號昭和年間的事業轉型〉，頁 90-91。
257 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 59。

號最後一代的技術傳承者。原料部份，以水泥、砂為主，主要產品為磨石子窗（水泥窗）與墓碑。[258]

經團隊訪問薛長明，[259]墓碑自薛運的時代就開始製作，當初就是為了取代原本會風化的硓𥑮石墓碑，鄰近的竹篙灣也有這種技術，但水準比不上內垵。他進一步指出磨石子石窗就是發成號最主要的商品，也稱之為水泥窗（鐵仔土窗）。除了做窗戶跟墓碑較多之外，香爐也會做。現在看到置放於牆邊的磨石子窗框就是因為於民國 80 年代左右時，窗戶材質改以鋁製為主，故磨石子窗戶則被淘汰。此外，該時段因政府單位逐漸減少土葬，墓碑生意亦受影響。

薛長明回憶，早年父親薛惟成與叔叔薛惟清是一起與祖父薛運工作的，但就手藝來說薛惟清的功夫較細路，薛惟成則是協助角色居多。祖父薛運約於民國 60 年代左右過世。叔公薛祥則已經定居屏東，只有逢年過節才會返鄉祭祖，且在屏東仍持續從事水泥產業。



圖 9. 52：發成商店倉庫外磨石子窗框
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 53：成發商店倉庫外民國 62 年（1973）興建公路捐款芳名碑記與墓碑
來源：廖俊凱拍攝





[258] 周宗賢編纂，《澎湖縣志・經濟志》（澎湖：澎湖縣政府，1996 年 11 月），頁 18。引自陳英豪，〈鯉節、水泥窗、磨石子香爐—澎湖內垵發成號昭和年間的事業轉型〉，頁 88。

[259] 廖俊凱、洪莉琪記錄，薛長明口述，2025 年 3 月 27 日、4 月 2 日訪問。

圖 9. 54：薛運照
來源：薛長明提供，廖俊凱拍攝

圖 9. 55：薛惟成照
來源：薛長明提供，廖俊凱拍攝

薛乾三子薛祥，依據薛長明的記憶，其叔公薛祥是位是位藝術家，平日興趣就是畫些花鳥畫，此說法經由團隊訪問薛祥的孫女薛美華（1951 年生）獲得確認。在薛美華的家人與鄰居的記憶中，薛祥就是一位「作藝術」的人。而薛長明也留有叔公薛祥所遺留的《古今畫譜大全》、《青在堂翎毛花果譜冊》、《國畫入門》等三本畫譜，以此推測本案所見日治時期的磨石子香爐，以及澎湖地區所見之水泥窗上的花鳥畫，應就是出自於這些畫譜的運用。

薛長明在小學畢業後，也曾至屏東薛祥叔公家的餅舖學藝，直至 16 歲才返回澎湖與父親從事水泥業。薛德永（薛惟清子）也指出，在他小學五年級時，因父親至屏東協助薛祥的土水事業，曾經跟著父親寄籍於叔公家一段時間。順著這條線索，團隊至屏東找尋薛祥的後代，確認薛祥的四個兒子都未從事水泥事業，皆從事麵包事業。分別有薛佳慶（大正 11 年，1922 年生）、薛佳祿開設發成麵包廠（屏東市復興路上），薛佳興、薛五郎則開設南美餅店緊鄰發成麵包廠。[260]

據薛祥孫女薛美華的回憶，在她認知中薛祥至屏東後便呈現退休狀態，由她父親開設麵包廠所扶養，這與薛長明的記憶有所衝突，這可能涉及到兩人對水泥加工專業認知不同所導致的。而訪查發成麵包廠附近的鄰居，卻仍有薛祥所留下的水泥加工物，例如輪胎行的防火水箱就是由薛祥所製作。從薛德永校長的記憶中，薛祥至屏東應是仍持續從事水泥加工，才有其父薛惟清前往屏東協助的記憶。

不過薛美華也指出，薛祥閒暇之餘都會到住家附近的臨水宮活動，也曾民國 52 年（1963）臨水宮興建時出力甚多，當時信眾有錢出錢、有力出力，薛祥則是會到廟裡去作些尪仔，但具體製作了什麼物件已無印象。該座臨水宮也已搬遷重建，不過在薛美華家中，仍可見到許多由磨石子製作的水泥花盆、家具。而在臨水宮新廟內，有一方當年臨水宮興建的芳名碑，碑上更刻著「薛祥金身六座」，這可能意味有六尊神像曾由薛祥所雕塑，且可能是採用水泥沙所雕塑。在臨水宮現址也有一座丁未年（民國 56 年，1967）磨石子鼎式天公爐，就是由薛祥排行首所寄附，連同一件磨石子薦盒，應都是出自於薛祥之手。

[260] 薛先正，《內塹薛氏族譜》，1972 年。

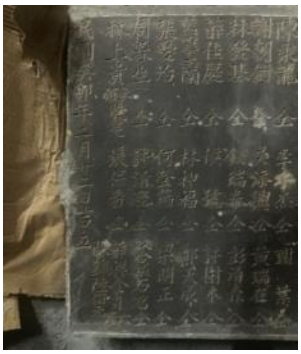


圖 9. 56：屏東市臨水宮民國癸卯年芳名碑載薛祥寄附金身六座
來源：陳英豪拍攝



圖 9. 57：薛祥所留水泥之雕塑福德正神像
來源：陳英豪拍攝



圖 9. 58：屏東市臨水宮所見薛祥製作寄附之天公爐
來源：陳英豪拍攝



圖 9. 59：屏東市臨水宮所見磨石子薦盒
來源：陳英豪拍攝

結合上述資料，薛占應作為家族產業的領導者，身為長子並擔任西嶼庄的公務員，具備一定社會地位，因此對外商談生意與處理相關事務多由其主導；而技術層面則由其弟薛運與薛祥負責。隨後，薛運再將磨石子技術傳承予其子薛惟成與薛惟清，最終傳至薛長明。然而，至薛長明一代後，因社會產業結構變化，致使薛家之磨石子產業沒落。至於薛祥晚年則遷至屏東，其後代並未經營水泥產業，其所具有的磨石子技術亦無傳承。

薛氏家族產業歷經轉型，自日治時期原以經營鰹節加工為主，後期逐步轉向磨石子工藝。工場名稱亦隨之延續，由「新發成鰹節工場」轉為民國時期的「發成工藝社」，呈現家族產業在時代變遷中的適應與演變歷程。



圖 9. 60：團隊訪問顏英展



圖 9. 61：團隊訪問薛長明

三、製作材料與工序

關於磨石子製作工序已於前文提及，以鋪面為例，基本工序大致為「設計圖稿、備料、嵌銅條、拌料、填料、粉抹、研磨」等七步驟。而當施作內容為臺度、柱子或供桌等須進行收邊或線腳者，則須在嵌銅條前「塑形」。

本案研究對象「磨石子香爐」基本依照前述工序施作，本次研究將依民國 99 年 10 月（2010）曾依苓訪問薛惟清之口訪紀錄，[261]進一步梳理磨石子香爐的製作工序。

首先，材料部份，薛惟清在口訪時提及：「**磨石子用的材料，都是到馬公買水泥（紅毛土），而砂石，像是白石仔我們自己本地就有，另外摻雜顏色的則是從臺灣來。從海邊取回來的砂石要經過篩子篩選過大小…**」[262]從此段可知，使用海砂作為磨石子材料，係自薛占、薛運與薛祥的日治時期時開始，並延續至其後代。根據薛長明、薛德永的回憶，幼時都要協助家裡從內垵遊憩區（即後灣）、內垵國小一帶的海岸，將海砂運送回家中工場，早年使用牛車，後來改用三輪車，而工場更設有海砂堆置槽讓海砂去鹽，直到後期才有專門的砂石供應商。



圖 9. 62：發成號海砂堆置槽現況



圖 9. 63：發成號海砂堆置槽舊貌

[261] 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 58-65。
[262] 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 60。

來源：甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 62。

在澎湖地區建築中，屬於裝飾特色的磨石子窗，據口述內容其製作方式如下：

> **圓窗或四角窗，首先都要把外框做起來，做好的隔天將框磨好之後，再來做裡面的圖案。而圓框的模是用木頭熨成圓形，外面再箍上鐵片固定。花窗裡面的圖案會先用紙畫好，水泥和砂鋪下去的時後再依照所畫的花樣，把該挖起來的部分全部都挖起來，挖好之後再把外面那張紙拆起來，然後再依照最底下的花樣慢慢堆高。**[263]

從上述窗戶的製作過程，我們可以知道磨石子產品基本是用木模形成主體外貌，再依照圖樣添加水泥、砂等混合材料，最後再堆塑、修坯與研磨。然而，磨石子香爐該如何製作？以內垵內塹宮民國六十九年磨石子天公爐為例，其製作者薛惟清描述過程如下：

> **我說我是用模子來做的，要做開口的時候先決定一邊的厚度是多少，然後先做一塊半邊的樣子，再看高度要多少，把它架好，之後用沙子去做那個模子的內模，內模做好之後用三夾板做的樣板去磨去拖，把兩邊都磨好之後拿起來的時候，再將這兩邊接起來，用鐵線稍微綁著，最後外面再用水泥粉過之後就看不到接縫了。**[264]

與窗戶不同的是，香爐具有開口，內部為中空，故須分成兩半分別製作，決定厚度、高度之後，一樣使用木模塑形，固定好後用沙子做內模，之後兩個爐體半模以鐵線接合，之後再修飾。而爐足的製作過程為：「**先從底下做好，接著從裡面抓鐵線塑形，做好再立起來接，等整個黏好做好的時候，爐再放上去，把那條接縫的地方修得密合。**」[265]此段顯示出爐足的核心骨架為鐵線，且根據團隊訪

[263] 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 60。
[264] 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 62。
[265] 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 62。

問薛長明與吳通壽等具有磨石子技術經驗者，皆表示會使用「白鐵線」，較不會有生鏽或裂脹的問題，薛惟清的口述紀錄亦提及使用白鐵線製作矮長椅。[266]

此外，口訪紀錄中描述不同形體花盆的製作，包含圓形、方形與六角形等。圓形須用模來開，方形須要先印四塊粗坯再進行接合，接縫處再粉水泥修飾，六角形作法相同，採用六塊粗坯。[267]

再根據團隊訪問薛長明製作磨石子香爐的方式，其表示皆先以水泥作出外形，趁水泥尚有可塑性時以鏝刀塑形，並加上貝殼螺鈿裝飾之，再用磨石刀將表面打磨出光滑面，如有其他裝飾最後再另外貼塑。若有展耳，則會插入鐵絲為骨架，再將不需要的範圍去除。[268]

目前尚無昭和年間澎湖地區磨石子香爐的實際史料、圖照佐證磨石子香爐的製作方式，然而，綜整上述薛氏後代對於磨石子香爐、窗戶與花盆的製作過程描述，團隊進而推測其製作方式應為：

1. **材料備料：**包含水泥、砂、石粒與貝殼。砂石與貝殼須視設計需求進行尺寸篩選，水泥則挑選顏色，之後相互混和，本色水泥作粗坯，有色水泥則用於修坯時塗抹於表面。
2. **爐體成形：**依所要之外形製作數塊木質模具，如方形者製作 4 塊；八角形者製作 8 塊。連接展耳之處須另開方形孔洞，以便後續外接展耳。模具製作完成後，將本色水泥填入模具待乾，脫膜後將數塊水泥板黏接成爐體粗坯。
3. **爐足成形：**因**高度**不高，可能直接以水泥塑形或以鐵線作骨材連接，再修飾外形。爐足間的壺門同樣以水泥塑形。最後進行研磨。
4. **展耳成形：**以鐵線作為骨材，以木片製作出粗坯，再修飾外形並研磨。
5. **坯體結合：**將爐體、爐足相互接合，並以本色水泥修飾接縫處。
6. **附加裝飾元素：**爐體與爐足結合後，如爐體貼有彩繪玻璃者，則先繪圖樣至紙上，再描圖至玻璃，完成單片帶有彩繪的玻璃，再貼附於爐體之上；如無玻璃彩繪者，則塑字模後研磨，待爐體完成研磨後貼附。
7. **展耳固定：**爐體與爐耳共有兩處相接合。首先將展耳插入預留之方孔，並於榫接處內側塗抹水泥覆蓋，初步固定展耳。再於爐口側緣與展耳相連處，以鐵件相接，並粉抹水泥覆蓋連接處。

266 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 60。
267 甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》，頁 63。
268 洪莉琪記錄，薛長明口述，2025 年 4 月 2 日訪問。

8. **線腳與爐體打磨：**爐體表面、爐耳相接處以帶有顏色的水泥進行線腳修飾，後進行研磨。
9. **修坯：**進行外部裝飾的細節修飾，包含各部件的接縫處以及研磨的完整度。



圖 9. 64：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐爐足顯示水泥分層情況



圖 9. 65：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐爐體與玻璃接縫處顯示爐體粗坯未經研磨



圖 9. 66：三官殿昭和 12 年（1937）磨石子玻璃彩繪爐之爐體內側顯示內胎無研磨以及展耳榫接處以水泥包覆
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 67：三官殿昭和 12 年（1937）磨石子玻璃彩繪爐顯示爐體口緣內側與展耳連接處因有鐵材進而出現生鏽與裂損情況
來源：廖俊凱拍攝



圖 9. 68：馬公銅山館昭和 10 年（1935）磨石子爐顯示爐體經研磨後再貼附字樣

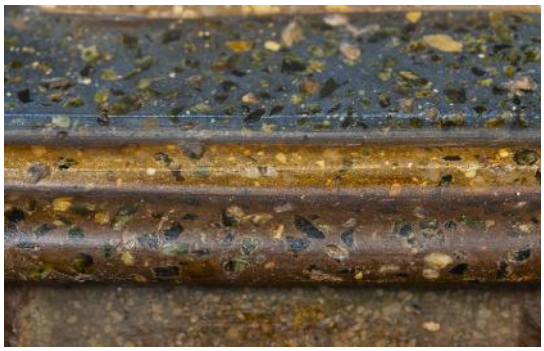


圖 9. 69：馬公銅山館昭和 10 年（1935）磨石子爐顯示線腳使用不同色系水泥

四、小結

澎湖地區傳世磨石子香爐計有 23 件，外形可分成八角形 13 件、方形 6 件與圓形 4 件，年代以日治時期為主。日治時期者，尺寸有制式的規範，皆在特定範圍之內。戰後時期者，因外形出現圓形，且用途上有所差異（如天公爐），故尺寸較無特定規範。而製作工藝部分亦與外形相關，如八角形者多用玻璃畫，方形者則多用螺鈿，圓形則因多為戰後之作，故無工藝複合使用之現象，僅採用磨石子技術。

由於磨石子的材質特性，偏向於泥作，以堆、塑等方式進行製作，故單就製作香爐而言，爐耳可與爐體分開，拆分成小部件，各自成形後接合。是以，團隊認為本案標的所見的日治時期磨石子香爐，是仿製同期之錫或木爐，然其仿製對象並非全貌，而是以爐體、爐耳與爐足等部件拆分模仿，進而組合成現今所見之樣貌。

製作者部分，則由內垵薛氏三兄弟薛占、薛運與薛祥等共同經營家族產業「發成號」，薛占負責經營，薛運與薛祥則是實際製作者。從經節製造轉型為磨石子產業的家族歷史，佐以日治時期的水產調查、《工場名簿》，以及一份海岸地取砂的文獻，拼湊出薛家投入磨石子產業的時代背景。1930 年代澎湖營造業相當熱絡，大量出嫁臺灣的旅臺澎湖人紛紛在老家興建起新屋，薛家藉此轉型至磨石子產業，且根據史料與口述內容，其主要產品為窗戶，並持續發展到 1980 年代，可見薛家兄弟掌握市場脈動的敏銳。

薛家不僅於建築方面有一定的市場，同時也往文物所涉略，本案所見的磨石子香爐，雖然在澎湖傳世者僅有 10 餘件，但都是廟宇大修之際新置的香爐，有特殊與稀少性，卻也反映薛家掌握成熟的磨石子技術。同時經過調查，此類香爐具有所謂的地方特色。設計者對多角形爐體的偏愛，以及磨石子與玻璃彩繪的獨特運用，共同塑造了一種可被辨識的「澎湖風格」，成為澎湖宗教器物藝術鮮明的地方特色。

拾、澎湖石香爐文化詮釋

一、作為文本的香爐

在文化人類學研究中，其任務並非尋找普世的法則，人類學家克里福德・紀爾茲（Clifford Geertz，1926-2006 為此領域奠定了基石，他對文化的核心定義是：「文化是一種通過符號在歷史上代代相傳的意義模式，它將傳承的觀念表現於象徵形式之中。通過文化的符號體系，人與人得以相互溝通、綿延傳續，並發展出對人生的知識及對生命的態度。」[269]換言之，文化並非存在於人們腦中的僵化結構，而是一個公開的、由符號與意義構成的網絡，而我們正是「懸浮在自己所編織的意義之網中的動物」。

因此，文化詮釋並非尋求普世法則的實驗科學，而是一門「探求意義的解釋性科學」。[270]本報告中的石香爐，正是承載這些「意義模式」的關鍵「符號」，是我們得以「閱讀」地方文化的文本。本研究以此為理論基石，將澎湖宮廟中的石香爐不僅僅視為靜態的宗教器物，而是動態的文化「文本」（text），它們承載並傳遞著創造與使用它們的社群所賦予的豐富意義。

紀爾茲理論核心，在於將文化區分兩種層次描述：第一種是「淺描」（thin description），它僅僅記錄物理行為，例如描述一座香爐的尺寸、材質與年代。另一種則是「深描」（thick description）的倡導，它試圖理解文物的特徵在特定社會脈絡中所蘊含的意圖、符碼與意義；換言之，深描旨在闡明一座香爐為何選擇特別的材料、採用特定形制、器表圖像承載哪種世界觀，以及其銘文如何在社群的歷史記憶中定位自身。

另一方面，任何知識都無法脫離其生成「地方」，任何知識都不是普世、抽象的，而是根植於特定的文化脈絡、觀看角度和表達方式中。誠如紀爾茲所說的：「對於一位在遙遠異地的思想機器中進行梳理的民族誌學者而言，知識的形態總是不可避免地具有地方性，與其研究工具和載體密不可分。」[271]這說明了所有的文化，都必須從「地方知識」才能得到最直接的闡述。

---

[269] 克利福德・格爾茲（Clifford Geertz），《文化的解釋》（上海人民出版社，1999，英文版 1973），頁 11。

[270] 彭明輝，〈科學與人文：「必讀」的紀爾茲觀點〉，《清大彭明輝的部落格》，2025 年 9 月 15 日點閱，https://mhperng.blogspot.com/2023/02/blog-post_21.html。

[271] "To an ethnographer, sorting through the machinery of distant ideas, the shapes of knowledge are always ineluctably local, indivisible from their instruments and their encasements." 原文引自：Clifford Geertz, *Local Knowledge: Further Essays in Interpretive Anthropology* （New York: Basic Books, 1983）, p.4.

本報告將從香爐的物質性與形式特徵出發，逐步深入其社會與歷史脈絡，最終提出一個綜合性地方詮釋。透過此一詮釋過程，我們期望能更深刻地理解澎湖石香爐在其所屬的意義之網中所扮演的角色。

二、信仰的「物性」：石材與磨石子如何體現地方知識

物質材料的選擇並非偶然，它本身即是一種文化表述。本章節旨在分析香爐材質的文化意涵，將從傳統石材到現代磨石子的轉變，不僅視為技術的更迭，更詮釋為澎湖社群在「地方知識」（local knowledge）及其與傳統、現代性關係上的一次深刻轉變。

（一）石頭造形語彙：玄武岩與其運用

傳統上，清領時期的石爐材料多被認為是來自中國大陸的花崗岩，或是臺灣本島就地取材的砂岩。[272]然而，本次調查的澎湖天然石爐，經科學鑑識，多數為在地玄武岩所製。澎湖群島的地質構成極為獨特，除極少數島嶼外，大多數是由火山熔岩玄武岩構成，是臺灣火山群中年代最古老者。[273]而熔岩流在冷卻過程中，因應力與均質程度等因素，形成了壯觀的多邊形柱狀節理和板狀節理地景，使玄武岩成為澎湖最豐富、最優質且最具代表性的石材。[274]此一發現，顛覆了過去對臺灣早期石香爐材質來源的普遍認知。然而，本計畫標的年代最早一件的香爐，係望安東安中宮廟的乾隆乙卯年款（1795）的長方形石爐，以及尖山顯濟殿的嘉慶丙子年（1816）展耳方形石爐。

望安東安中宮廟一座銘刻「乾隆乙卯年」（1795）的方形石爐，即是此一發現的關鍵物證。此爐右前爐足上的「謝」字，清晰可見玄武岩特有的多孔隙物理特徵，無可辯駁地證明了早在 18 世紀末，澎湖的工匠便已掌握了駕馭此種堅硬石材的技術。這一事實引導出兩種可能性：其一，當時的澎湖社群已具備足夠的財力，聘請閩南地區的石匠渡海來此，運用在地材料進行創作；其二，更具歷史意義的可能性是，當時澎湖本地已然培養出技術純熟的石匠，能夠獨立完成兼具實用與信仰意義的神聖器物。若為後者，則意味著澎湖漢人石匠的落地生根與技術傳承，比過去的歷史敘事要早得多。

石材的使用，本身即是對一種前工業時代工藝傳統的連結。石質象徵著耐久、永恆，並與澎湖自然環境——即其「風土」（terroir）——產生直接的聯繫。這種選擇反映了一種特定的「地方知識」：石匠運用在地可得的玄武岩材料，透過

272 李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查與研究〉，頁 33-90。

273 王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，頁 73。

274 不著撰人，〈地質地形〉，「交通部觀光署澎湖國家風景區管理處」，點閱日期：2025 年 9 月 25 日，網址：https://www.penghu-nsa.gov.tw/AboutUs/A01.htm。

世代傳承的技藝，創造出神聖的器物。石爐的穩重與樸實，不僅是物理屬性，更是一種文化語彙，訴說著社群對信仰堅定不移、根植於土地的價值觀。本次調查，呼應了澎湖地方對玄武岩石材的認識，早在史前時代七美南港遺址、東湖和西北灣兩處石器製造場遺址，所發現的大量玄武岩石器原料、廢料、成品和工具石器標本。[275]而王文良研究也指出，17 世紀荷蘭人佔據澎湖時，曾大規模開採玄武岩來修築城堡與防禦工事；甚至熱蘭遮城的材料也運用了澎湖的玄武岩。從這段漫長的石材利用的脈絡，證明澎湖先民對玄武岩堅硬、耐久的物理特性有著深刻的認識與掌握。[276]

因此，玄武岩不僅是一種唾手可得的便利材料，更是澎湖物質文化的根基，其本身便承載著歷史與先民開拓的集體記憶。上述的現象顯示自遠古以來，澎湖就是一處廣為知曉的石頭開採寶庫。而本次石香爐的研究，也呼應了這樣的發現。

表 62：澎湖天然石香爐相關資料一覽表

編號	宮廟	文物名稱	材質	紀年/西元	捐獻者	風格與裝飾	文資建議
1	東安中宮廟	乾隆乙卯年方形石爐	玄武岩	乾隆 60 年/1795	弟子許元文	方形、無展耳、背面浮雕螺旋花紋	建議一般古物
2	尖山顯濟殿	嘉慶丙子年展耳石爐	玄武岩	嘉慶 21 年/1816	弟子王太占	方形、連體展耳、麒麟回首紋、背面卍字紋	列冊追蹤
3	中社五府千歲廟	咸豐三年款圓口三足石爐	玄武岩	咸豐 3 年/1853	眾弟子	圓形、三足、四面開光、浮雕篆體「福」「壽」字	列冊追蹤
4	鐵線清水宮	丙子年款展耳石爐	玄武岩	光緒 2 年/1876	本社弟子陳合	方形、連體展耳、盤龍紋、水泥修補痕跡	列冊追蹤
5	菓葉北極殿	光緒伍年展耳石爐	玄武岩	光緒 5 年/1879	本社弟子許萬山	方形、螭虎團爐、開光邊框填壓木條	列冊追蹤
6	桶盤福海宮	丙午年款展耳石爐	玄武岩	明治 39 年/1906	本社眾弟子、井仔垵鄉洪弟子義	方形、連體軟團螭虎形展耳、盤龍紋	列冊追蹤
7	港子保定宮	昭和丁卯年展耳石爐	玄武岩	昭和 2 年/1927	頂待万代	方形、連體龍首展耳、深浮雕童子開卷圖	列冊追蹤
8	文澳城隍廟	壬午年款展耳石爐	玄武岩	昭和 17 年/1942	林配德、甘兴、葉尾看	八角形、連體如意紋展耳、盤龍紋、翹頭鞋形足	已是一般古物

[275] 臧振華、洪曉純，〈澎湖七美島史前石器製造場的發現和初步研究〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》72 本 4 分（2001 年 12 月），頁 889-940。

[276] 王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，頁 77-80。

編號	宮廟	文物名稱	材質	紀年/西元	捐獻者	風格與裝飾	文資建議
9	隘門三聖殿	北營頭方形石爐	玄武岩	無（疑似清代）	無	方形、無展耳	僅建檔
10	中寮代天宮	圓口三足石爐	玄武岩	無（疑似清代）	無	圓形、螭虎吞腳形三足	列冊追蹤

（二）具現代性的磨石子香爐：殖民下的新美學

澎湖石香爐發展的另一個顯著轉變，發生於日治時期（特別是昭和年間）及戰後初期，即磨石子（terrazzo）成為製作香爐的主流材料。西嶼內垵內塹宮的戊辰年（昭和 3 年，1928）款磨石子玻璃彩繪爐與銅山館的昭和 10 年（1935）款磨石子爐，是此一轉變的典型代表。磨石子作為一種由水泥、石粒與色料混合而成的複合材料，是日治時期隨殖民政府引入臺灣的現代建築技術。將此一新穎、時髦且技術先進的材料應用於宮廟中最核心的神聖器物上，代表了文化審美上的變化，其意義遠超材料或經濟效益的考量。

天然石香爐主要對應清領時期，而磨石子香爐則對應日治及戰後，此一時間分界並非巧合。日治時期是臺灣經歷劇烈現代化的階段，地方社群透過將這種新材料融入神聖的祭祀空間，展現其吸收並轉化殖民時代創新，為自身文化與宗教目的服務的能動性與彈性。當銅山館吳傳立或內塹宮薛占等地方菁英，委託製作一座磨石子香爐時，這不僅是一次虔誠的奉獻，更是一場公開的「文化宣言」，藉此宣稱個人對地方風格且具特色供器的積極參與。由此觀之，磨石子香爐成為一個象徵，代表在信仰上深植傳統，同時在美學與技術表達上積極擁抱現代的地方認同感。

許多澎湖的磨石子香爐並未止於單一材料的運用，而是進一步整合了更多現代與地方材料，例如鑲嵌反向彩繪的玻璃片（玻璃彩繪）以及在地的貝殼碎片（螺鈿），創造出充滿活力的混成美學。提標館庚午年（1930）款磨石子爐與西衛宸威殿的昭和丙子年（1936）款磨石子玻璃彩繪爐，便是此種工藝混置獨特現象的絕佳範例。這些裝飾技法在當時的建築語彙中亦相當普遍，其應用於香爐之上，不僅擴展了地方工匠的創作視野，也反映了社群對於新穎、多彩且視覺層次豐富的宗教文物的渴求。

這種材料的融合，證明了「地方知識」的動態性，顯示地方知識並非靜態不變的傳統，而是一種充滿適應性與創造力的文化實踐。工匠與社群並非被動地接受外來技術，而是主動地將其與在地美學及可用資源相結合，創造出前所未有的視覺形式。從堅實的玄武岩到工業化的磨石子，再到融合玻璃與貝殼的混成美學，

澎湖香爐的物質演變史，實則是一部地方社群與其所處環境、歷史及全球化力量不斷對話與協商的文化脈絡。

表 63：澎湖天然石香爐相關資料一覽表

編號	宮廟	文物名稱	材質	紀年/西元	風格與裝飾	文資建議
1	合界威揚宮	戊辰年磨石子玻璃彩繪爐	人造石	昭和 3 年/1928	八角形、磨石子工藝與玻璃畫	列冊追蹤
2	內垵內塹宮	戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐	人造石	昭和 3 年/1928	八角形、磨石子工藝與玻璃畫	建議一般古物
3	提標館	庚午年款磨石子爐	人造石	昭和 5 年/1930	方形、磨石子工藝與玻璃畫	列冊追蹤
4	銅山館	昭和十年款磨石子爐	人造石	昭和 10 年/1935	八角形、磨石子工藝	建議一般古物
5	西衛宸威殿	昭和丙子年磨石子爐	人造石	昭和 11 年/1936	八角形、磨石子工藝與玻璃畫	列冊追蹤
6	案山北極殿	磨石子爐	人造石	無款（日治時期）	方形、磨石子工藝	列冊追蹤
7	鼎灣開帝殿	磨石子三獸足爐	人造石	民國 50 年 / 1961	圓形、三獸足、磨石子工藝	列冊追蹤
8	內垵內塹宮	民國六十九年磨石子天公爐	人造石	民國 69 年 / 1980	圓形、磨石子工藝	列冊追蹤

三、香爐上的圖像語法

值得注意的是，在形式風格的表現上，天然石質香爐與磨石子爐也呈現出不同的意涵。清領時期的石香爐，其形態大多延續了閩臺地區的傳統樣式，如方形、圓口三足等形制，以及龍、麒麟等吉祥圖像，反映了澎湖作為一個移民社會，其文化與原鄉之間緊密的傳承關係。清代至日治時期，臺灣西部寺廟石香爐最普遍的形式為長方形、四足、爐身如馬槽的「馬槽式」香爐，爐耳以朝冠耳為主；此類香爐的材質多為青斗石（一種特定產地的玄武岩）或砂岩，其造型穩重、樸實，代表了由福建傳入並在臺灣廣泛流傳的傳統樣式。澎湖的天然石香爐造形傳統正是在此基礎上，延續這樣的主軸，但走出了一條略有不同的發展路徑。而另一種更具鮮明在地特色的風格，則是在日治時期隨著磨石子此一新媒材的出現而大放異彩。

（一）香爐外形與世界秩序？

本研究記錄多樣的香爐形制，包括方形（方形）、圓形（圓口）與八角形（八角形）。這些形狀並非隨意的設計，而是蘊含著深刻的宇宙觀。

1.方形香爐，如東安中宮廟的乾隆時期石爐，此為閩臺地區常見的傳統形制，可透過中國傳統「天圓地方」的宇宙觀來詮釋，它象徵著人間世界與大地的穩固。

2.圓形香爐，如中社五府千歲廟的咸豐三年（1853）款圓口三足石爐，亦是延續傳統的樣式，可象徵天、圓滿與週而復始的完美秩序。

3.八角形的形制在日治時期的磨石子香爐中尤為突出，特別是與內埕匠師相關的作品（如內埕內塹宮的香爐），此形制意義非凡。它直接對應了道教宇宙觀中的核心概念—八卦，象徵著宇宙萬物與人間現象的總和。選擇八角形，即是將香爐此一微觀器物置於一個宏大的宇宙哲學框架之中。

（二）來自大傳統下的圖像

香爐上雕刻構成一套豐富的視覺詞彙，每一個圖像都是一種被表達的裝飾，也是一種文化符號。

盤龍紋：此為最常見的母題，例如文澳城隍廟的壬午年款展耳石爐正面即飾有深浮雕盤龍紋。龍是神聖力量、精神權威與吉祥變化的強大符號。龍紋的出現提升了香爐的位階，一個足以承載信眾祈願並供奉神明的尊貴器皿。

麒麟紋：尖山顯濟殿的嘉慶時期石爐正面飾有「麒麟回首紋」。麒麟是傳說中的「仁獸」，僅在太平盛世或有聖人出世時才會出現。將其形象雕刻於香爐之上，是一個強而有力的符號。

螭虎吞腳：此母題見於菓葉北極殿的光緒伍年款展耳石爐。螭虎，作為一種似龍的神獸，具有辟邪鎮煞的強大力量。透過在視覺上「吞咬」爐腳的設計，此母題發揮了穩固並錨定此神聖器物的功能，象徵性地保護香爐與宮廟免受邪惡力量的侵擾。這是一種精神守護力量的視覺化展演。

這些圖像雖然源自一個泛中華文化的符號寶庫，其在澎湖清代石爐上的應用，也與閩臺地區的風格主流保持一致，體現了文化傳承的軌跡。石香爐上裝飾不僅具審美價值，更承載結構與象徵意涵，形塑出廟宇中的精神場域。

這些裝飾母題如龍、麒麟等皆與雲煙相關，契合香爐燃香時吞雲吐霧的意象。龍能吐雲化火，獅（狻猊）喜煙而蹲，常作香口吐煙之象。這些圖像因具有符號辨識功能，故風格延續而變異不大，保證信徒能辨識其宗教意涵。此外，石香爐裝飾亦帶有政治與正統象徵。明清時期，石碑、補服與朝服上常見龍、麒麟等圖像，代表官階與官方威儀。石香爐沿用這些紋飾，使信徒進入廟宇時自然感受莊

嚴與敬畏。形制上，清代石香爐常呈獅吞展耳、四足獸爪之貌，予人生命化感受。獸爪、獅首等特徵引發信徒對威猛與守護的感覺，並如護符般具驅邪作用。[277]

（三）澎湖獨有的石爐

然而，一種真正屬於澎湖「地方方言」或「地方知識」的體現，則是在這些傳統符號與新媒材、新形式結合時被彰顯：特別是日治時期八角形磨石子香爐的盛行，反過來影響天然石香爐的型態，如文澳城隍廟壬午年款（昭和 17 年，1942）的展耳石爐，爐體採八角形並作如意紋展耳，與更早的磨石子香爐呼應，顯示新勢力且具吸引力的香爐型態出現後，反過來影響舊傳統馬槽型爐形態上的變化。

另一種澎湖獨有形制的「落地型圓形金爐」。此類爐具功能上專用於焚化金紙，體積遠大於一般供桌上的香爐，屬於寺廟祭祀空間中的大型常設建築。在許多地方的寺廟中，焚化金紙的設施多為磚砌或金屬製的「金亭」。這些寺廟更早期使用的爐，則是盤口型金爐，一種原來作為炭盆的、盤口造形的金屬承熱筒形器。而石質圓金爐，則從金屬盤口爐發展而來。

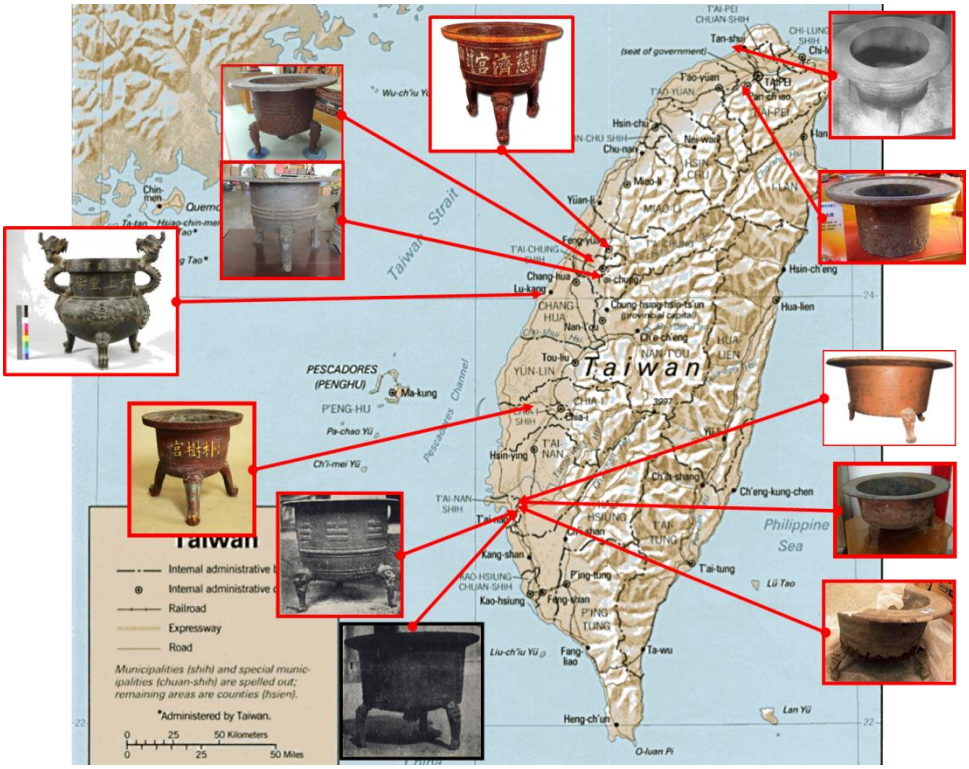


圖 10. 1：臺灣其它鉎鐵金爐分布
來源：李建緯，〈金爐考–臺灣清代寺廟傳世金爐研究〉

在澎湖採集的石金爐，地點有馬公武聖廟、安宅周王廟、中寮代天宮、中社五府千歲廟、望安相公祠，都可見到這類外觀作筒式、方唇、束頸、直腹、其下三足的大型石爐。臺灣已知案例中，其敬獻者根據考證皆來自澎湖，如「烏崁許

[277] 李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查與研究〉，頁 74-75。

水」、「烏崁惟州、清心」與「井垵盡忠」等。另一件宜蘭昭應宮石圓爐形制明顯不同，顯示出此類圓體三足且無耳的石金爐，屬於澎湖特有的風格。

澎湖發展出以整塊石頭雕鑿而成、具有特定圓形外觀的大型石造金爐，這本身即是一項重要的文化現象。此舉不僅再次證明了澎湖擁有成熟且自信的石雕工藝傳統，也反映出當地對於祭祀儀式核心器物追求永恆性與紀念碑性的集體意識。地理上的隔絕，使得澎湖的工匠得以在相對獨立的環境中，不受臺灣本島主流樣式的持續影響，從而發展出根植於在地美學與材料特性的「設計語言」。



圖 10.2：臺灣與澎湖石質圓形金爐分佈圖
來源：廖俊凱整理，李博揚製作

因此，分析必須超越對符號的普遍性解釋，轉而深入探討這些創新的組合對於創造並使用它們的特定社群究竟意味著什麼，從而實現紀爾茲所言的「擴展人類可理解話語的可能性」。

（四）石材選擇展現了特定意圖

在澎湖，我們發現注意香爐特別要選用玄武岩？考慮到澎湖與漳泉兩地並非沒有貿易網路，特別是陶瓷香爐的使用與消費，從龍泉窯、景德鎮、德化窯、漳州東溪窯、石灣窯、南投陶、苗栗陶等，反映此地作為海上島嶼貿易中繼站的特

性。[278]但在石材選擇上卻呈現一種非常單一的現象。這可能和澎湖對於玄武岩的獨特認知有關。

澎湖群島以其數量龐大、形式多樣的「石敢當」而聞名。這些石碑或石塔被立於村落路口、海濱要衝，用以鎮風、辟邪，是澎湖民間信仰中極為重要的一環。這些護衛鄉里的石敢當，與石香爐一樣，絕大多數由本地的玄武岩雕鑿而成，它們彷彿是大地力量的有形化身，為居民提供精神上的庇護。[279]石敢當的存在，揭示了一種深植於澎湖文化中的信念：經過雕鑿的玄武岩具有抵禦邪祟的超自然力量。

從這個角度看，石香爐可以被視為此一廣泛「神聖石文化」脈絡中的一部分。如果說石敢當的功能是「對外防禦」，石香爐的功能則是「對內溝通」。兩者雖然用途不同，卻共同使用著同一種神聖的在地媒介「玄武岩」，在人與超自然世界之間建立起聯繫。這種從地景本身到神聖器物的物質連續性，構成了一套完整的文化邏輯。構成島嶼的玄武岩，被用來護衛村莊（石敢當），也被用來與神明溝通（香爐）。這條意義的鏈條，將澎湖的玄武岩爐具從單純的祭祀用品，提升到一個更高的層次：它不僅僅是一個器物，它是一塊被重新塑造、並被賦予神聖使命的、具體的「澎湖地景」。這賦予了它一種進口的陶瓷香爐所無法企及的在地意義與文化正當性。

四、銘刻的歷史：神聖器物的社會生命

若將香爐銘文視為文本，可發現文物如何嵌入社會、經濟與歷史，形成其「意義之網」。[280]

（一）標記時間，錨定記憶

香爐上銘文精確地記錄了日期，使用了清帝國的年號或日本殖民時期的紀年，例如「乾隆乙卯年」（1795）、「嘉慶丙子年」（1816）、「光緒伍年」（1879）以及「昭和丁卯年」（1927）。這些不僅僅是中性的時間戳記，它們是強而有力的脈絡化行動，將澎湖一個村莊的地方宗教生活，與清帝國或大日本帝國的宏大歷史敘事連結起來。這些銘文將神聖的器物以及捐獻此物的集體行動，錨定在一個具體的、可被記憶的歷史時刻之中。

---

[278] 李建緯，〈澎湖馬公百年廟宇香爐－－材質、種類與產地研究〉，張美惠編《澎湖研究第 18 屆學術研討會論文輯》（澎湖馬公：澎湖縣文化局，2019 年 10 月），頁 70-118。

[279] 王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，頁 83-86。

[280] 克利福德・格爾茲（Clifford Geertz），《文化的解釋》（上海人民出版社，1999）。

（二）虔誠的展演：作為社會與經濟行為的捐獻

銘文的核心內容是記錄捐獻者的姓名，從個人如東安中宮廟的「弟子許元文叩謝」、銅山館的「信士吳傳立敬献」，到集體如桶盤福海宮的「本社眾弟子助」。捐獻香爐這樣一個宮廟核心的儀式器物，是一場意義深遠的「社會展演」（social performance）。它在神明面前，更在社群眾人面前，公開地展示了捐獻者的虔誠、財富以及對地方公眾事務的投入。

此行為同時構成了一種社會契約。捐獻者透過將自己的名字永久銘刻於器物之上，換取了社群的永恆認可與精神上的功德；作為回報，宮廟則獲得了一件至關重要的儀式器具，確保了祭祀活動的延續。因此，銘文將香爐從一件單純的物品，轉化為紀念此一交換行為的紀念碑。當「弟子許元文」於乾隆 60 年（1795）將其名刻在東安中宮廟的石爐上時，他確保了自己的名字與其虔誠之舉將被後世銘記數百年，從而將個人的生命軌跡編織進宮廟的神聖歷史之中。



圖 10. 3：本案石香爐標記上的敬獻者銘文

香爐銘文使其從單純宗教用品，轉化為承載社會網絡的節點。透過人民的解讀與比對，我們得以窺見清代至日治時期澎湖地方的權力結構、仕紳身分與工藝傳承。銘文猶如「關係資料庫」，若能系統性收集與比對，將重構跨越百年的澎湖家族史、地方權力與匠藝網絡，展現單一文獻無法企及的深度與廣度。

（三）繪製社會網絡：捐獻模式中的社會結構

香爐上的姓名與稱謂，使我們得以窺見並繪製出社群的社會結構。不同的捐獻模式反映了不同的社會動員方式與權力分佈。例如，桶盤福海宮由「本社眾弟子」的集體捐獻，暗示了一場由社群共同參與的募款活動，這樣的集體行動本身即強化了社會的凝聚力與認同感。

與此相對，內垵內塹宮的香爐由地方頭人薛占個人捐獻，以及銅山館香爐由信士吳傳立敬獻，則突顯了地方菁英在宗教生活中的核心贊助角色。他們雄厚的經濟實力使其能夠獨立承擔重要宗教器物的奉獻，這一方面是其虔誠的體現，另一方面也是其社會地位與影響力的公開確認與鞏固。這些銘文如同一張張社會地圖，標示出權力、財富與虔誠在社群中的分佈與流動，讓我們得以分析一個社區是傾向於平等的集體參與，還是更依賴於菁英階層的庇護與領導。透過比較這些不同的捐獻模式，香爐銘文為我們理解澎湖地方社會的內部動態提供了珍貴的線索。

五、工藝、社群與意義的創造

本章節聚焦於香爐創作背後的人類能動性，將工匠詮釋為不僅是技術的執行者，更是「地方知識」的關鍵承載者與創新者。

（一）作為文化實踐者的家族：內垵薛家

內垵內塹宮的戊辰年（1928）磨石子玻璃彩繪爐，是本次調查中的一個關鍵節點。爐身上的銘文為「本社弟子薛占敬献」。更重要的是，透過後續的深入研究指出，這位薛占不僅僅是捐獻者，更是澎湖西嶼內垵薛家經營水泥加工與磨石子產業的核心人物，同時也擔任地方領袖「保正」，充分於地方上展現出社會與經濟上的影響力。

這一發現打破了贊助者與製作者之間的傳統界線。薛占在此親手書寫了自己的傳奇。他運用家族所掌握的磨石子工藝，將此一專業的「地方知識」，創造了一個既能彰顯其虔誠，又能體現其社會地位的符號。此一行為本身就是一則豐富的「深描」文本，揭示了個人如何在其文化網絡中定位自我。

（二）「內垵風格」：地方美學的出現

本計畫發現，日治時期澎湖西嶼地區，特別是內垵，出現了一批風格獨特的磨石子香爐。這包括了內垵內塹宮（1928）、合界威揚宮（1928）的香爐，以及與內垵薛家有淵源的銅山館香爐（1935）。這些香爐共享一套獨特的視覺語彙：八角形的爐身、獨特的雲氣形展耳（雲氣形展耳），以及鑲嵌玻璃彩繪的創新手法。這種風格上的一致性，指向了一種「內垵風格」或「內垵樣式」，其核心可能是以薛占及其家族作坊為中心的工藝社群。

一個獨特「內垵風格」形成，表現出「地方知識」。薛占及其同代工匠並非單純複製傳統形式，而是在進行創新。八角形爐身、雲氣紋爐耳、玻璃鑲嵌，這些都是其造形藝術上的簽名。當薛占將一座香爐捐獻給自己村莊的信仰中心時，

他完成了一個多層次的符號行動：首先，他展演了宗教的虔誠；其次，他展示了家族產業工藝的精通；第三，他為家族作坊創造了一個永恆的廣告，展示其獨特且高品質的產品。因此，這座香爐同時是一件宗教器物、一件藝術品、一份社會宣言，以及一個商業品牌的象徵。

這樣的現象，正完美地印證了紀爾茲關於文化是複雜、多線交織的「意義之網」的概念，在此網絡中，宗教、藝術、經濟與社會地位密不可分。而在同一間宮廟稍晚出現的另一座民國 69 年（1980）的天公爐上，出現了「內垵發成工藝社謹製」的落款，這進一步證實了一個特定地方、一種特定工藝傳統與一個特定家族企業之間跨越世代的緊密聯繫。

六、小結：香爐作為地方檔案—價值、保存與未來研究

我們發現，澎湖的天然石質與磨石子香爐遠非單純的儀式用具。它們是承載著群島集體記憶的微型宇宙，其價值與意義橫跨多重維度。對這些器物的深入解讀，不僅豐富了我們對澎湖的認識，也為文化資產的保存與未來研究指明了方向。總結而言，本次調查揭示了澎湖香爐作為歷史縮影的豐富內涵，它們是：

1.歷史的檔案館：香爐上的紀年銘文，為廟宇的創建、遷建與重修提供了絕對的時間座標，有效修正並填補了文獻記載的闕漏，成為重寫地方史的關鍵物證。

2.社會的結構圖：捐獻者與匠師的姓名，如同社會網絡中的節點，標示出地方領袖、仕紳階層、匠藝傳承與信眾社群的互動關係，使我們得以描繪出更為立體的社會圖景。

3.經濟的指示器：從在地玄武岩，再到日治時期的磨石子，材料的選擇直接反映了不同時代的貿易網絡、經濟實力與技術水平的變遷。

4.文化的追蹤器：特定爐型的地理分佈，如「圓體三足爐」的跨海傳播與「盤龍紋捲草耳爐」的在地集中，清晰地勾勒出人群遷徙、風格流動與文化認同的動態軌跡。

5.認同的標誌物：對多角形爐體的偏愛，以及對磨石子與玻璃彩繪的獨特運用，共同塑造了一種可被辨識的「澎湖風格」，體現了群島在藝術上自主、創新且不斷演化的區域認同。

本研究對每一件器物進行了系統性價值評估，並依據《文化資產保存法》的基準，提出了「一般古物」、「列冊追蹤」或「僅建檔」的專業建議。這一過程價值，不僅在於學術上的分類，更在於為這些承載著豐富文化記憶、卻又極其脆弱的遺產，提供了法律保護的基礎。

東安中宮廟的事件便是一個深刻的警示。廟中一件建議列冊追蹤的白瓷爐因破損而險遭廟方丟棄，幸而研究團隊及時介入，才得以搶救並移交文化局。此事

凸顯了若無專業的文資普查與及時的指定程序，許多珍貴的文物可能僅因一次意外或觀念上的疏忽，便會永遠地從歷史中消失。因此，將本次調查的成果轉化為法定的文化資產身份，是確保這些不可替代的歷史見證得以永續傳承的當務之急。

本次研究在揭示澎湖香爐豐富內涵的同時，也開啟了更廣闊的研究視窗。基於目前的發現，未來的研究可朝以下方向深化：

1.檔案的深度挖掘：針對香爐上所發現的捐獻者與匠師姓名（如林配德、葉尾看、許萬山、王太占等），進行系統性的族譜、戶籍資料、土地契約等地方文獻的交叉比對。此舉有望更深入地還原這些人物的社會背景、家族網絡與歷史角色，將社會史的研究推向更微觀的層次。

2.跨島嶼的比較研究：將澎湖香爐的風格與工藝，與金門、馬祖，乃至琉球群島等其他東亞海域島嶼的廟宇藝術進行比較分析。這種跨文化的視角，能將澎湖的獨特性置於一個更宏大的海洋文化交流框架中進行檢視，從而更深刻地理解其文化發展的共性與殊相。

總之，澎湖的香爐不僅是敬神獻香的器皿，更是歷史的見證者、社會的連結者與文化的創造者。爐中燃起的馨香，不僅上達天聽，更在嫋嫋青煙中，訴說著數百年來澎湖人堅韌的信仰、精湛的技藝與永不磨滅的集體記憶。

拾壹、文物保存維護建議

依據前節損壞檢視記錄結果，本案 18 件文物有以下保存維護建議，包含文物巡檢頻率、管理維護建議，以利文物主管機關及保管單位參考依循。

一、澎湖環境氣候概述

本計畫執行期間澎湖馬公的氣溫及相對濕度紀錄如下圖與表統計，由於本案的石香爐均未保存在有微環境控制的保存空間，其環境溫溼度主要受自然氣候變動影響，在特定的氣候事件影響下可能產生劇烈的溫溼度變動。紀錄期間最高溫為 114 年 7 月 3 日的 33.5℃，最低溫為 114 年 2 月 8 日的 10.9℃；相對濕度最高為 114 年 2 月 12 日與 8 月 16 日的 98%RH，相對濕度最低為 114 年 3 月 19 日的 37%RH。冬季時受冷氣團及寒流影響，相對濕度震幅較大，變動劇烈，夏季時則多維持在高濕度（大於 80%RH）的環境狀態。

綜上所述，放置於戶外的石質文物在高溫潮濕的環境中容易孳生藻類及微生物等生物性劣化作用；在乾燥季節時，大幅度的濕度變化可能使有鹽害的文物劣化程度加劇，但在本案的檢視記錄中，各件石香爐均未觀察到鹽害現象。

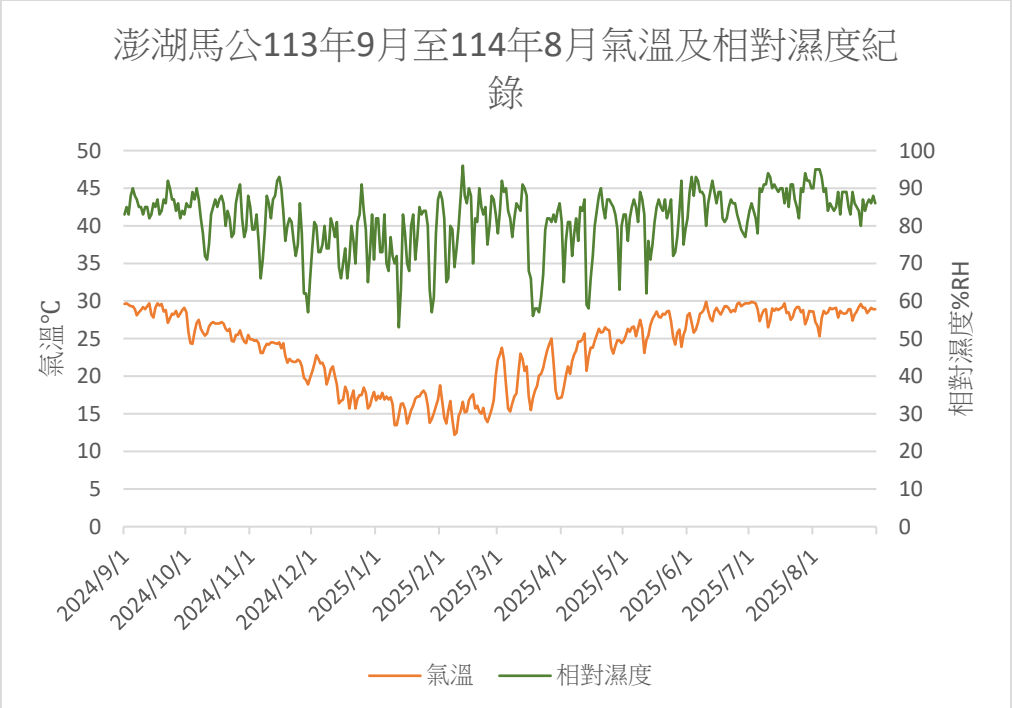


圖 11. 1：澎湖馬公市 113 年 9 月至 114 年 8 月氣溫及相對濕度變化圖

表 64：澎湖馬公市 113 年 9 月至 114 年 8 月氣溫及相對濕度統計表

月份	最高溫（日期）	最低溫（日期）	平均氣溫	最高濕度（日期）	最低濕度（日期）	平均濕度	達露點日數
9 月	32.9（9/13）	25.1（9/23）	28.8	97（9/6）	62（9/13）	85.5	0
10 月	30.4（10/1）	23.7（10/31）	26.0	95（10/27）	62（10/10）	83.3	0
11 月	26.7（11/2）	17.5（11/29）	23.0	96（11/15）	44（11/29）	78.7	0
12 月	25.4（12/3）	14.3（12/29）	18.7	94（12/25）	55（12/18）	76.0	0
1 月	19.7（1/4）	12.7（1/16）	16.2	95（1/19）	42（1/12）	74.5	0
2 月	23.5（2/28）	10.9（2/8）	15.6	98（2/12）	54（2/4）	82	0
3 月	26.8（3/26）	14.3（3/7）	19.9	96（3/13）	37（3/19）	78.4	0
4 月	29（4/22）	15.8（4/1）	23.6	95（4/20）	41（4/13）	78.7	0
5 月	31.9（5/23）	22.1（5/11）	26.4	97（5/18）	51（5/12）	81.3	0
6 月	32.6（6/25）	24.7（6/5）	28.5	97（6/5）	61（6/29）	85.7	0
7 月	33.5（7/3）	25.1（7/10）	28.6	97（7/28）	58（7/5）	88.6	0
8 月	32.7（8/24）	23.9（8/4）	28.4	98（8/16）	67（8/24）	87.3	0

二、文物巡檢頻率

文物建議之巡檢頻率整理如下表，巡檢頻率是依據文物所在保存環境及損壞程度區分，保存於戶外空間的文物較容易受環境劣化因素與人為因素影響，文物保存狀況較差，建議巡檢頻率較高；室內及半開放空間有一定環境控制、遮蔽設施或管制措施，文物保存狀況通常較佳，因此建議巡檢頻率較低。

表 65：文物巡檢頻率建議表

項次	文物名稱	損壞分級	保存環境	建議巡檢頻率
1	文澳城隍廟壬午年款展耳石爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
2	中寮代天宮圓口三足石爐	輕微損壞	室外空間	每季 1 次
3	港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
4	合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
5	宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
6	案山北極殿磨石子爐	輕微損壞	室內空間	每年 1 次
7	提標館庚午年款磨石子爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
8	鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
9	銅山館昭和十年款磨石子爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
10	鐵線清水宮丙子年款展耳石爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次

11	尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
12	隘門三聖殿北營頭方形石爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
13	菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
14	中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐	中度損壞	室外空間	每季 1 次
15	東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
16	桶盤福海宮丙午年款展耳石爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
17	內埭內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次
18	內埭內塹宮民國六十九年磨石子天公爐	狀況穩定	室內空間	每年 1 次

三、管理維護建議

本案文物損壞分級如表所示，共計 13 件為狀況穩定，2 件為輕微損壞，1 間為中度損壞。建議未來可請專業團隊針對本次損壞調查所記錄的狀況做適當維護，詳細保存維護建議參照各件文物的檢視記錄表。

表 66：文物保存現況分級表

項次	文物名稱	損壞分級
1	文澳城隍廟壬午年款展耳石爐	狀況穩定
2	中寮代天宮圓口三足石爐	輕微損壞
3	港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐	狀況穩定
4	合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐	狀況穩定
5	宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐	狀況穩定
6	案山北極殿磨石子爐	輕微損壞
7	提標館庚午年款磨石子爐	狀況穩定
8	鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐	狀況穩定
9	銅山館昭和十年款磨石子爐	狀況穩定
10	鐵線清水宮丙子年款展耳石爐	狀況穩定
11	尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐	狀況穩定
12	隘門三聖殿北營頭方形石爐	狀況穩定
13	菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐	狀況穩定
14	中社五府千歲廟咸豐三年圓口三足金爐	中度損壞
15	東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐	狀況穩定
16	桶盤福海宮丙午年款展耳石爐	狀況穩定
17	內埭內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐	狀況穩定
18	內埭內塹宮民國六十九年磨石子天公爐	狀況穩定

（一）文澳城隍廟壬午年款展耳石爐

文物保存於室內空間，仍作為祭祀活動之用，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物表面有無新生的髒汙、煙燻痕跡加深等劣化狀況。

（二）中寮代天宮圓口三足石爐

文物現保存於室內空間，然應長年保存於開放空間，置於牆角處，周遭堆放雜物、灰塵堆積較嚴重，爐身已有大面積塵土與髒污附著，屬輕微損害。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物表面有無新生的髒汙、變色等劣化狀況。

（三）港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐

文物保存於室內空間，仍作為祭祀活動之用，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物表面有無新生的髒汙、煙燻痕跡加深等劣化狀況。

（四）合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐

文物保存於室內空間，置於殿內倉庫，爐口有灰塵堆積，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物表面有無新生的髒汙、裂痕增加等劣化狀況。

（五）宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐

文物保存於室內空間，置於殿內倉庫，空間灰塵較多，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物表面有無新生的髒汙、裂痕增加等劣化狀況。

（六）案山北極殿磨石子爐

文物保存於室內空間，置於殿內倉庫，文物保存狀況輕微損壞，左爐耳有裂痕。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物表面有無新生的髒汙、裂痕增加等劣化狀況。

（七）提標館庚午年款磨石子爐

文物保存於室內空間，仍作為祭祀活動之用，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物有無煙燻痕跡加深、剝落、裂痕是否增加等劣化狀況。

（八）鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐

文物保存於室內空間，仍作為祭祀活動之用，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物有無變色、煙燻痕跡加深等劣化狀況。

（九）銅山館昭和十年款磨石子爐

文物保存於室內空間，仍作為祭祀活動之用，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物有無變色、煙燻痕跡加深等劣化狀況。

（十）鐵線清水宮丙子年款展耳石爐

文物保存於室內空間，置於宮內倉庫空間，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物有無變色、新生的髒汙等劣化狀況。

（十一）尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐

文物保存於室內空間，置於殿內倉庫空間，有部分煙燻痕跡，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物有無變色、新生的髒汙等劣化狀況。

（十二）**隘門三聖殿北營頭方形石爐**

文物保存於室內空間，仍作為祭祀活動之用，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物有無變色、煙燻痕跡等劣化狀況。

（十三）菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐

文物保存於室內空間，仍作為祭祀活動之用，有部分煙燻痕跡，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物有無變色、煙燻痕跡加深等劣化狀況。

（十四）中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐

文物保存於開放空間，置於牆角，嚴重積水且周遭蚊蟲甚多，文物已有大面積的苔蘚、地衣生長附著等劣化狀況，屬中度損壞。建議委任專業團隊整體清潔，清潔後再做表面加固維護處理，維護後應定期巡檢，另建議將文物移至室內，避

免淋雨、積水等環境因素造成持續性的劣化問題，巡查檢視重點為觀察文物有無新生苔蘚、藻類等劣化狀況。

（十五）東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐

文物保存於室內空間，空間堆積灰塵與蜘蛛絲等，文物保存狀況穩定。目前文物上方堆疊另一個香爐，建議將香爐分開存放，並定期除塵維護，可以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物有無新生髒汙、裂痕等劣化狀況。

（十六）桶盤福海宮丙午年款展耳石爐

文物保存於室內空間，仍作為祭祀活動之用，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點為觀察文物表面有無新生的髒汙、煙燻痕跡加深等劣化狀況。

（十七）內埕內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐

文物保存於室內空間，置於殿內倉庫，無門禁，文物保存狀況穩定。日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵，巡檢重點應為觀察文物裂痕是否有加深、有無髒污或剝落狀況等。

（十八）內埕內塹宮民國六十九年磨石子天公爐

文物保存於室內空間，置於殿內倉庫，無門禁，空間灰塵較多且爐口有香灰附著。文物保存狀況穩定，日常維護可定期以軟毛刷、乾布除塵。爐身有裂痕，巡檢重點應為觀察文物裂痕是否有加深、有無髒污或剝落狀況等。

四、文物持拿建議

由於本案標的多數帶有展耳，且因其位於左右兩側並向外、向上延展，往往成為觀者率先注意到的部位，而在搬運持拿時，可能因擺放於逼仄的倉庫或空間，展耳也往往成為搬運者的首選抬拿或提拉之處，但這樣的持拿方式相當容易造成文物損壞。

究其原因，除了展耳普細長、外展之樣態不適宜承重外，臺灣自清代以來即見爐身與展耳分開製作之香爐，它們大多透過損卯結構簡單接合，因此，在施力後可能折斷或耳身分離。另一方面，展耳斷裂或脫落，往往也將伴隨爐身的損害。因此，針對本案標的，團隊提出文物持拿方式跟注意要點。



圖 11.2：臺灣府城隍廟藏石香爐



圖 11.3：新化太子宮石香爐



圖 11.4：提標館庚午年款磨石子爐展耳連接處



圖 11.5：合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐展耳連接處

首先，本案標的持拿前均須對文物現況有基本認識，如持拿標的是否有為多件組合而成、是否有其他零部件、標的各部位是否有破裂，以及爐身色彩斑駁狀況等，以防搬運時造成文物解離或破壞色彩層。其次，所有爐具均不可以展耳為施力部位。此外，不少香爐可能收藏於倉庫或廟內閒置空間，因其體重，多會放置於地上，故搬運者搬動時，應蹲低以腿施力舉起，切勿以腰發力，且持拿時須將文物重心靠近搬運者身上。

標的為天然石者，搬運時可以爐底為施力處，一般該處為爐壁最厚處，也是整體重心所在。而標的為磨石子者，雖也是以爐底為施力處，但因本案標的爐身下緣的壺門多為外延的飾片，故施力前須注意飾片的狀態，並分散力量於展耳下緣的爐身及爐底。



圖 11.6：尖山顯濟殿香爐搬運



圖 11.7：鐵線清水祖師廟石爐搬運



圖 11.8：內埤內塹宮磨石子香爐搬運

拾貳、完成事務與未來展望

一、田野調查與科學檢測

團隊自 2024 年 9 月 17 日抵達澎湖，至 10 月 6 日返臺，進行為期半個月的田野工作，將 18 件標的的現況檢視、測量紀錄、文物攝影之工作完全結束，並執行部分標的的科學檢測與檢視。此外，團隊還收集澎湖地區香爐的田野資料，以及磨石子工藝、湖西打石匠的拜訪與訪問。後於 2024 年 11 月 18 日至 23 日，再次執行的科學檢測與檢視。

綜上，目前團隊已完成所有標的的登錄工作，並將 18 件標的的文物普查第一階段表及第二階段表登錄於「全國文物普查及暫行分級資料登錄管理平臺」。



圖 12. 1：團隊於菓葉北極殿執行文物現況檢視與測量



圖 12. 2：望安曾文明老師帶領計畫團隊田野調查



圖 12. 3：團隊抵達文澳城隍廟先向神明祝禱



圖 12. 4：團隊成員廖俊凱執行文物攝影



圖 12. 5：團隊搭建攝影棚進行拍攝



圖 12. 6：何孝倫先生執行科學檢測



圖 12. 7：何孝倫先生執行科學檢測

二、取得廟方同意書

團隊於田野工作及說明會舉辦前，由澎湖地方文史工作者陳英豪先生為我們轉介各宮廟負責人，並在 9 月抵達澎湖田野工作後陸續取得各宮廟的同意書。需要說明的是，陰陽堂主委不願參與本次調查研究，再多方了解不參與的原因後，團隊與馬公銅山館謝子健先生商討，將銅山館所見磨石子爐替代陰陽堂標的。計畫結束前，團隊已取得所有標的共 17 所單位之同意書。

三、舉辦計畫說明會及成果發表會

2024 年 9 月 29 日（星期日）下午 02：00－4：30，在澎湖生活博物館 B1 演講廳舉辦「113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫說明會」。海報即與會人員名單詳見附錄六、附錄七。



圖 12. 8：說明會現況



圖 12. 9：計畫主持說明本案的工作流程、目標與價值



圖 12. 10：地方文史工作者陳英豪發言



圖 12. 11：與會人士發言

2025 年 8 月 30 日（星期六）下午 02：00—4：00，團隊於澎湖生活博物館 B1 演講廳舉辦「113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫成果發表會」成果發表會。此次發表會由計畫團隊主持人李建緯、研究助理廖俊凱、科學檢測何孝倫及澎湖文史工作者陳英豪等進行分別說明天然石標的、磨石子標的、本案標的科學檢測及澎湖磨石子標的之研究成果。海報即與會人員名單詳見附錄八、附錄九。



圖 12. 12：陳鈺雲局長致詞



圖 12. 13：計畫主持報告計畫成果

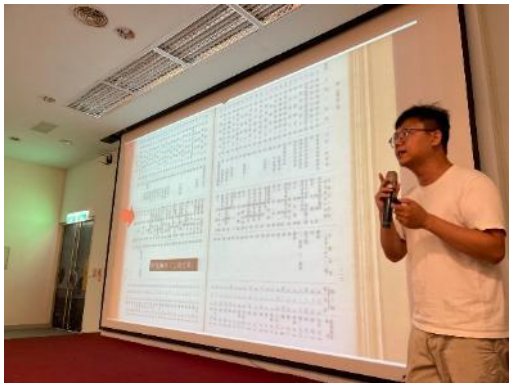


圖 12. 14：陳英豪老師說明澎湖磨石子產業



圖 12. 15：何孝倫先生說明本案標的的科學檢測成果



圖 12. 16：廖俊凱先生說明磨石子工藝的發展與技法



圖 12. 17：與會嘉賓

四、「香爐」、「磨石子」的主題式文物研究

最早提出「文物主題式」研究概念的是《全國文物普查研習作業手冊》，[281]當中提及出於鼓勵性，基於可實施、具彈性之特點，對各縣市來說不以強制性增加其業務量，避免地方古物主管機關因無法配合而放棄，因而訂定〈文物普查作業要點〉作為中央與地方主管機關參考的依憑。並在文物普查的規畫上，提出三階段概念，即：「第一階段是普查建檔、第二階段是調查研究、第三階段則是主題式研究。」

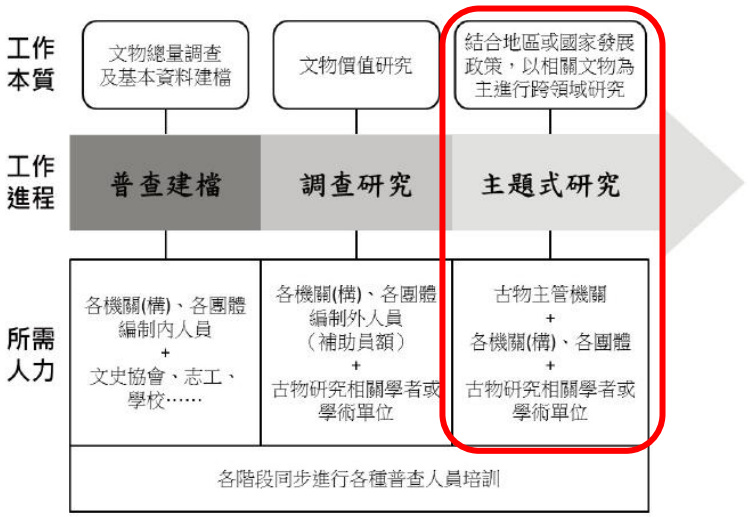


圖 12. 18：文物普查三階段進程圖
來源：《全國文物普查研習作業手冊》，頁 30。

實際上，文物普查是一種三位一體的概念，重要的並非調查技術，而是人、普查技藝（包括倫理）與文物群彼此互相關聯。文物普查重要的任務不是追求指定古物數量上的 KPI，而是透過文物如何讓吾人能認識文物的審美、科學知識與記憶。這樣的目標，應該透過一種更全面的主題式研究才能得到完整的認識。

[281] 李建緯、盧泰康、劉怡蘋，《全國文物普查研習作業手冊》（臺中市：文化部文化資局，2016 年 3 月），頁 29。

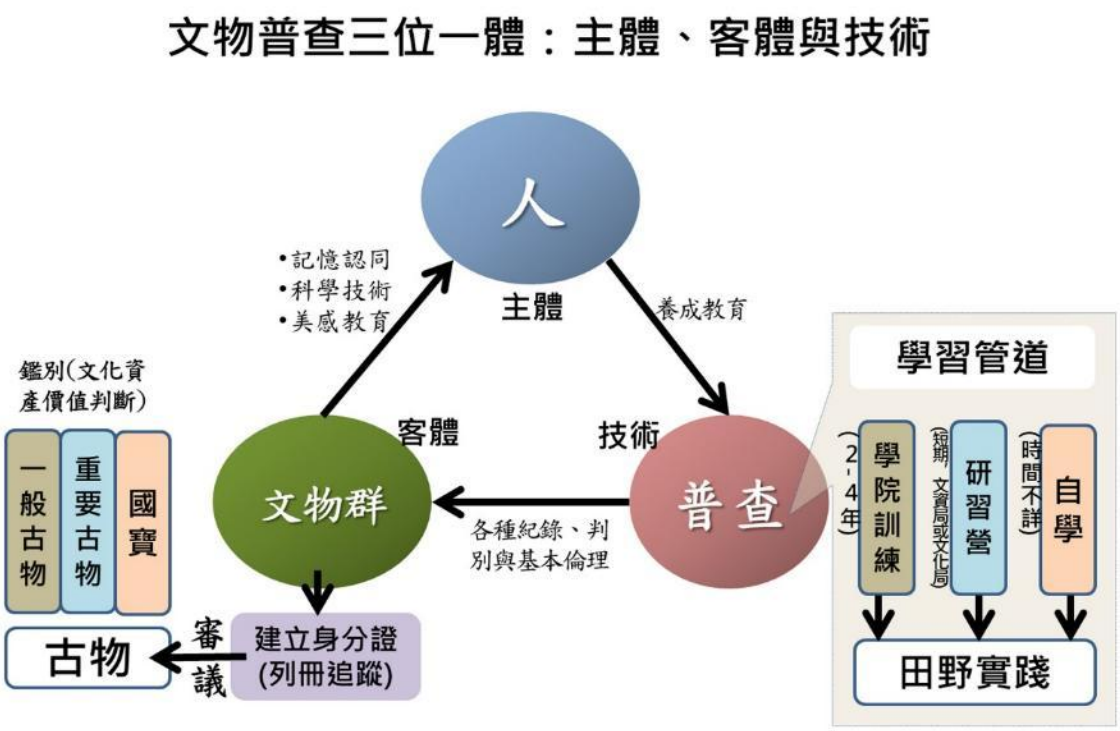


圖 12. 19：文物普查的三位一體
來源：李建緯繪製

回到本計畫，此次以澎湖境內已指定一般古物或列冊追蹤之石香爐與磨石子香爐進行綜合討論，正符合主題式文物研究之觀念。在透過相同類別、材質之古物的串聯，多角度的還原地方政治、經濟、社會、宗教等地方歷史脈絡。而團隊在本計畫中，梳理我國供爐之形制、工藝及用途等物質層面的發展與傳播脈絡。並針對本案標的，進行大量的田野與研究工作，歸納出石質圓形三足金爐或為澎湖的區域特色、我國香爐「異材質複合」現象及「童子開卷」題材的分佈與形制演變脈絡，以及盤龍紋、麒麟回首紋連體束身展耳石方爐之敬獻者的地緣關係等成果。將「爐」的形制、用途等脈絡進行梳理。其次，解讀與追尋爐上年款、人物與廟宇的關係，進而譜出人、廟與地方乃至國家的關係網絡。最後，從「爐」的物質層面進入，透過材質的了解、工藝的認識、風格的分析，完善文物的生命史歷程。

五、彙整澎湖地區石爐的特殊性與磨石子產業的發展

透過本計畫之磨石子標，全面梳理澎湖地區磨石子文物、建築構件等文物的分布狀況，進一步探究磨石子產業及相關家族之發展，再透過工藝痕跡、風格、形制等文物學的角度，研究本案磨石子標的的形制源由。

六、繳交各階段成果報告

本團隊於 113 年 12 月 20 日前繳交期中報告，符合契約規範。目前實際完成 18 件標的的現況檢視、測量紀錄、文物攝影及科學檢視與檢測，標的之第一階段文物建檔資料表已登錄於「全國文物普查資料登錄管理平臺」，共 18 案 18 件香爐，其中已是一般古物 1 案 1 件，建議一般古物 3 案 3 件，建議列冊追蹤 13 案 13 件，僅建檔 1 案 1 件。

七、提供古物管理保存維護計畫

文物收藏管理單位對其所收藏文物，應負有收藏管理、整理研究、公開展示和提供利用之責，而且「文物收藏單位的文物藏品，應有固定、專用的庫房，並設專人保管」；[282]對於文物收藏空間的要求，「文物庫房建築物和保護設施以及保管設備，要求安全、堅固、適用。應有防火、防盜、防潮、防蟲、防塵、防光（紫外線）、防震、防空氣污染等設備和設施。」[283]文物保存的各項基本需求，只有在建立起記錄與保存藏品物件資料的方法以後，才算是做好準備工作。希望透過本計畫的實施，在所有文物資料已建檔的整體脈絡下，提供文物最適合的保存環境。針對本案共 18 案 18 件標的，團隊也提出了相關的管理維護計畫，目前多數標的狀況穩定，只需要定期巡檢，而「中寮代天宮圓口三足石爐」、「案山北極殿磨石子爐」、「中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐」等有輕微到中度損害，尤其「中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐」因放置於戶外，保存現況較差。

八、文物文化資產價值評估與分級建議

文化部於 2016 年《文化資產保存法》第 65 條規定：「古物依其珍貴稀有價值，分為國寶、重要古物及一般古物。」而〈古物分級指定及廢止審查辦法〉第 2 條對於一般古物之指定基準為：

1. 具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。
2. 具有地方重要人物或歷史事件之深厚淵源者。
3. 能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。
4. 具有藝術造詣或科學成就。

[282] 李曉東，《文物學》（北京：學苑出版社，2005 年），頁 289。
[283] 李曉東，《文物學》，頁 290。

5. 數量稀少者。

6. 對地方或族群知識、技術或流派發展具影響或意義。

本計畫之執行方式參照《文物普查與暫行分級作業手冊》之步驟，針對本案標的執行調查研究，並填寫與補充「文物普查建檔資料表（第一階段）」的論述，再填具「文物調查研究表（第二階段）」之資料。

本案標的文物共計 18 件，分有天然石與人造石兩類，其中包含天然石 10 案 10 件，人造石 10 案 8 件。原先已為一般古物者 1 案 1 件，建議指定為一般古物 3 案 3 件，建議列冊追蹤者 13 案 13 件，僅建檔者 1 案 1 件。

表 67：本案標的文資建議一覽表

項次	標的名稱	分級建議
天然石標的		
1	文澳城隍廟壬午年款展耳石爐	**已是一般古物**
2	鐵線清水宮丙子年款展耳石爐	列冊追蹤
3	桶盤福海宮丙午年款展耳石爐	列冊追蹤
4	尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐	列冊追蹤
5	隘門三聖殿北營頭方形石爐	僅建檔
6	中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐	列冊追蹤
7	中寮代天宮圓口三足石爐	列冊追蹤
8	菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐	列冊追蹤
9	港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐	列冊追蹤
10	東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐	一般古物
人造石標的		
11	銅山館昭和十年款磨石子爐	一般古物
12	提標館庚午年款磨石子爐	列冊追蹤
13	宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐	列冊追蹤
14	案山北極殿磨石子爐	列冊追蹤
15	鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐	列冊追蹤
16	合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐	列冊追蹤
17	內垵內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐	一般古物
18	內垵內塹宮民國六十九年磨石子天公爐	列冊追蹤

首先，文澳城隍廟壬午年款展耳石爐已指定為一般古物（府授文博字第 1093701008 號），其指定理由為：

（1）具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色：文澳城隍廟於乾隆後，官祀色彩漸淡，然信眾、信徒仍發心參香禮

拜。此爐仿清代中晚期常見之石香爐風格，而工藝及圖像之掌握都屬上乘。獻一此爐，反映了地方人士對於廟宇的投入。

（2）具有藝術造詣或科學成就：本爐以青斗石製作，中央高浮雕盤龍紋精細，顯現雕刻工藝的卓越。

（3）數量稀少者：本爐大方優美而精緻，為石雕香爐中少見者。

經由此次研究，本團隊建議修正指定理由為：

（1）具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色：本件爐體呈八角形，屬於澎湖地區之香爐形制特色，且下款捐獻者之一「葉尾看」，其為文澳祖師廟重建委員之一，亦能反映地方人士對於廟宇的投入。

（2）具有藝術造詣或科學成就：**本爐以玄武岩製作**，中央高浮雕盤龍紋精細，爐耳向上延伸，壺門折緣外撇，形似裙，爐足形似翹頭鞋，整體造形極具生命化，顯現雕刻工藝的卓越。

（3）數量稀少者：綜觀臺灣傳世石香爐，一般爐足形制為中段內縮，或為螭虎吞腳形，壺門處與爐足等高。然而，本件爐足形似翹頭鞋，且壺門處間飾裙，並包覆爐足，此作法極為罕見。

另一方面，本件香爐在過去普查中定名為「文澳城隍廟壬午年款青斗展耳石香爐」，經本計畫對香爐石材的確認後，團隊建議名稱應改為「文澳城隍廟壬午年款展耳石爐」。

除已指定為一般古物者，經由本案建議指定為一般古物者，其指定理由分述如下：

1. 東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐

東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐，建議指定名稱為「東安中宮廟乾隆乙卯年方形石金爐」，建議指定理由如下：

（1）能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者：本爐帶有乾隆乙卯年（乾隆 60 年，1795）銘文，可作為金爐類文物的參考器。另一方面，本爐裝飾豐富，爐身兩側淺浮雕花紋，左側有一深浮雕的枝葉，爐背面有一浮雕螺旋花紋裝飾，整體裝飾相當繁複。

（2）數量稀少者：澎湖地區的石金爐數量目前已知有 6 件，其中方體有 2 件，圓體有 4 件。然而其中傳世且為乾隆年款者僅為馬公武聖廟乾隆 51 年款與本件乾隆 60 年款，故具稀少性。

（3）能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者。本爐帶有乾隆 60 年（1795）銘文，可作為金爐類文物的參考器。另一方面，

本爐裝飾豐富，爐身兩側淺浮雕花紋，左側有一深浮雕的枝葉，爐背面有一浮雕螺旋花紋裝飾，整體裝飾相當繁複。

（4）數量稀少者。澎湖地區的石金爐數量目前已知有 6 件，其中方體有 2 件，圓體有 4 件。然而其中傳世且為乾隆年款者僅為馬公武聖廟乾隆 51 年款與本件乾隆 60 年款，故具稀少性。

2. 銅山館昭和十年款磨石子爐

銅山館昭和十年款磨石子爐，建議指定名稱為「銅山館昭和十年款磨石子方爐」，建議指定理由如下：

（1）具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色：本件香爐屬八角形、雲氣形展耳，在澎湖地區傳世磨石子香爐中，屬於經典形制，此外，本爐磨石子面層顏色分層有致，包含褐、深藍、褐、棕色等，體現出水泥應用之多樣性，此現象顯少見於其他磨石子香爐，具有地區特色器物群之標準器物，亦作為澎湖地區磨石子工藝發展之例證。其次，銅山館為清代澎湖馬公地區班兵的信仰中心之一，是為地方之發展核心。

（2）具有地方重要人物或歷史事件之深厚淵源者：本爐製作者，透過昭和 10 年（1935）銅山館改築諸材料工資合集總簿之內容，與西嶼內垵薛家有關，故此爐應為內垵薛家所作。此外，敬獻者吳傳立在日治時期活躍於澎湖地方社會，其名號可見於馬公天后宮、馬公觀音亭等重要廟宇的供桌與碑刻銘文中。而對於銅山館而言，亦捐金高額並為代表至本島募款。此現象顯示吳傳立不僅為地方仕紳階層成員，更透過宗教捐獻鞏固其社會地位與影響力，反映出其在當時澎湖宗教與社會網絡中的核心角色。

（3）能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者：本爐有昭和 10 年（1935）銘文，可做為香爐類文物的參考器。此外，其多角形爐身、雲氣形展耳、磨石子等造形、裝飾與材料特徵尤具時代與區域的特色。

3. 內垵內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐

內垵內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐，建議指定名稱為「內垵內塹宮昭和 3 年款磨石子八角形玻璃彩繪爐」，建議指定理由如下：

（1）具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色：本件香爐屬八角形，爐耳為雲氣形，爐身鑲嵌玻璃畫，此作法在澎

湖地區傳世磨石子香爐中，具有地區特色器物群之標準器物，亦作為澎湖地區磨石子工藝發展之例證。

（2）具有地方重要人物或歷史事件之深厚淵源者：本件香爐之敬獻者為「薛占」，其為內垵薛氏第 11 世裔孫。根據研究，日治時期澎湖地區傳世之八角形磨石子香爐，係由內垵薛家成員薛運與薛祥製作，薛占則為該家族之領導者，與其弟共同經營家族產業。自大正至昭和年間，薛氏兄弟投入鰹節製造及水泥加工業，積極參與地方產業發展。

此外，薛占於日治時期擔任內垵一保保正與西嶼庄協議會會員，具有相當社會地位。其政治參與與經濟資本，不僅鞏固家族於地方社會的影響力，也為當時磨石子香爐製作產業提供穩定的資金與人脈網絡，成為推動地方工藝與產業發展的重要基礎。

（3）能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色者：本件香爐有戊辰年款，即昭和 3 年（1928），可做為香爐類文物的參考器。而其材質為磨石子，爐身嵌有玻璃畫等工藝特徵，尤具時代與區域的特色。

九、執行難處與解決方法

1.原調查標的不願參加此次計畫

2024 年 9 月 18 日，團隊原計劃前往陰陽堂進行調查工作，至現場後，廟公曾國富先生帶領團隊前往廟前停車場旁的倉庫，不久，主委黃先生前來表示倉庫中的東西不予調查，團隊遂罷，並與澎湖縣政府文化局聯絡告知此事。再經 9 月 21、23 等日團隊多次拜訪主委黃先生確認原因後，決定尋找其他標的代替。

9 月 21 日，團隊詢問馬公銅山館謝子健先生參與本次調查研究的意願，在取得謝先生的同意後，團隊改以馬公銅山館替換陰陽堂。



圖 12. 20：陰陽堂對面停車場內倉庫外景



圖 12. 21：陰陽堂倉庫內的磨石子香爐



圖 12. 22：計畫主持人李建緯拜訪銅山館謝子健先生

2.發現調查標的廟宇其他列冊追蹤文物毀損一事

2024 年 9 月 25 日於望安東安中宮廟旁庫房進行「東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐」的調查及科學檢測時，注意到旁邊有一組破成數塊的陶瓷器，經團隊取出拼湊比對後發現，該件白釉直筒爐於過去文物普查後已建議列冊追蹤，且當時已有裂痕。

團隊隨即向廟方說明該件文物具有文資價值，但廟方再三表示因其破裂會將其丟棄，遂向廟方請求讓團隊帶走，並於 9 月 29 日說明會時轉交予文化局承辦。



圖 12. 23：東安中宮廟旁倉庫



圖 12. 24：石香爐、白瓷爐擺放處



圖 12. 25：白瓷爐殘件拼湊後的樣貌



圖 12. 26：第三期普查時的樣貌

十、澎湖磨石子產業「文物徑」的規劃

「文物徑」指在原有線性、帶狀文化遺產空間對交通景觀環境、慢行道路系統、標誌展示系統等進行統一的規劃設計，在心理認知及視覺感官上突出文物徑與其他路徑的不同，為遊人、市民提供一條方便快捷了解當地歷史文化的遊覽路徑，也可見文化步道（Culture Route）、歷史路徑（Historic Pathway）、遺產廊道（Histiage Corrdor）等相似概念。[284]目的在將小而散的歷史文化遺產通過遊覽路徑串聯起來，如此不僅可增加區域人民的自我認同，也成為發展觀光的基石。

[284] 張松，《歷史城市保護學導論：文化遺產與歷史環境保護的整體性方法》，上海：同濟大學出版社，2008，轉引自張宇，〈還居於民：嘉善中山路文物徑調查與思考〉，《未來城市設計與運營》第 01 期，2025，頁 84。

香港早在 30 年前即已進行相關規劃，目前已規劃屏山文物徑、龍躍頭文物徑、中西區文物徑、大潭水務文物徑、尖沙咀古蹟優悠行等數條路線，以此結合各處的文物、古蹟等文化資產，行成文化旅遊的聚落。



圖 12. 27：屏山文物徑說明圖
來源：https://www.amo.gov.hk/tc/heritage-trails/ping-shan-heritage-trail/index.html



圖 12. 28：龍躍頭文物徑說明圖
來源：
https://www.amo.gov.hk/tc/heritage-trails/lung-yeuk-tau-heritage-trail/index.html



圖 12. 29：尖沙咀古蹟優悠行
來源：https://www.amo.gov.hk/tc/heritage-trails/tsim-sha-tsui-heritage-trail/index.html

而本次計畫所見磨石子香爐共 8 案，其背後是澎湖地區近百年的磨石子產業及其家族歷史。以此為核心，與之串聯起的，不僅止於香爐類文物，還包括大量的建築體、建築構件及各類寺廟供器、傢俱等，種類豐富多樣，如此即可購逐出澎湖磨石子產業的文物徑。

實際上，澎湖地方文史工作者已然建構龐大的文資資料庫《澎湖知識服務平臺》，[285]未來可結合該平臺之資訊，規劃出數條主題的文物徑。

[285] 《澎湖知識服務平臺》，網址：https://penghu.info/，點閱日期：2025 年 09 月 15 日。

參考書目

一、期刊與會議論文

丁曉娜，〈清代香爐賞析〉，《文物鑒定與鑒賞》，第 13 期（2019 年 7 月），頁 46-47。

于潔，〈宋代香爐具造型設計研究〉，《大眾文藝》，第 2 期（2015 年 1 月），頁 129。

王巧蓮、杜平，〈一座浮雕藥師佛及十二神將的石香爐〉，《文物春秋》，第 3 期（2003 年 6 月），頁 60-62。

王明珠，〈定西地區博物館藏長柄銅香爐--兼談敦煌壁畫的長柄香爐〉，《敦煌研究》，第 1 期（2001 年 2 月），頁 28-34。

王長啟，〈明清石香爐鑒賞〉，《收藏》，第 11 期（2010 年 11 月），頁 106-110。

王敏，〈物象之道__評_爐香清逸_唐宋香爐設計研究_中的倫理維度〉，《藝術與設計（理論）》，第 4 期（2020 年 4 月），頁 26-27。

冉萬里，〈唐代金屬香爐研究〉，《文博》，第 2 期（2000 年 3 月），頁 13-23。

冉萬里，〈略論唐代獅形香爐造型的宗教含義及其源流_一個印度造型創意的傳播〉，《文博》，第 4 期（2013 年 7 月），頁 50-54。

冉萬里，〈遼代香爐的初步研究〉，《文博》，第 4 期（2002 年 8 月），頁 62-71。

向芳，〈無爐不香：宋代文人焚香爐的美學意蘊〉，《文化藝術研究》，第 2 期（2023 年 4 月），頁 76-115。

艾素珊、李莎，〈西漢時期的博山爐_一種類型學和圖像學的分析方法〉，《民族藝術》，第 4 期（2009 年 12 月），頁 88-105。

李伏春，〈永新發現五足鐵香爐〉，《南方文物》，第 3 期（1995 年 9 月），頁 27。

李建緯，〈金爐考-臺灣清代寺廟傳世金爐研究〉，陳曉露主編，《芳林新葉—歷史考古青年論集（第二輯）》（上海：上海古籍出版社，2019 年 9 月），頁 145-167。

李建緯，〈馬來西亞檳城傳世銅爐形制與產地研究〉《臺灣東南亞學刊》第 19 卷第 1 期，2024，頁 27-99。

李建緯，〈新竹長和宮紅筋石獸首耳爐研究－兼論其所反映的華人跨境文化現象〉，《逢甲人文社會學報》，第 47 期（2023 年 12 月），頁 1-48。

李建緯，〈臺中市萬和宮所見道光年款八卦紋鉎鐵爐研究〉，《臺灣古文書學會會刊》，第 15 期（2014 年 10 月），頁 1-20。
李建緯，〈臺中市萬和宮所見道光年款八卦紋鉎鐵爐研究〉，《臺灣古文書學會會刊》，第 15 期，2014 年 10 月，頁 1-20。
李建緯，〈臺灣西部媽祖廟既存石香爐調查研究〉，《臺灣文獻》，64 卷第 4 期（2013 年 12 月），頁 33-90。
李建緯，〈澎湖馬公金屬香爐研究〉，《民族學研究所資料彙編》，第 27 期（2019 年 12 月），頁 1-40。
李建緯，〈爐香乍熱，瑤宮蒙熏－彰化南瑤宮古香爐之形制年代與其意涵探討〉，《2012 彰化媽祖信仰學術研討會論文集》，彰化縣文化局，2012 年，頁 117-151。
李建緯，〈爐香裊裊--鹿港地區廟宇內早期香爐形制與功能初探〉，《2011 年彰化研究學術研討會-彰化文化資產與在地研究》，彰化縣文化局，2011 年。
李建緯、盧泰康〈南投縣境內紀年款南投陶香爐的分布與造形〉，《2022 南投學研討會論文》，2022，頁 24-74。
李雪芹，〈雲岡石窟雕刻中的長柄香爐小議〉，《敦煌研究》，第 6 期（2012 年 12 月），頁 41-46。
李復田，〈雲嘉地區國、縣定古蹟寺廟香爐形制調查及簡介〉，《雲林文獻》，第 47 輯（2005 年 12 月），頁 1-28。
周南泉、葉琦楓，〈螺鈿源流〉，《故宮博物院院刊》，第 5 期（1981 年 4 月），頁 53。
厚宇德、馬國芳，〈中國歷史上的重要奇器_被中香爐〉，《廣西民族大學學報（自然科學版）》第 20 卷第 2 期（2014 年 6 月），頁 21-27。
苟姝涵，〈淺談柄香爐源流及其文化寓意〉，《文物鑒定與鑒賞》第 17 期（2023 年 9 月），頁 114-117。
徐林，〈潼南新勝發現明代石香爐〉，《四川文物》，第 3 期（1995 年 6 月），頁 67。
高阿申，〈有關漢唐香爐〉，《檢察風雲》，第 19 期（2010 年 10 月），頁 79。
高阿申，〈宋元明瓷爐簡論〉，《收藏家》，第 4 期（1998 年 8 月），頁 12-15。
高飛，〈瑞獸奉金爐,香祈百世德——古代獸形香爐小記〉，《中國集體經濟》第 35 期（2015 年 12 月），頁 43-47。
崔菊姬，〈中國古代長柄香爐〉，《中原文物》，第 5 期（2016 年 10 月），頁 76-84。

崔葉舟，〈試論鵲尾式長柄香爐的來源〉，《東南文化》，第 2 期（2017 年 4 月），頁 62-68。
康才媛，〈宋代蓮花香爐〉，《陶藝》，第 50 期（2006 年 1 月），頁 24-28。
張珣，〈香之為物：進香儀式中香火觀念的物質基礎〉，《臺灣人類學刊》，第 4 卷第 2 期（2006 年 12 月），頁 37-73。
張婷，〈燕居焚香_宋代文人與香爐造物〉，《山西檔案》，第 1 期（2015 年 2 月），頁 67。
張靖委，〈海國香煙遍古今：艋舺龍山寺線香香爐之研究〉，《臺灣文獻》，70 卷 4 期（2019 年 12 月），頁 77-116。
張震崴、陸杏，〈中國古代動物形香爐設計觀之啟示〉，《美與時代（上）》，第 5 期（2020 年 5 月），頁 65-66。
梁志忠，〈香煙不斷，爐火相傳〉，《陶藝》，50 期（2006 年 1 月），頁 34-37。
陳芳妹，〈物質文化與族群勢別關係問題—以鄞山寺八卦文鐵香爐為例〉，《國立臺灣大學美術史研究集刊》，第 22 期（2007 年 3 月），頁 91-137。
陳英豪，〈鰹節、水泥窗、磨石子香爐—澎湖內垵發成號昭和年間的事業轉型〉，《硓𥑮石季刊》第 116 期，頁 86-94。
陳素娟，〈氣味、氣氛、氣之通感──先秦祭禮儀式中「氣」的神聖體驗〉，《清華學報》，新 43 卷第 3 期（2013 年 9 月）
陳清香，〈從法門寺地宮出土文物看古今香爐的差異〉，《慧炬》，第 559 期（2011 年 2 月），頁 23-27。
游博文，〈臺灣陶藝香爐發展初探〉，《陶藝》，第 50 期（2006 年 1 月），頁 18-23。
程雅娟，〈外輸至東亞佛教地區的中原意匠——“柄香爐”溯源與東亞傳播辨析〉，《民族藝術》，第 3 期（2016 年 6 月），頁 63-71。
馮慧，〈中日所見晉唐時期的長柄香爐〉，《考古與文物》，第 5 期（2016 年 10 月），頁 122-133。
黃翠梅、李建緯，〈臺灣媽祖廟早期金屬香爐形制初探——以臺南市大天后宮為中心〉，2011 海峽論壇—媽祖信俗學術研討會，2011 年。
盧泰康，〈臺灣南部寺廟收藏的傳世陶瓷香爐供器〉，《近代物質文化研究－第一屆歷史與文物學術研討會論文集》，2014 年，頁 37-66。
魏潔，〈古代香爐造型設計和諧理念〉，《包裝工程》，第 20 期（2014 年 10 月），頁 126-130。
魏潔，〈宋代香爐設計的文化功能差異分析〉，《裝飾》，第 12 期（2015 年 10 月），頁 99-101。

魏潔，〈唐宋香爐形制分類及造型特征研究〉，《創意與設計》，第 5 期（2018 年 10 月），頁 37-46。
魏潔、張加其、陳方圓，〈論唐代香爐的紋飾特征及成因〉，《藝術設計研究》，第 4 期（2015 年 12 月），頁 75-81。
蘇洪禮，〈石雕佳作_報恩寺石香爐〉，《四川文物》，第 6 期（2000 年 12 月），頁 66-67。

二、專書與技術報告

E. H.Gombrich，〈視覺與圖像在信息交流中的地位〉，《貢布里希論設計》（長沙：湖南科學技術出版社，2001 年），頁 106－125。
National Terrazzo and Mosaic Association（國家磨石與馬賽克協會），《Terrazzo-Systems-Reference-Guide》（美國：NTMA，2021 年）。
王文良，〈澎湖玄武岩的產業文化印象〉，崔璐璐執行編輯，《澎湖研究第三屆學術研討會論文輯》（澎湖縣政府文化局，2004 年 3 月）。
王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《105 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（二）》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2017。
王嵩山、李建緯主持，陳英豪專任助理，《澎湖縣百年歷史廟宇及教堂文物普查計畫（一）》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2016。
王嵩山主持、李建緯協同主持、陳英豪專任助理，《107-108 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（四）文物普查登錄計畫【白沙鄉及七美鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2019。
王嵩山主持、陳英豪專任助理，《106 年度澎湖縣百年歷史廟宇及教堂（三）文物普查建檔計畫【湖西鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2018。
王嵩山主持、陳英豪專任助理，《108-109 年澎湖百年歷史廟宇及教堂（五）文物普查登錄計畫【西嶼鄉及望安鄉】》，澎湖縣文化局委託，逢甲大學亞太博物館學與文化研究中心執行，2020。
正宗敦夫編纂校訂，源三郎繪圖，《人倫訓蒙圖彙》（東京府：日本古典全集刊行會昭和 4 年，1929）。
甘村吉、陳定國，《湖西鄉廟宇史》（澎湖：澎縣縣湖西鄉公所，2013 年）。
甘村吉等訪問、記錄，《澎湖老行業人物剪影》（澎湖：澎湖縣政府文化局，2012 年 12 月）

伊能嘉矩著，楊南郡譯，《臺灣踏查日記‧下》（臺北：遠流出版社，1996 年 10 月）
江瀅河，《清代洋畫與廣州口岸》（北京：中華書局，2007 年 2 月）。
吳清，《爐瓶三事：傳統香事器具研究》（杭州：浙江人民美術出版社，2019 年 6 月）。
李中信，《寶貝寶貝 2：澎湖的手工藝品業》（澎湖：澎湖縣文化局，2020 年 9 月）。
李建緯，《歷史、記憶與展示：臺灣傳世宗教文物研究》（臺中：豐饒文化，2018 年 1 月）。
李建緯、盧泰康、劉怡蘋，《全國文物普查研習作業手冊》（臺中：文化部文化資局，2016 年 3 月）
李建緯、盧泰康主編，《文物普查與暫行分級作業手冊》（臺中：文化部文化資局，2018 年 5 月）
李建緯主持，《新港藏珍-新港奉天宮既存文物普查、登錄與研究成果報告》，財團法人臺灣省嘉義縣新港奉天宮委託，逢甲大學歷史與文物研究所執行，2013 年。
李建緯主持，《彰化縣古蹟中既存古物登錄文化資產保存計畫成果報告書》，彰化縣文化局委託，逢甲大學歷史與文物研究所執行，2012 年。
李建緯主持，王志宇共同主持，陳仕賢協同主持，《109-111 年彰化縣鹿港鎮古蹟、歷史建築及寺廟文物普查建檔計畫》，彰化縣文化局委託，逢甲大學文化資產與文物保存研究中心執行，2023 年。
李建緯主持，吳慶泰協同，林郁瑜專案助理，《臺中市東女慈聖宮文物登錄與調查研究計畫成果報告》，東女慈聖宮委託，逢甲大學歷史與文物研究所執行，2018 年。
李建緯主持，邱正畧、莊研育協同主持，《112 年新竹縣北埔慈天宮文物調查研究計畫》，新竹縣政府文化局委託，財團法人鹿港文教基金會執行，2023 年。
李建緯主持，張志相協同，林郁瑜專案助理，《107-108 年彰化縣南瑤宮及二林仁和宮文物建檔暨潛力古物普查成果報告書》，彰化縣文化局主辦，逢甲大學歷史與文物研究所執行，2019 年。
李乾朗著，《臺灣近代建築之風格》（臺北：室內雜誌，1992 年 9 月）。
李曉東，《文物學》，北京：學苑出版社，2024 年。
杜奉賢主持，《湖西鄉志：中冊》，澎湖：湖西鄉公所，2010 年。
沈從文著；李之檀編，《螺鈿史話》（瀋陽：萬卷出版公司，2005 年 2 月）。

周志明主持，《108 年高雄市左營舊城鳳邑城隍廟文物普查建檔計畫》，采牧士山房執行，高雄市政府文化局委託，2019 年。
林文鎮、吳旭峰，《澎湖的傳統產業建築》，澎湖縣文化局，2003 年。
林文鎮總纂，《馬公市各里人文鄉土叢書・第一輯：馬公南北甲（中央里、復興里、新復里、長安里）》（澎湖：馬公市公所，2006 年 7 月）。
林文鎮總纂，《馬公市各里人文鄉土叢書・第十二輯：馬公鐵線里、鎖港里》，澎湖：馬公市公所，2007 年。
林文鎮總纂，《馬公市各里人文鄉土叢書・第十六輯：馬公虎井里、桶盤里》，澎湖：馬公市公所，2007 年。
邱君壯，《澎湖鐵線清水宮文鑾武壇神威傳奇》（澎湖縣：育樂評論，2013 年）。
前野鶴若，《州市街庄協議會員一覽昭和五年十月一日現在》（臺灣日日新報社，1930 年）。
施添福，《臺灣地名辭書（卷六）澎湖縣》，南投：國史館臺灣文獻館，2002 年。
胡建偉纂輯，周憲文編輯，《澎湖紀略》，臺灣文獻叢刊第一〇九種（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1961 年）。
師寶萍，王妍婷著，《香爐》（北京：化學工業出版社，2018 年）。
徐明福主持，蔡侑樺、賴福林、陳嘉基、鍾心怡、葉玉祥共同主持，《臺灣傳統漢式建築土水作營造技術調查暨撰稿計畫 參考書圖文整合稿》，文化部文化資產局委託，財團法人成大研究發展基金會執行，2020 年。
徐明福主持，蔡侑樺共同主持，「臺灣日式建築土水作構造工法調查研究成果報告」，委託單位：文化部文化資產局；執行單位：財團法人成大研究發展基金會，2021 年。
國立故宮博物館編輯委員會，《故宮歷代香具圖錄》，臺北：國立故宮博物院，1994 年。
張嘉祥，《傳統灰作：壁體抹灰紀錄與分析》，臺中：文化部文化資產局，2014 年 10 月。
莊世宗、鄭喜夫輯錄，《光復以前臺灣匾額輯錄》（臺中：臺灣省文獻委員會，1988 年 6 月。
許雪姬總編纂、楊麗祝編纂，《續修澎湖縣志·卷十三·文化志》（澎湖：澎湖縣政府，2005 年）。
郭宜儒、邱君壯主編，《鐵線清水宮史蹟簡介》，無出版年。
飯田泰子著，章蓓蕾譯《江戶百工：打造江戶富足生活基礎的匠人（江戶の仕事図鑑：食と住まいの仕事）》，臺北市：健行出版社，2021 年。

黃淑貞，《以石傳情——談廟宇石雕意象及其美感》，臺北：國立臺灣藝術教育館，2006 年。
臺灣總督府殖產局，《工場名簿》（臺灣總督府殖產局，1931 年）。
臺灣總督府殖產局，《工場名簿》（臺灣總督府殖產局，1934 年）。
劉佩華，《供養煙雲：中國民間香爐考略》（河北省石家莊市：河北人民出版社，2015 年 1 月）。
蔡平立，《澎湖通史》（臺北：聯鳴文化有限公司，1987 年 10 月）。
蔡侑樺主持，《澎湖馬公銅山館典藏 1933-1935 營繕史料之研究》，國家科學及技術委員會委託，國立成功大學博物館執行，2023 年。
盧泰康，《臺灣陶瓷史》，新北：新北市立鶯歌陶瓷博物館，2023 年。
盧泰康、李建緯，《西螺福興宮太平媽—南投陶香爐研究》，臺中：豐饒文化，2022 年。
盧偉業，《香之道：銅爐香蘊》，北京：化學工業出版社，2013 年。
薛先正，《內塹薛氏族譜》，1972 年。
魏潔，《爐香清逸：唐宋香爐設計研究》，北京：中國輕工業出版社，2019。
羅西章，羅芳賢著，《古文物稱謂圖典（修訂版）》（天津：百花文藝出版社，2013 年 1 月）。

三、碩博士論文

江文雄，〈臺南白河大仙寺磨石子裝飾研究〉，國立成功大學碩士論文，2006 年。
何佩真，〈臺灣傳統廟宇香爐之研究-以清及日治時代臺中、彰化地區為例〉，臺北大學民俗藝術研究所碩士論文，2010 年。
張泗福〈「宣德爐」在臺灣二十世紀供器中的身影〉，逢甲大學歷史與文物研究所碩士論文，2023 年。
葉俊麟，〈日治時期洗石子研究〉，中原大學碩士論文，2000 年。
蔡允凡，〈中國柄香爐之研究-以五代以前香爐為例〉，臺南藝術大學藝術史學系史評與古物研究碩士班碩士論文，2019 年。
蔡佩紋，〈磨石子工法之裝飾性研究-以臺南地區廟宇為例〉，臺南應用科技大學碩士論文，2018 年。
鄭昭民，〈澎湖西溪村打石師傅群之研究〉，私立中原大學建築系碩士論文，1999 年。

四、網路資料

《全國宗教資訊網》，網址：https://religion.moi.gov.tw/。點閱日期：2024 年 5 月 2 日。

《國家文化資產網》，網址：https://nchdb.boch.gov.tw/，點閱日期：2024 年 5 月 2 日。

《澎湖知識平臺》，網址：https://penghu.info/。

「中國哲學書電子化計畫」，網址：https://ctext.org/zh，點閱日期：2024 年 10 月 26 日。

「媽宮城南街官有土地家屋提標館董事葉伯楨外七名ヘ還付ノ件認可」（1901-02-09），〈明治三十四年臺灣總督府公文類纂乙種永久保存第二十五卷土地家屋〉，《臺灣總督府檔案・總督府公文類纂》，國史館臺灣文獻館，典藏號：00000623022。

DCFever，Canon EOS 6D，網址：https://www.dcfever.com/cameras/specification.php?id=1766（點閱日期 2018 年 11 月 17 日）。

Diglloyd，網址：https：//diglloyd.com/articles/Filters/spectral-BW-092.html，點閱日期：2017 年 10 月 1 日。

KPHOTO，網址：http：//www.kphoto.com.tw/index.php?route=product/product&product_id=952，點閱日期：2017 年 4 月 4 日。

The National Terrazzo and Mosaic Association，網址：https://ntma.com/，點閱日期：2024 年 10 月 21 日。

北京故宮博物院，網址：https://www.dpm.org.cn/Home.html，點閱日期：2024 年 10 月 27 日。

林俊明，〈清水瀞園黃宅彩繪淺見（二）〉，Facebook，2021 年 5 月 25 日，網址：https://www.facebook.com/share/p/1BcersHNUq/，點閱日期：2025 年 7 月 7 日。

國立故宮博物院，網址：https://www.npm.gov.tw/，點閱日期：2024 年 10 月 27 日。

教育部《重編國語辭典修訂本》臺灣學術網路第六版，網址：https://dict.revised.moe.edu.tw/search.jsp?md=1，點閱日期：2024 年 11 月 20 日。

附錄一、第一階段文物普查建檔資料表

<table>
<tr><td>*專案名稱</td><td colspan="5"></td></tr>
<tr><td>專案年度計畫編號</td><td colspan="5">□□□□□□□□□□□補助計畫由文化部文資局給予其他類型依規定自行編碼</td></tr>
<tr><td rowspan="11">*保管單位資訊</td><td>*保管單位名稱</td><td colspan="2"></td><td>單位代號</td><td>系統產生</td></tr>
<tr><td>*保管單位屬性</td><td colspan="4">□G 公有　□P 私有　□C 自然人（個人）</td></tr>
<tr><td>*所有人或管理人之姓名</td><td colspan="2"></td><td>*主管機關</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">所有人或管理人連絡訊息</td><td colspan="4">電話：</td></tr>
<tr><td colspan="4">Email：</td></tr>
<tr><td>*保管單位地址</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>*文物保存所在地</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="5">□願意公開文物所在詳細地址　□不公開縣（市）　鄉鎮市區</td></tr>
<tr><td>文物地址</td><td colspan="4">□文物地址同保管單位</td></tr>
<tr><td colspan="5">縣（市）　鄉鎮市區　村里　鄰　路（街）　段　弄　號　樓</td></tr>
<tr><td>*保存空間屬性</td><td colspan="4">□寺廟　□教堂　□祠堂□宅第　□民俗團體
□部落　□學校　□博物館、圖書館　□金融設施
□醫療衛生設施　□研究設施 □產業設施　□公務設施
□國防設施　□遺址　□其他</td></tr>
<tr><td>*保存空間文資身分</td><td colspan="4">□古蹟□歷史建築□紀念建築　□聚落建築群
□考古遺址　□史蹟　□文化景觀　□無文資身份</td></tr>
<tr><td rowspan="6">*文物屬性（複選）</td><td colspan="5">□製成年代逾 50 年之文物</td></tr>
<tr><td colspan="2">□製成年代未達 50 年但具文化意義之文物</td><td>文化意義</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2">□重要事件相關文物</td><td>事件名稱</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2">□出土（水）遺物</td><td>遺址名稱</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2">□已故名家（人）之作品</td><td rowspan="2">作者</td><td colspan="2" rowspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2">□已故名家（人）之手稿</td></tr>
<tr><td rowspan="2">*文物普查編號（擇一編號）</td><td>補助計畫編號</td><td colspan="4">□□□□□□□□-　□-　□□□　-□□□□
（保管單位代號）　-　（屬性）-（民國年）-（普查流水號）</td></tr>
<tr><td>自行普查編號</td><td colspan="4">□□□□□□□□□□□ - □　-□□□ - □□□□
（保管單位電話）　-　（屬性）　-（民國年）-（普查流水號）</td></tr>
<tr><td>*文物普查名稱</td><td colspan="2"></td><td colspan="3" rowspan="5">*文物代表照片</td></tr>
<tr><td>典藏或財產編號</td><td colspan="2">保管單位使用之編號</td></tr>
<tr><td rowspan="2">*數量</td><td colspan="2">件</td></tr>
<tr><td colspan="2">□一案多件或附屬文物清單</td></tr>
<tr><td>重要附屬物</td><td colspan="2"></td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>*尺寸
（cm）</td><td>Ex：長 16/寬 6/高 32/5 直徑 20
、詳一案多件或附屬文物清單、無法測量</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>重量</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">*主要材質</td><td rowspan="2">□陶瓷　□玻璃　□磚瓦 □泥質　□石質　□玉、寶石　　□金屬
□貴重金屬（金、銀）　□紙質　□木質　□竹籐　□皮革 □漆
□骨角牙　　□動植物纖維
□化學纖維　　□塑膠
□其他：</td><td>*照片資訊</td></tr>
<tr><td>攝影時間：　　攝影者：

授權說明：</td></tr>
<tr><td>*年代</td><td colspan="2">年代區間：ex：日治時期（1895 年~1945 年）（可參考全國文物普查手冊）
□文物紀年　：年（西元）
□待分析</td></tr>
<tr><td>紀年銘文或題款、版本</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>產地</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="8">*來源或出處</td><td colspan="2">□受贈 時間：　　捐贈者：</td></tr>
<tr><td colspan="2">□購藏（徵集） 時間：　　購藏（徵集）對象：</td></tr>
<tr><td colspan="2">□移撥 時間：　　移交單位：</td></tr>
<tr><td colspan="2">□發掘 時間：　　遺址名稱/地點/GPS：</td></tr>
<tr><td colspan="2">□採集 時間：　　地點（部落）：</td></tr>
<tr><td colspan="2">□既存（繼承） 已知最早既存時間：　　地點：</td></tr>
<tr><td colspan="2">□其它（不詳）：</td></tr>
<tr><td>*文物綜合簡述
（形制、紋飾、技法或文獻內容）</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="4">*保存環境</td><td>□庫房或展覽空間</td><td rowspan="4">管理維護</td><td rowspan="4">□溫度控制　□濕度控制 □防震措施
□消防措施　□保全　□展示櫃（架）
□特設防護：　　□其他：
□無（複選）</td></tr>
<tr><td>□半開放空間（如廟宇或公共建築等）</td></tr>
<tr><td>□戶外空間</td></tr>
<tr><td>□其他：</td></tr>
<tr><td rowspan="2">保存現況檢視</td><td colspan="3">*目前現況□狀況穩定　□狀況不良，需維護　□傷損嚴重，急需修護</td></tr>
<tr><td colspan="3">說明：</td></tr>
<tr><td rowspan="3">*文物提報類別
（參考文資法第 3 條及施行細則第 7 條，單選）</td><td>□藝術作品
（應用各類媒材技法創作具賞析價值之作品）</td><td colspan="2">□書法、碑帖　□繪畫　□織繡　□影像創作
□雕塑　　□工藝美術　　□複合媒材創作
□其他</td></tr>
<tr><td rowspan="2">□生活及儀禮器物
（以各類材質製作能反映生活方式、宗教信</td><td>□信仰及儀禮器物</td><td>如造像、供器、法器、祭器、儀仗、禮器及各類民俗、信仰、節慶之相關儀禮用器等</td></tr>
<tr><td>□生活器物</td><td>如飲食器皿、烹飪器具、酒器、茶具、梳妝及盥洗用具、服飾、家具、貨幣、文具、樂器、棋具、體育用具、通訊器材、醫療器具等</td></tr>
</table>

	仰、政經、社會或科學之器物）	□產業機具	農/林/漁/牧/礦業及商業、傳統製造業、工業之工具與機器，如農具、碾米機、漁獵用具、墨斗、魯班尺、度量衡器、織機、鉛字版印刷機等
		□交通工具	如人力車、車輛、船舶、航空器等交通工具及相關器具與設備
		□軍事設備	如兵器、火砲、防護器材、戰車、軍艦及軍用運輸、通訊、觀測裝備、軍事用品等
		□公務器具	如司法、獄政、衛生、公安、消防、公眾服務等之器具及設備
		□教育、科研用具	教育、調查、觀測、科學研究用具或儀器設備
		□其他	
	□圖書文獻及影音資料（以各類媒材記錄或傳播訊息、事件、知識或思想等之載體）	□圖書、報刊	如善本古籍、活字本、稿本、寫本、抄本及刻版等，具有意義或稀有之書籍、報刊、海報、傳單等印刷品等。
		□公文書	公事申請、登記、告示、證照等文件與官方調查報告，如國書、法典、宮中檔、軍機檔、璽照、地方志、寺廟臺帳、駐守日誌、訴訟書狀、外交、軍事、內政治理之公文檔案及記錄文書。
		□圖繪	如地圖、海圖、航圖、圖譜、風俗圖、設計圖、工程圖、營建圖、拓片圖、測繪圖等
		□宗教經典	如佛經、道藏、聖經、塔納赫、古蘭經、吠陀等，寫本、稀有版本或刻版
		□傳統知識、技藝、藝能、儀軌之傳本	如藥方、寸白簿、匠師圖稿、口訣、劇本、曲簿、科儀本、咒簿等
		□影音資料	如照片、底片、膠捲、磁帶、唱片或其他媒材之影音資料
		□契約、(家)族譜、票證	人事、商事、財產、房地、水利等借貸、買賣合約及記錄，如帳冊、貨單、宗譜、族譜、家譜、番字契、水租契、招婚契等
		□古代文字、各族群語言紀錄	如甲骨文、新港文書等
		□名人或名家手稿、手迹、信函、日誌等	
		□碑碣、匾額、楹聯、旗幟、印信等具史料價值之文物	
		□其他	
	□其他	說明：	

其他法定身分	檔案法：□永久保存檔案 □定期保存檔案 保存年限		
	國產法：□公用財產 □非公用財產 登記時間：		
	審計法：□珍貴動產 登記時間：		
*文資身分建議	□僅建檔 □列冊追蹤 □指定一般古物		
文化資產價值簡述			
*填表人員		填表日期	
填表單位		✱連絡方式	電話：

			Email：
備註			

註 1： 「*」表示此為必填欄位。註 2：表件問題，請聯繫文化部文資局古物科，04-22295848#133。

附件 1

補充照片

文物其他角度及相關照片	
側視照	45 度照
「特殊銘文、記號」部位圖片	其他
照片資訊	攝影時間：　　攝影者： 授權說明：

註：本頁欄位可自行增減。

附件 2

一案多件或附屬文物清單（共　　件）

專案名稱			
*本案文物名稱		*文物普查編號	123456789-1-123-1234

*序號	*文物名稱	尺寸（cm）	材質	圖片	備註或其他基本資訊
照片資訊	攝影時間：　　攝影者： 授權說明：				

註：一案多件文物者（2 件以上）或含多件附屬物件，請填附本清單。亦可檢附保管單位現有之文物清單。

註 2：本頁欄位可自行增減。

附錄二：第二階段文物普查調查研究表

<table>
<tr><td>*專案名稱</td><td colspan="5"></td></tr>
<tr><td>專案年度計畫編號</td><td colspan="5">□□□□□□□□□□□補助計畫由文化部文資局給予其他類型依規定自行編碼</td></tr>
<tr><td rowspan="11">*保管單位資訊</td><td>*保管單位名稱</td><td colspan="2"></td><td>單位代號</td><td>系統產生</td></tr>
<tr><td>*保管單位屬性</td><td colspan="4">□G 公有　□P 私有　□C 自然人（個人）</td></tr>
<tr><td>*所有人或管理人之姓名</td><td colspan="2"></td><td>*主管機關</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">所有人或管理人連絡訊息</td><td colspan="4">電話：</td></tr>
<tr><td colspan="4">Email：</td></tr>
<tr><td>*保管單位地址</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>*文物保存所在地</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="5">□願意公開文物所在詳細地址　□不公開縣（市）　鄉鎮市區</td></tr>
<tr><td>文物地址</td><td colspan="4">□文物地址同保管單位</td></tr>
<tr><td>縣（市）</td><td colspan="4">鄉鎮市區　村里　鄰　路（街）　段　弄　號　樓</td></tr>
<tr><td>*保存空間屬性</td><td colspan="4">□寺廟　□教堂　□祠堂□宅第　□民俗團體
□部落　□學校　□博物館、圖書館　□金融設施
□醫療衛生設施　□研究設施 □產業設施　□公務設施
□國防設施　□遺址　□其他</td></tr>
<tr><td>*保存空間文資身分</td><td colspan="4">□古蹟□歷史建築□紀念建築　□聚落建築群
□考古遺址　□史蹟　□文化景觀　□無文資身份</td></tr>
<tr><td>*文物名稱</td><td colspan="5">原單位或普查登錄所用名稱</td></tr>
<tr><td>*研究建議名稱</td><td colspan="2"></td><td colspan="3" rowspan="6">*文物代表照片</td></tr>
<tr><td>*文物普查編號</td><td colspan="2">同普查建檔</td></tr>
<tr><td>典藏或財產編號</td><td colspan="2">保管單位使用之編號</td></tr>
<tr><td rowspan="2">*數量</td><td colspan="2">件</td></tr>
<tr><td colspan="2">□一案多件或附屬文物清單</td></tr>
<tr><td>重要
附屬物</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">*尺寸（cm）</td><td colspan="2" rowspan="2">Ex：長 16/寬 6/高 32/5 直徑 20
、詳一案多件或附屬文物清單、無法測量</td><td colspan="3">*照片資訊</td></tr>
<tr><td>傳統尺寸或原尺寸紀錄</td><td colspan="2">原單位或普查登錄紀錄</td><td colspan="3" rowspan="2">攝影時間：　攝影者：
授權說明：</td></tr>
<tr><td>重量</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>*主要材質</td><td colspan="5"></td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>*年代</td><td colspan="2">Ex:
明末清初（16 世紀後半至 17 世紀初）
日治時期（1895 年~1945 年）</td><td>文物紀年
（西元）</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>紀年銘文或題款、版本</td><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td>作者</td><td colspan="3"></td><td>作者生卒年</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>產地</td><td colspan="3"></td><td>製作技法</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="8">*出處或來源</td><td colspan="6">□受贈時間：　　捐贈者：</td></tr>
<tr><td colspan="6">□購藏（徵集） 時間：　　購藏（徵集）對象：</td></tr>
<tr><td colspan="6">□移撥時間：　　移交單位：</td></tr>
<tr><td colspan="6">□發掘時間：　　遺址名稱/地點/GPS：</td></tr>
<tr><td colspan="6">□採集時間：　　地點（部落）：</td></tr>
<tr><td colspan="6">□既存（繼承）已知最早既存時間：　　地點：</td></tr>
<tr><td colspan="6">□其它（不詳）：</td></tr>
<tr><td colspan="6">來源其他紀錄：</td></tr>
<tr><td>*文物綜合描述
（形制、紋飾、技法或文獻內容重點、落款、印章、版本等或科學檢測）</td><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td>重要事件影響描述
（史事文物必填）</td><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td>名家（人）重要事蹟及影響描述
（藝術文物必填）</td><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">口訪紀錄
（重要訪談資訊）</td><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td colspan="6">□口述史料記錄表份（每位訪談對象各別填表或另附檔案）</td></tr>
<tr><td rowspan="4">*保存環境</td><td colspan="2">□庫房或展覽空間</td><td rowspan="4">管理維護</td><td colspan="2" rowspan="4">□溫度控制　□濕度控制 □防震措施
□消防措施　□保全　　□展示櫃（架）
□特設防護：　　□其他：
□無（複選）</td></tr>
<tr><td colspan="2">□半開放空間（如廟宇或公共建築等）</td></tr>
<tr><td colspan="2">□戶外空間</td></tr>
<tr><td colspan="2">□其他：</td></tr>
<tr><td rowspan="2">*保存現況檢視</td><td colspan="6">*目前現況□狀況穩定　□狀況不良，需維護　□傷損嚴重，急需修護</td></tr>
<tr><td colspan="6">說明：</td></tr>
<tr><td>環境改善建議</td><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td></td><td>□藝術作品</td><td colspan="5">□書法、碑帖　□繪畫　□織繡　□影像創作</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td rowspan="20">*文物提報類別
（參考文資法第3條及施行細則第7條，單選）</td><td>（應用各類媒材技法創作具賞析價值之作品）</td><td colspan="2">□雕塑　□工藝美術　□複合媒材創作
□其他</td></tr>
<tr><td rowspan="10">□生活及儀禮器物
（各類材質製作能反映生活方式、宗教信仰、政經、社會或科學之器物）</td><td>□信仰及儀禮器物</td><td>如造像、供器、法器、祭器、儀仗、禮器及各類民俗、信仰、節慶之相關儀禮用器等</td></tr>
<tr><td>□生活器物</td><td>如飲食器皿、烹飪器具、酒器、茶具、梳妝及盥洗用具、服飾、家具、貨幣、文具、樂器、棋具、體育用具、通訊器材、醫療器具等</td></tr>
<tr><td>□產業機具</td><td>農/林/漁/牧/礦業及商業、傳統製造業、工業之工具與機器，如農具、碾米機、漁獵用具、墨斗、魯班尺、度量衡器、織機、鉛字版印刷機等</td></tr>
<tr><td>□交通工具</td><td>如人力車、車輛、船舶、航空器等交通工具及相關器具與設備</td></tr>
<tr><td>□軍事設備</td><td>如兵器、火砲、防護器材、戰車、軍艦及軍用運輸、通訊、觀測裝備、軍事用品等</td></tr>
<tr><td>□公務器具</td><td>如司法、獄政、衛生、公安、消防、公眾服務等之器具及設備</td></tr>
<tr><td>□教育、科研用具</td><td>教育、調查、觀測、科學研究之用具或儀器設施</td></tr>
<tr><td colspan="2">□其他</td></tr>
<tr><td rowspan="11">□圖書文獻及影音資料
（以各類媒材記錄或傳播訊息、事件、知識或思想等之載體）</td><td>□圖書、報刊</td><td>如善本古籍、活字本、稿本、寫本、抄本及刻版等，具有意義或稀有之書籍、報刊、海報、傳單等印刷品等。</td></tr>
<tr><td>□公文書</td><td>公事申請、登記、告示、證照等文件與官方調查報告，如國書、法典、宮中檔、軍機檔、璽照、地方志、寺廟臺帳、駐守日誌、訴訟書狀、外交、軍事、內政治理之公文檔案及記錄文書。</td></tr>
<tr><td>□圖繪</td><td>如地圖、海圖、航圖、圖譜、風俗圖、設計圖、工程圖、營建圖、拓片圖、測繪圖等</td></tr>
<tr><td>□宗教經典</td><td>如佛經、道藏、聖經、塔納赫、古蘭經、吠陀等，寫本、稀有版本或刻版</td></tr>
<tr><td>□傳統知識、技藝、藝能、儀軌之傳本</td><td>如藥方、寸白簿、匠師圖稿、口訣、劇本、曲簿、科儀本、咒簿等</td></tr>
<tr><td>□影音資料</td><td>如照片、底片、膠捲、磁帶、唱片或其他媒材之影音資料</td></tr>
<tr><td>□契約、(家)族譜、票證</td><td>人事、商事、財產、房地、水利等借貸、買賣合約及記錄，如帳冊、貨單、宗譜、族譜、家譜、番字契、水租契、招婚契等</td></tr>
<tr><td>□古代文字、各族群語言紀錄</td><td>如甲骨文、新港文書等</td></tr>
<tr><td colspan="2">□名人或名家手稿、手迹、信函、日誌等</td></tr>
<tr><td colspan="2">□碑碣、匾額、楹聯、旗幟、印信等具史料價值之文物</td></tr>
<tr><td colspan="2">□其他</td></tr>
<tr><td>□其他</td><td colspan="2">說明：</td></tr>
<tr><td>其他法定身分</td><td colspan="3">檔案法：□永久保存檔案
□定期保存檔案 保存年限
國產法：□公用財產
□非公用財產　登記時間：</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td colspan="4">審計法：□珍貴動產　登記時間：</td></tr>
<tr><td>*文化資產保存法</td><td colspan="4">□一般古物 公告時間：
□列冊追蹤　　時間：
□尚未具文資身份</td></tr>
<tr><td>*建議級別</td><td>□國寶</td><td>□重要古物</td><td>□一般古物</td><td>□列冊追蹤</td></tr>
<tr><td>*建議分級基準
（可複選）</td><td>□能表現傳統、族群或地方之風俗、記憶及傳說、信仰、技藝或生活文化特色之典型。
□歷代著名人物、國家重大事件之代表性。
□能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色之代表性。
□具有獨特藝術造詣或科學成就。
□獨一無二或不可替代性。
□對知識、技術或流派發展具特殊影響或意義。</td><td>□能表現傳統、族群或地方之風俗、記憶及傳說、信仰、技藝或生活文化之重要特色。
□重要人物或重大歷史事件。
□能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代之重要特色。
□具有重要藝術造詣或科學成就。
□數量特別稀少或具完整性保存意義者。
□對知識、技術或流派發展具重要影響或意義。</td><td>□具有地方或族群之風俗、記憶及傳說、信仰、傳統技術、藝能或生活文化特色。
□具有地方重要人物或歷史事件之深厚淵源。
□能反映政治、經濟、社會、人文、藝術、科學等歷史變遷或時代特色。
□具有藝術造詣或科學成就。
□數量稀少者。
□對地方或族群知識、技術或流派發展具影響或意義。</td><td>理由：</td></tr>
<tr><td rowspan="2">*文化資產價值論述
（請依上列勾選之分級基準分項描述）</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">研究人員：</td></tr>
<tr><td>研究參考文獻</td><td colspan="4">Ex：張承志（2010）。《文物保藏學原理（第三版）》。北京：科學出版社。
Ex：陳有貝（2005）。〈現行法令與考古遺址問題 探討—新修正的文化資產保存法與環境影響 評估法〉，《田野考古》10（1）：27-43。</td></tr>
<tr><td>*填表人員</td><td colspan="2"></td><td>填表日期</td><td></td></tr>
<tr><td>填表單位</td><td colspan="2"></td><td>*連絡方式</td><td>電話：
Email</td></tr>
<tr><td>備註</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

註 1：「*」表示此為必填欄位。

註 2：表件問題，請聯繫文化部文資局古物科，04-22295848#133。

相關照片

文物其他角度及相關照片	
側視照	45 度照
「特殊銘文、記號」部位圖片	其他
文物保存現況說明照片	
照片資訊	攝影時間：　　攝影者： 授權說明：

註：本頁欄位可自行增減。

附件 1

一案多件或附屬文物清單（共　　件）

專案名稱			
*本案文物名稱		*文物普查編號	123456789-1-123-1234

*序號	*文物名稱	尺寸（cm）	材質	圖片	備註或其他基本資訊
照片資訊	攝影時間：　　攝影者： 授權說明：				

註 1：一案多件文物者（2 件以上）或含多件附屬物件，請填附本清單。亦可檢附保管單位現有之文物清單。

註 2：本頁欄位可自行增減。

附件 2

文物普查調查研究附表－口述史料記錄表

<table>
<tr><td>專案名稱</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>*本案文物名稱</td><td></td><td>*文物普查編號</td><td>123456789-1-123-1234</td></tr>
<tr><td>*受訪人</td><td></td><td>出生</td><td>西元年月日
或經歷年代（清末－日治）</td></tr>
<tr><td>受訪人聯絡資訊</td><td colspan="3">電話：　　Email：</td></tr>
<tr><td colspan="4">訪查記錄</td></tr>
<tr><td>*
訪談內容摘要
（約 300 字）</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>訪談詳細內容
（逐字稿）</td><td colspan="3">（訪談錄音檔時間）
問：
答：</td></tr>
<tr><td>受訪人提供之資料</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td colspan="4">訪談圖片</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2">受訪人照片</td><td colspan="2">訪談照</td></tr>
<tr><td>紀錄單位</td><td></td><td>訪談日期</td><td>（西元年/月/日）</td></tr>
<tr><td>紀錄人員</td><td></td><td>連絡方式</td><td>電話：
Email：</td></tr>
</table>

註：每位訪談人，請各別填附本清單。亦可檢附調查單位現有之訪談紀錄稿。

附錄三、石質古物保存檢視登錄表

石質古物保存檢視登錄表						
文物名稱						
公告文號			登錄單位			
調查人員			登錄日期			
文物正面圖						
所有權	□公有　□私有		地址			
保管機關	中華民國文化部		地號			
相關文獻與資料	□檢測單　□文獻　□文件　□報導　□影像　□繪圖　□修復紀錄					
文物取得方式	□捐贈　□遺贈　□購買　□自置　□採集　□交換					
文物結構	□單體　□多件式					
保存空間	□室內　□室外　□原址　□非原址					
環境描述						
石碑內文						
作者			地點			
年款			年代			
技法			基底材質			
尺寸（cm）	高		長		寬	

文物現況	
修復紀錄	□曾修復□未曾修復
劣化狀況	生物性 無狀況　□ 苔蘚　□ 黴斑　□ 生物遺留 □ 地衣　□ 植物附生 □ 其他 人為性 □ 無狀況　□ 曾修復　□ 塗鴉　□ 附加物 □ 其他 _____ 化學性及物理性 □ 無狀況　□ 汙跡　□ 污塵　□ 油漬 □ 膠漬　□ 煙燻　□ 異物附著　□ 磨損 □ 剝落　□ 刮痕　□ 缺失　□ 裂痕（裂縫） □ 風化　□ 變色　□ 褪色　□ 褐斑 □ 掉色　□ 其他 _____
損壞狀況描述	生物性劣化： 人為性劣化： 化學性及物理性劣化：
	字體：
劣化圖示	正面　　頂面

	右側	左側
保存狀況等級	□ 第一級，完整良好 □ 第二級，有損傷但狀況穩定，無需處理 □ 第三級，有損傷需處理，但無迫急性 □ 第四級，受損狀況可能擴大須馬上處理	
目前已完成處理	□ 無 □ 加固 □ 支撐 □ 乾燥 □ 除蟲菌技術 □ 清洗 □ 全色 □ 清潔 □ 其他	
未來修復建議	□ 加固 □ 支撐 □ 乾燥 □ 除蟲菌技術 □ 清洗 □ 全色 □ 清潔（去除苔蘚、附生植物、昆蟲排泄物等） □ 其他 _____	

儀器測量項目						
DINO 手持式（可見光、紫外光、紅外光）數位顯微鏡攝影、紅外數位攝影（SONY）、FLIR ONE 紅外線熱影像、色差儀、光澤度計、莫式硬度筆						
檢測點（共 10 點）						
光澤度						
莫式硬度						
色差儀	NO.	點測描述	檢測號碼	L*	a*	b*
劣化狀況細部照						
可見光 / 紫外光 / 紅外光顯微攝影						
號碼 ／ 位置	可見光		紫外光		紅外光	
紅外光數位攝影 由圖可見在紅外光下之反射情形，碑體以灰階呈現不同的反射影像。 高反射以地衣及苔蘚為主。						
紅外線熱影像 由紅外線熱影像之成像可見碑體除受光面與背光面之溫度有明顯差異外，且由影像觀測碑體有受熱不均之情形，受熱不均推測因水分因素或是以隱蔽性之裂縫。						

附錄四、合作同意書

113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫
參與計畫同意書

本人 何 同意擔任逢甲大學文化資產與文物保存研究中心聘任，於承作苗栗縣政府文化觀光局委辦「**113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫**」之科學檢測，並於執行期間提供計畫相關協助。

此致
逢甲大學文化資產與文物保存研究中心

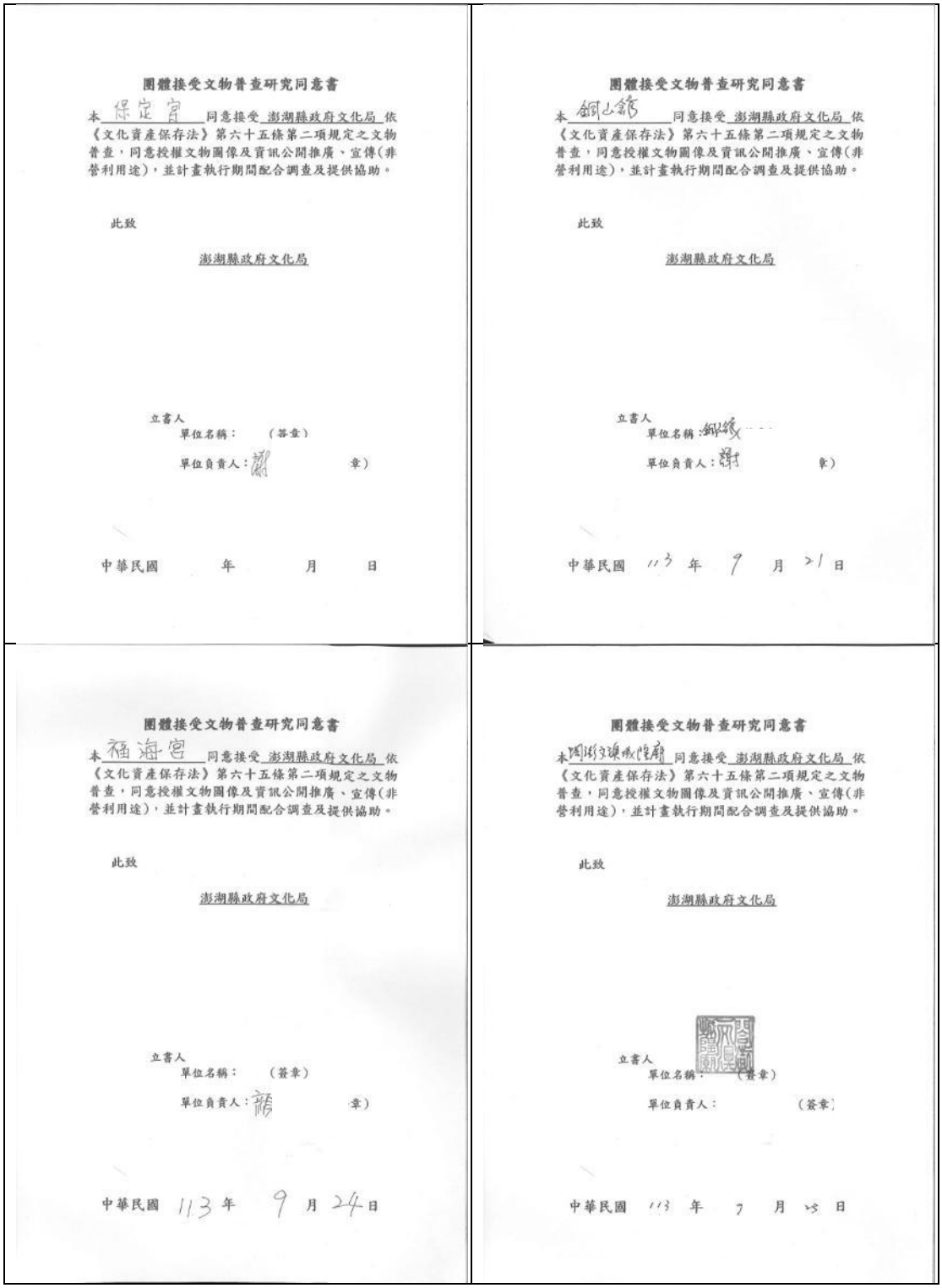
立同意書人：何 （簽名）

連絡電話：

聯絡地址：

中 華 民 國 113 年 05 月 09 日

附錄五、接受文物普查研究單位同意書



團體接受文物普查研究同意書

本保定宮同意接受澎湖縣政府文化局依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：（簽章）
單位負責人：（章）

中華民國　年　月　日

團體接受文物普查研究同意書

本鋼心緣同意接受澎湖縣政府文化局依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：鋼心緣
單位負責人：（章）

中華民國 113 年 9 月 21 日

團體接受文物普查研究同意書

本福海宮同意接受澎湖縣政府文化局依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：（簽章）
單位負責人：（章）

中華民國 113 年 9 月 24 日

團體接受文物普查研究同意書

本開漳聖王源廟承隆廟同意接受澎湖縣政府文化局依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：（簽章）
單位負責人：（簽章）

中華民國 113 年 7 月 15 日

團體接受文物普查研究同意書

本 內輔宮 同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：　(簽章)
單位負責人：　章)

中華民國　年　月　日

團體接受文物普查研究同意書

本 朝元堂 同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：　(簽章)
單位負責人：　章)

中華民國 113 年 9 月 22 日

團體接受文物普查研究同意書

本 三聖殿 同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：　(簽章)
單位負責人：　章)

中華民國　年　月　日

團體接受文物普查研究同意書

本 開帝殿 同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：　(簽章)
單位負責人：

中華民國　年　月　日

團體接受文物普查研究同意書

本 [illegible] 同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：[illegible] (簽章)
單位負責人：[illegible]

中華民國 113 年 9 月 19 日

團體接受文物普查研究同意書

本 靖水宮 同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱： (簽章)
單位負責人：蔡

中華民國 年 月 日

團體接受文物普查研究同意書

本 提標館 同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱： (簽章)
單位負責人：[illegible]

中華民國 113 年 9 月 18 日

團體接受文物普查研究同意書

本 [illegible] 同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱 [illegible] (簽章)
單位負責人：吳 [illegible])

中華民國 113 年 9 月 18 日

團體接受文物普查研究同意書

本 [illegible] 同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：　(簽章)
單位負責人：[illegible]　)

中華民國 113 年 9 月 20 日

團體接受文物普查研究同意書

本 [illegible] 同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：　(簽章)
單位負責人：[illegible]　章)

中華民國 113 年 9 月 19 日

團體接受文物普查研究同意書

本 [illegible] 同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：[illegible] (簽章)
單位負責人：[illegible]　(簽章)

中華民國 113 年 9 月 19 日

團體接受文物普查研究同意書

本＿＿＿＿＿＿同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

此致

澎湖縣政府文化局

立書人
單位名稱：　(簽章)
單位負責人：朱　(簽章)

中華民國　年　月　日

團體接受文物普查研究同意書

本中寮代天宮同意接受 澎湖縣政府文化局 依《文化資產保存法》第六十五條第二項規定之文物普查，同意授權文物圖像及資訊公開推廣、宣傳(非營利用途)，並計畫執行期間配合調查及提供協助。

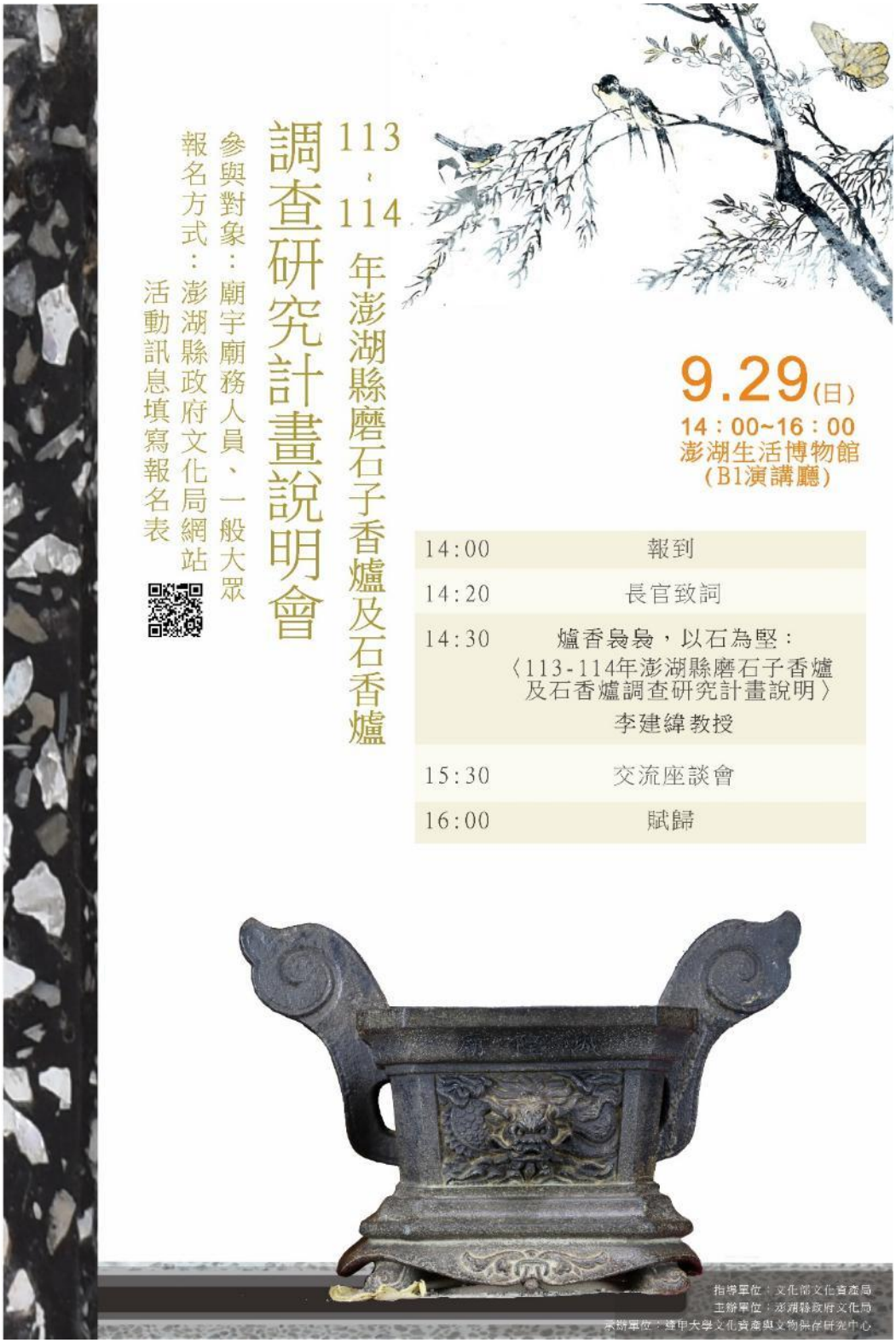
此致

澎湖縣政府文化局

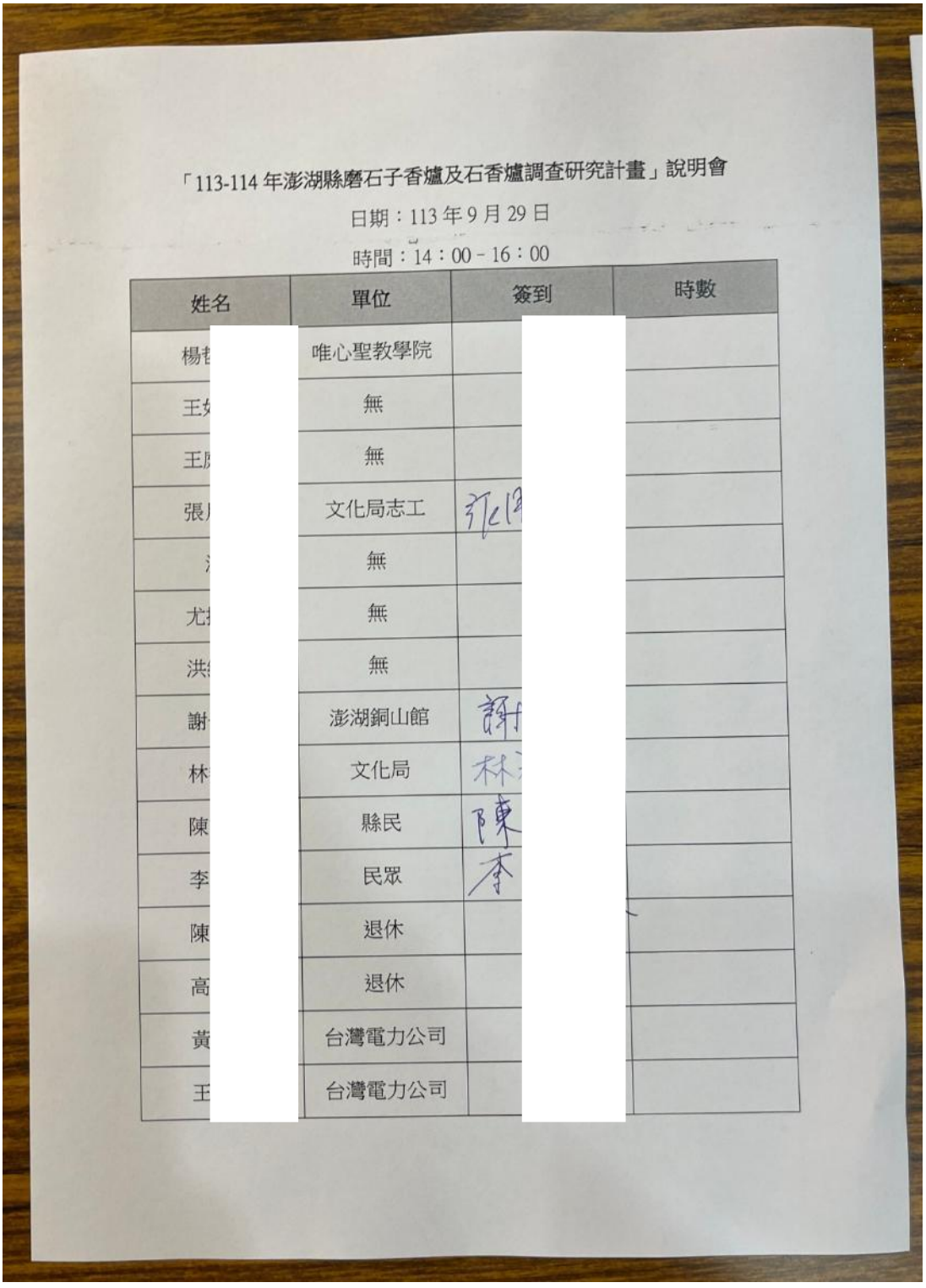
立書人
單位名稱：中寮代天宮 (簽章)
單位負責人： (簽章)

中華民國114年3月24日

附錄六、說明會海報


113、114年澎湖縣磨石子香爐及石香爐
調查研究計畫說明會
參與對象：廟宇廟務人員、一般大眾
報名方式：澎湖縣政府文化局網站
活動訊息填寫報名表
9.29(日)
14：00~16：00
澎湖生活博物館
(B1演講廳)
14:00 報到
14:20 長官致詞
14:30 爐香裊裊，以石為堅：
〈113-114年澎湖縣磨石子香爐
及石香爐調查研究計畫說明〉
李建緯教授
15:30 交流座談會
16:00 賦歸
指導單位：文化部文化資產局
主辦單位：澎湖縣政府文化局
承辦單位：逢甲大學文化資產與文物保存研究中心

附錄七、說明會參與人員名單

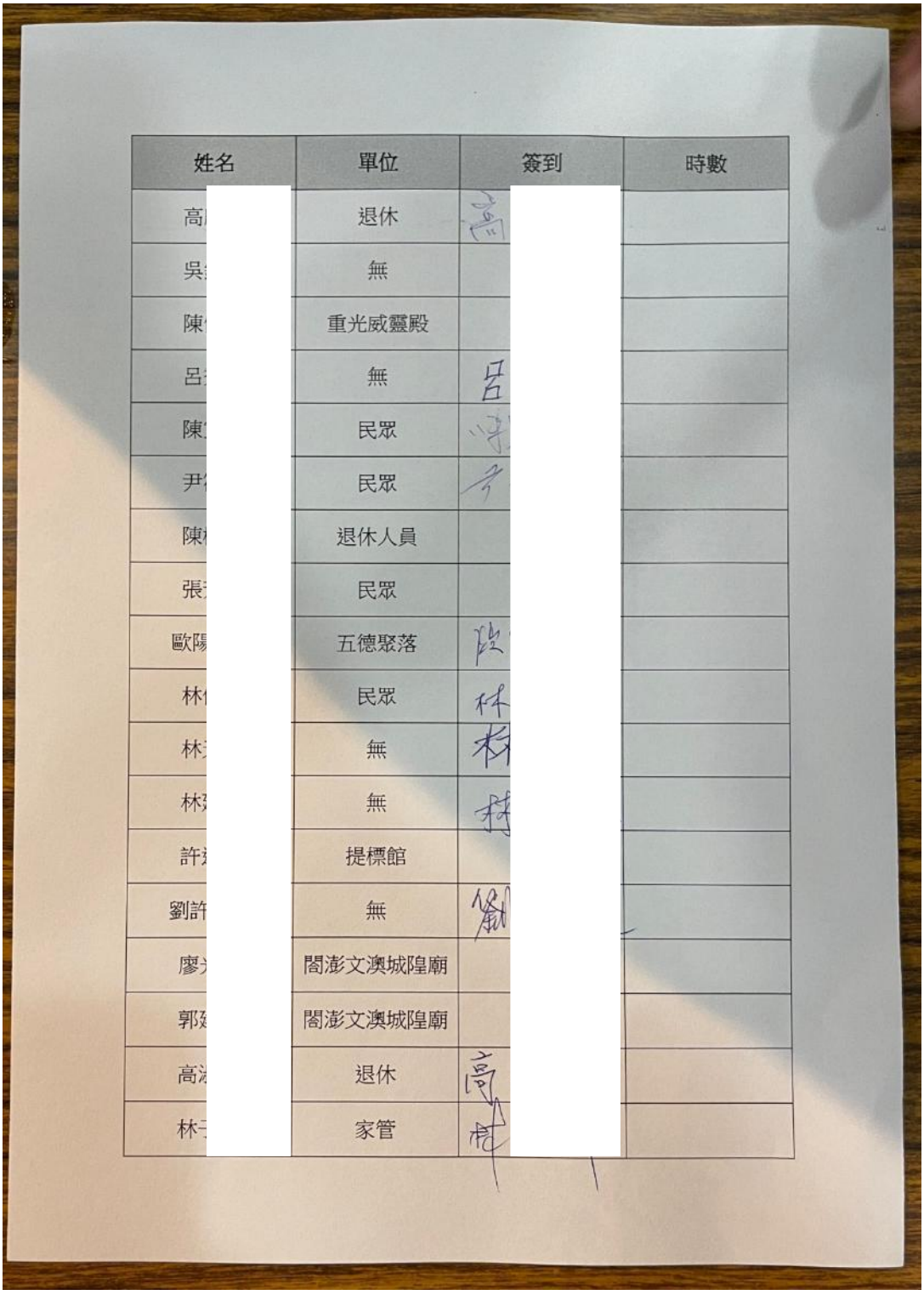


「113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫」說明會

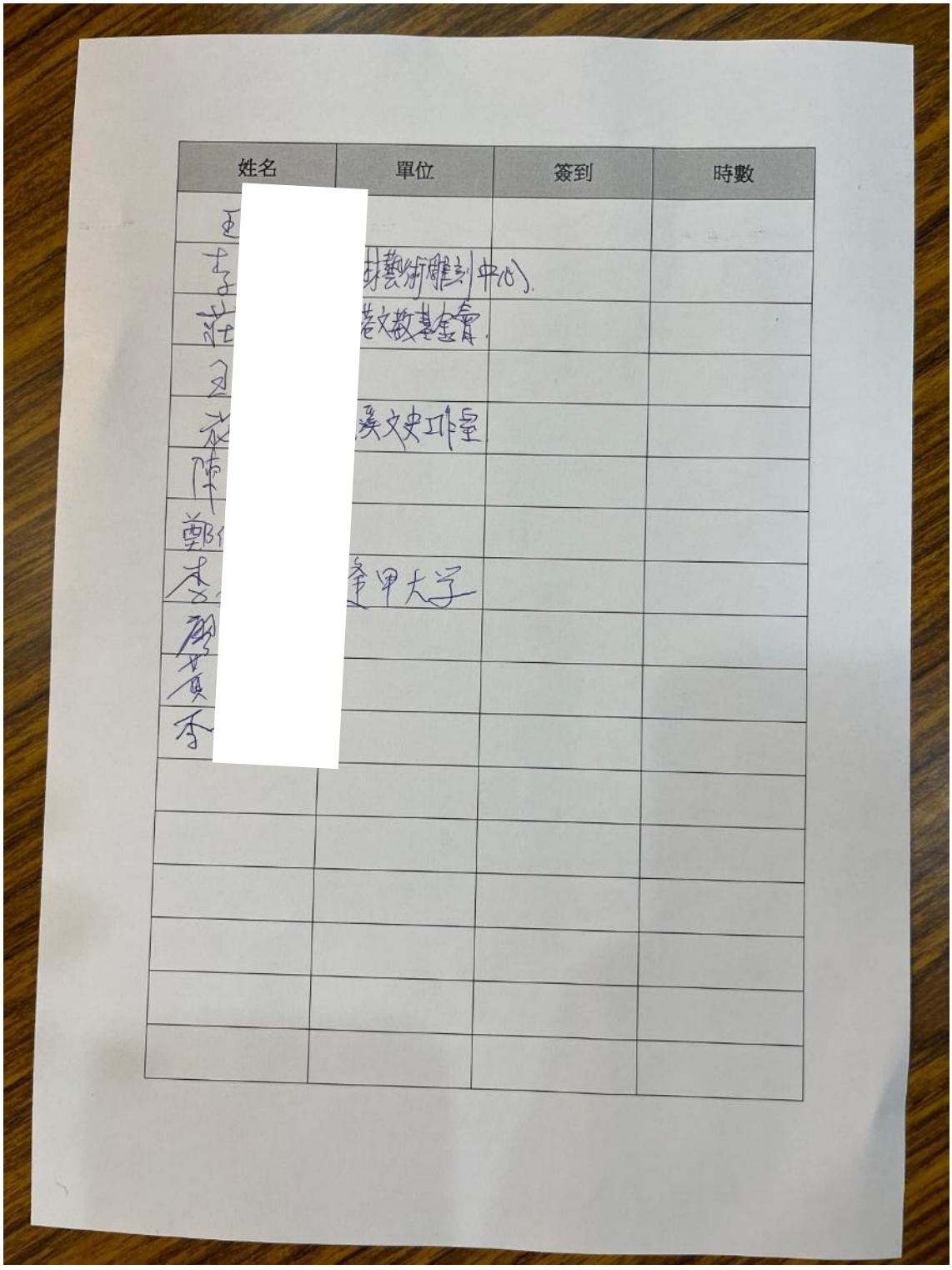
日期：113 年 9 月 29 日

時間：14：00－16：00

姓名	單位	簽到	時數
楊	唯心聖教學院		
王	無		
王	無		
張	文化局志工		
	無		
尤	無		
洪	無		
謝	澎湖銅山館		
林	文化局		
陳	縣民		
李	民眾		
陳	退休		
高	退休		
黃	台灣電力公司		
王	台灣電力公司		

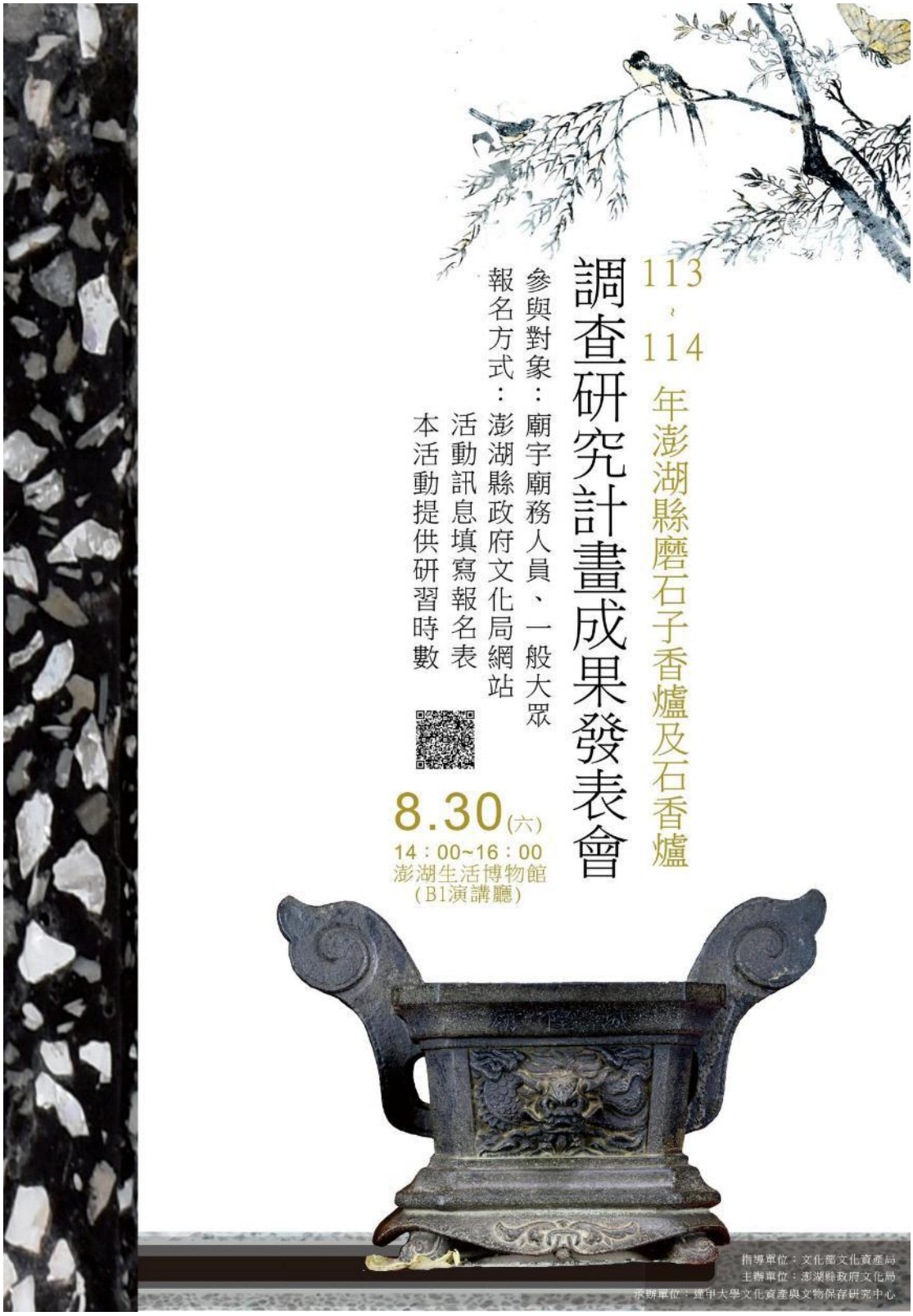


姓名	單位	簽到	時數
高	退休	高	
吳	無		
陳	重光威靈殿		
呂	無	呂	
陳	民眾		
尹	民眾		
陳	退休人員		
張	民眾		
歐陽	五德聚落		
林	民眾	林	
林	無		
林	無		
許	提標館		
劉許	無	劉	
廖	閣澎文澳城隍廟		
郭	閣澎文澳城隍廟		
高	退休	高	
林	家管		



姓名	單位	簽到	時數
王			
李	藝術雕刻中心		
莊	卷文教基金會		
吳			
林	美文史工作室		
陳			
鄭			
李	逢甲大學		
顏			
黃			
李			

附錄八、成果發表會海報


113、114年澎湖縣磨石子香爐及石香爐
調查研究計畫成果發表會
參與對象：廟宇廟務人員、一般大眾
報名方式：澎湖縣政府文化局網站
活動訊息填寫報名表
本活動提供研習時數
8.30(六)
14：00~16：00
澎湖生活博物館
(B1演講廳)
指導單位：文化部文化資產局
主辦單位：澎湖縣政府文化局
承辦單位：逢甲大學文化資產與文物保存研究中心

附錄九、成果發表會簽到表

爐香裊裊·以石為堅 - 澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究
成果發表

114 年 8 月 30 日 (星期六) 14:00 - 16:00

序號	姓名	單位	簽到
1	袁	無	
2	王	故事閱讀學會	
3	陳	故事閱讀學會	
4	陳	澎湖縣文化局	
5	張	文化局志工	
6	李	成大歷史系	
7	陳	民眾	
8	尹	民眾	
9	謝	澎湖銅山館	
10	吳	無	
11	許	無	
12	林	自由領	
13	李	大池國小	
14	郭	退休人員	
15	盧	民眾	
16	孫	民眾	
17	李	無	
18	楊	彰化縣台灣語文研究推廣協會	
19	洪	無	
20	趙	退休	

爐香裊裊·以石為堅 - 澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究
成果發表

114 年 8 月 30 日 (星期六) 14:00 - 16:00

序號	姓名	單位	簽到
21	陳	重光威靈殿	
22	許	一般民眾	許
23	曾	高雄紅豆設計藝術教育空間	
24	林	退休	
25	歐陽	五德聚落	歐
26	林	民眾	
27	林	無	
28	林	無	
29	許	民眾	許
30	程	無	
31	蔡	無	蔡
32	陳	家管	陳
33	林	文化局志工	林
34	張	民眾	
35	莊	無	莊
36	謝	澎湖銅山舘	謝
37	呂	民眾	呂
38	許	愛憶協會	
39	吳	民眾	
40	陳	民眾	陳

爐香裊裊·以石為堅 - 澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究
成果發表

114 年 8 月 30 日（星期六）14:00 - 16:00

序號	姓名	單位	簽到
41		民眾	
42		董青	
43		文化局	
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			

附錄十、口訪逐字稿

一、陳松男口述記錄表

專案名稱	113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫案		
*受訪人	**陳松男**		
訪談記錄			
訪談內容	問：菓葉北極殿石香爐嵌入木條有沒有看過或是聽過有其他類似，或是師傅有什麼想法 答：我眼睛不大好，已經看不清楚。菓葉北極殿香爐的這種做法沒在其他地方看到過。 問：除了西溪村有石匠外，師傅有沒有聽過在湖西或澎湖地區有其他石匠。 答：有，另外，我們社內不少師傅到臺灣去開石店，在高雄、屏東還有臺南這些地方。 問：師傅有沒有雕過香爐，或是雕爐的工序及細節上跟一般建築石雕有什麼不同 答：我只有做過後面將軍廟的那個香爐，其他沒有，除了彫字這些外。彫香爐跟其他差不多，主要在看石材。然後，一般我們打石會從彫字、安金、上彩都我們來做。 問：根據先前碩論訪問內容，石材上以粗礁石、姑婆石、巷港石為大宗，那後續有無變化？ 答：現在巷港石這些已經都沒有了，澎湖的石材差不多都採光的，不是說澎湖沒有石材了，是現在沒那麼好開採了。現在的話都是靠外地的石材。向說臺灣北部那邊來的觀音山石，澎湖有一些柱子就選用觀音山石，主要是因為澎湖的石材體量沒辦法那麼大，所以就要用外地的。 另外還有一些青斗石或白石，青斗石分兩種，一種比較實，一種比較鬆。白石就比較像米香那樣的顏色，這個在廟裡面也看得到，那個大概都是以前當船的壓艙石來的。 問：根據先前碩論訪問內容，陳司阜主要可以做做粗的（平直）、做細的（線腳、刻字等），那師傅有無方式判斷該石材是何種石材（如玄武岩有臭孔（氣孔） 答：我不懂怎麼分辨什麼叫玄武岩、什麼叫花崗岩，那個我不懂。以前就巷港石這些，那是按照石材產地來叫的。只是有些石頭上面會有一般叫做「石蛇」，這種就不適合整體拋光，因為這樣會很明顯。 問：師傅除施作過西溪北極殿、將軍廟外，是否還有參與其他澎湖地區廟宇的石作工程 答：我小時候只念到國小，當時要考初中時，因為要買考試手冊，我懶，就沒跟家裡講，然後跟老師說家裡沒有要買，所以國小畢業後就先家裡跟著種番薯、花生等東西。我們湖西的花生很有名，種的量也多，每次要榨花生油時大家都會來買，很香的。 在家種了地後，我才開始跟著我爸學打石。學了一段時間後，我就有到屏東去，去我們社內人在屏東開的打石店工作，冬天在屏東工作，夏天就回來澎湖釣魚。大概我 32、33 歲那年，在赤馬赤樊桃殿打石時，因為石材打磨到拋光要至少 7 道工序，當時就是因為機器跟砂輪片不合，結果砂輪片咬不住飛掉，把我腳刮出一道很大的傷痕，到現在都還沒好。也因為這次受傷，我後來也就沒在接打石的工作。		
記錄單位	逢甲大學文化資產與文物保存研究中心	訪談日期	2024.10.04
記錄人員	李博揚	訪談地點	澎湖湖西鄉陳松男宅

二、薛長明、顏英展口述紀錄表

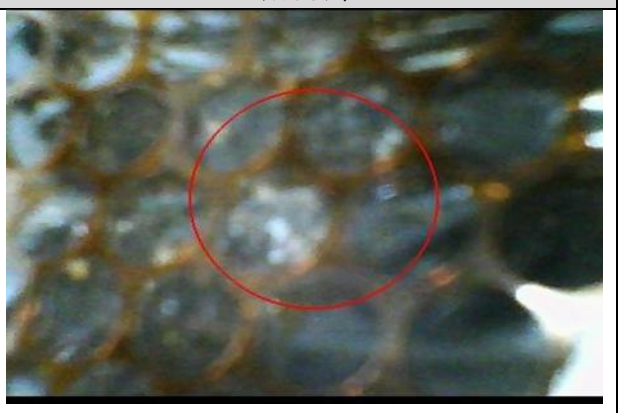
<table>
<tr><td>專案名稱</td><td colspan="3">113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫案</td></tr>
<tr><td>*受訪人</td><td colspan="3">薛長明、顏英展</td></tr>
<tr><td colspan="4">訪談記錄</td></tr>
<tr><td>訪談內容</td><td colspan="3">問：請問父親的大名？阿公的大名？
（薛）答：父親叫薛惟成，阿公叫薛運。
（顏）答：父親叫薛惟量，阿公叫薛占。
問：發成工藝社大約幾年的時候沒在營業？
（薛）答：大概在民國 80 幾年的時候，因為政府單位減少土葬，就漸漸沒有生意。
（顏）答：日本時代做加工，後來做廟宇，像現在旁邊看到的大象就是他（薛）的傑作。我們家族都不錯，有的從商，有的做校長，有的到臺灣發展。
問：請問薛占的兒子有無從事水泥相關產業？
（顏）答：沒有，我阿公生五個孩子，全部都從商。我爸爸是老二，叫薛惟量，老大叫薛惟和，在高雄六合路；老三叫薛惟雄，在左營，中校退休的軍人；老四叫薛惟正，在高雄開麵包店；最小的叫薛惟文，在馬公國小當老師，也當過主任。
問：以前主要的施作項目？
（薛）答：做窗戶跟墓碑較多，香爐也會做。現在看到在牆邊的磨石子窗框就是因為窗戶材質改成鋁製為主，才被淘汰。
問：製作磨石子香爐時內部支撐是用鐵條嗎？
（薛）答：裡面使用白鐵線，比較不會生鏽。
問：內垵內塹宮的磨石子香爐就您所知道的，該如何施作？
（薛）答：用外模，使用片狀的木板做模。上面有用到玻璃的比較不會壞。爐耳分開施作最後再插入爐體。
問：牆上的照片的男性從右邊開始依序是您的誰？
（薛）答：最右邊是薛乾，中間是薛運，左邊是我爸爸。</td></tr>
<tr><td>記錄單位</td><td>逢甲大學文化資產與文物保存研究中心</td><td>訪談日期</td><td>2025.03.25</td></tr>
<tr><td>記錄人員</td><td>廖俊凱</td><td>訪談地點</td><td>澎湖西嶼鄉內垵 68 號發成商店、薛長明宅</td></tr>
</table>

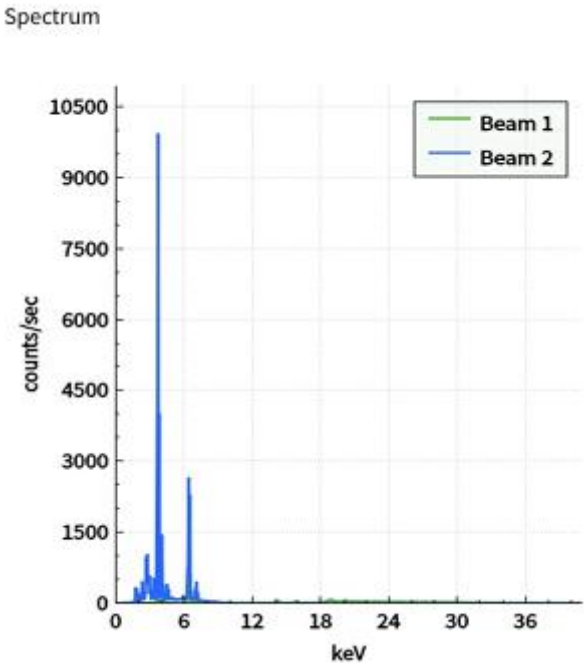
三、吳通壽口述紀錄表

專案名稱	113-114 年澎湖縣磨石子香爐及石香爐調查研究計畫案		
*受訪人	**吳通壽**		
訪談紀錄			
訪談內容	問：在執業過程中除了施作建築之外，有施作過洗石子或磨石子的香爐、供桌嗎？ 答：沒有做過香爐跟供桌，主要都是施作建築牆壁，以及水泥窗。窗戶的模具都是用木頭，自行依照圖樣先繪製，將粗胚完成，再請泥塑師傅進行細節修飾。 問：據師傅所知，像內垵內塹宮磨石子香爐的施作方式與內部的結構體可能是什麼？內部的建構材是鐵絲或鐵網？ 答：這個香爐的結構材可能也是須要使用鐵線，沒有鐵線或鐵絲，也有可能用竹子，像是日治時期的編竹夾泥牆，至今改成白鐵線，較不會有生鏽、裂脹的問題。 問：水泥分成本色水泥、白水泥、彩色水泥，比較常用哪一種？施作時是否會添加石膏粉或海菜粉？ 答：比較常用本色水泥，白水泥常用於施作於墳墓，如墳墓的墓手。彩色水泥則用於施作磨石子。海菜粉是傳統在用的，現在慢慢再改進，使用曲折泥，比益膠泥更黏。 問：施作洗石子或磨石子時，石粒的取得方式？ 答：現在一般都是配好的，通常水泥與石粒的比例是 2:1，25 公斤一包。石料都是跟澎湖在地的建材行叫料，有建榮、華昌與大昇，澎湖現在只有剩下這三間。 問：澎湖地區的傳統建築、磨石香爐上都可看到額外有加白色像貝殼的碎粒，請問師傅知道那是貝殼、牡蠣、咾咕石？ 答：可以去看澎湖地區的窗戶都有加入，花宅 2 號有仿製一個。當時施作的時候也是粗面做好，旁邊再加貝殼或咾咕石，主要是看仿作對象原本使用什麼。 問：工具的部分主要有鏝刀（灰匙），洗石會用到噴霧器，是手動或自動？磨石會用到研磨機、砥石、磨刀石等，大約何時不使用手工磨石？ 答：洗石子部分，早期的時候使用手壓的噴霧器，像農民灑農藥的噴霧器那種，但以前那種噴霧量比較少，須要另一個人再旁邊手壓，流行於民國 65～70 年，大概民國 80 年後慢慢不再使用。磨石子部分，等材料攪拌好後，像粉刷水泥一樣，隔天再分粗或細的磨，小的隔天用砂輪機去磨，太晚磨水泥乾掉會無法施作，大的則是隔 3、4 天用電動立式機器去研磨。在砂輪機以前是用磨刀石去磨，像做墳墓的時候，墓碑前方的小案桌就是用磨刀石磨。施作器具主要看場地，若場地無法用電時則只能使用磨刀石。 問：澎湖地區建築窗框中有嵌入彩繪玻璃，師傅是否知道上面的彩繪怎麼畫，由誰施作，是土水師傅還是找彩繪師傅？ 答：一般都是先畫在玻璃上，並找彩繪師傅畫，後貼附於水泥窗框，最後施磨石子。 問：師傅是否聽過西嶼內垵有一間「發成工藝社」，老闆叫做薛惟清，主要做建築門窗，偶作供器。若無聽過，師傅是否知道澎湖地區是否有類似的公司行號？ 答：只知道內垵那邊有一間有在做，澎湖其他地方沒有。		
記錄單位	逢甲大學文化資產與文物保存研究中心	訪談日期	2025.03.25
記錄人員	廖俊凱	訪談地點	澎湖興仁國小附近現代建築施作案場

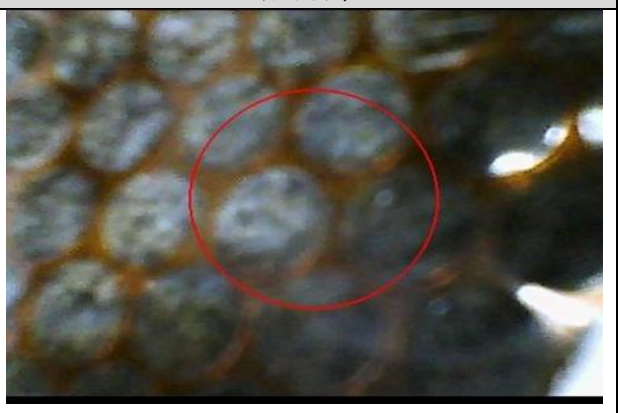
附錄十一、XRF 檢測數據紀錄

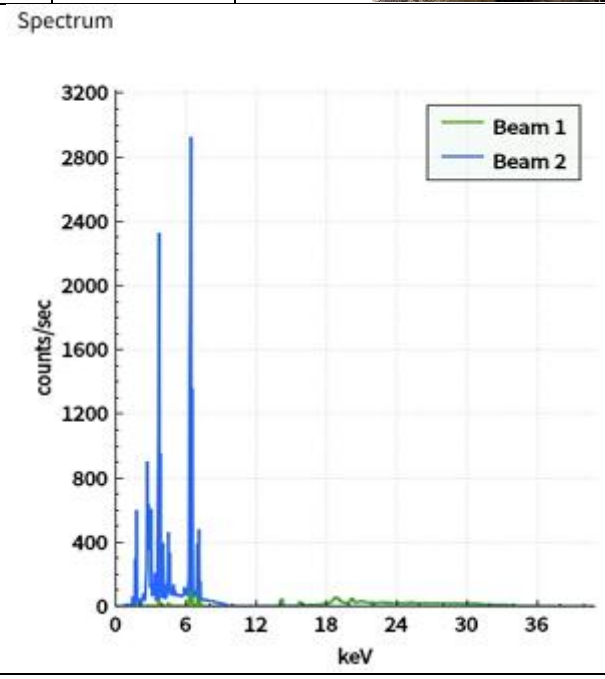
一、文澳城隍廟壬午年款展耳石爐

#3	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	3.5%	2.1	
Al	4.05%	0.32	
Si	6.17%	0.20	
P	0.277%	110	
S	1.923%	0.062	
K	0.873%	280	
Ca	16.32%	0.44	
Ti	0.67%	1100	
Cr	0.016%	120	
Mn	0.113%	160	
Fe	5.26%	0.17	
Co	0.053%	180	
Ni	0.0158%	42	
Cu	0.0227%	38	
Zn	0.0233%	28	
Sr	0.0404%	19	
Zr	0.0106%	11	
Ba	1.03%	0.37	
LE	59.6%	1.5	



二、中寮代天宮圓口三足石爐

#1	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	2.9%	2.5	
Al	10.58%	0.53	
Si	17.64%	0.59	
P	0.055%	73	
S	0.401%	280	
K	0.443%	200	
Ca	5.43%	0.17	
Ti	1.26%	0.15	
Cr	0.026%	140	
Mn	0.115%	170	
Fe	7.39%	0.26	
Co	0.035%	230	
Ni	0.0161%	50	
Zn	0.012%	23	
Sr	0.0329%	19	
Zr	0.0129%	13	
LE	53.6%	1.7	



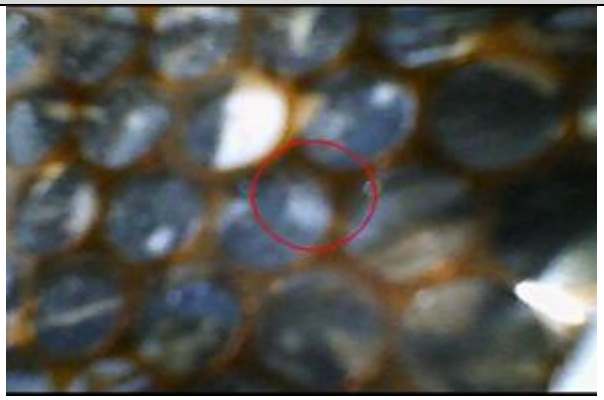
三、港子保定宮昭和丁卯年展耳石爐

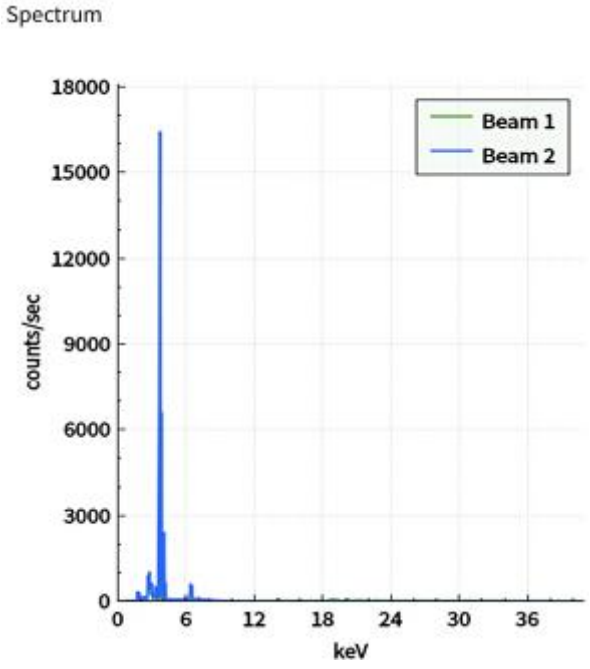
#1	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	2.55%	0.30	
Si	4.14%	0.12	
P	0.1016 %	61	
S	0.991%	290	
K	1.714%	0.039	
Ca	15.78%	0.30	
Ti	0.22%	900	
Mn	0.106%	140	
Fe	2.651%	0.075	
Co	0.028%	130	
Zn	0.0221 %	24	
Sr	0.0707 %	23	
Zr	0.0259 %	14	
Ba	1.32%	0.34	
Pb	0.0108 %	15	
LE	70.24%	0.67	



keV

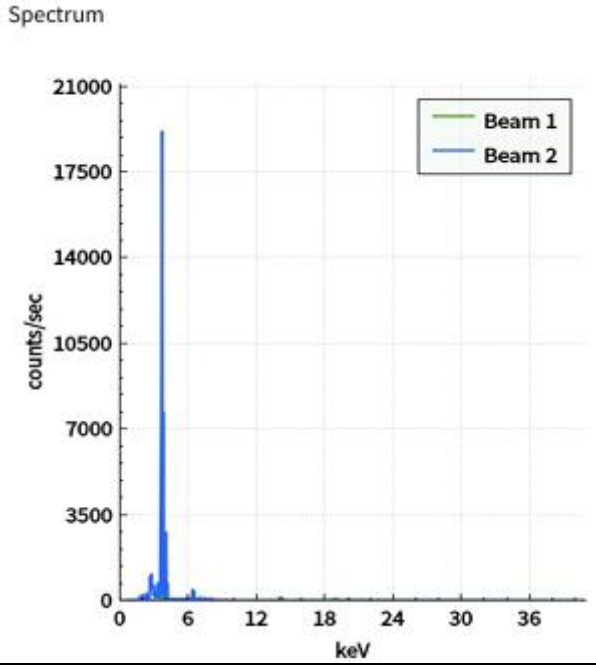
四、合界威揚宮戊辰年磨石子玻璃彩繪爐

#2	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	6.1%	2.5	
Al	2.44%	0.33	
Si	6.52%	0.24	
P	0.038%	67	
S	0.624%	290	
K	0.816%	300	
Ca	35.12%	0.99	
Ti	0.098%	900	
Mn	0.068%	150	
Fe	1.171%	0.059	
Cu	0.0149%	35	
Zn	0.0221%	30	
Sr	0.046%	23	
Ba	0.35%	3400	
Pb	0.0199%	25	
LE	46.5%	1.6	

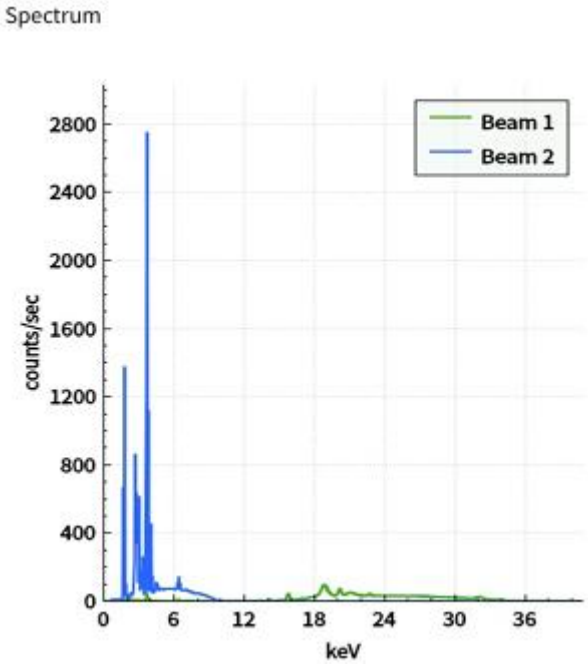


五、宸威殿昭和丙子年磨石子玻璃彩繪爐

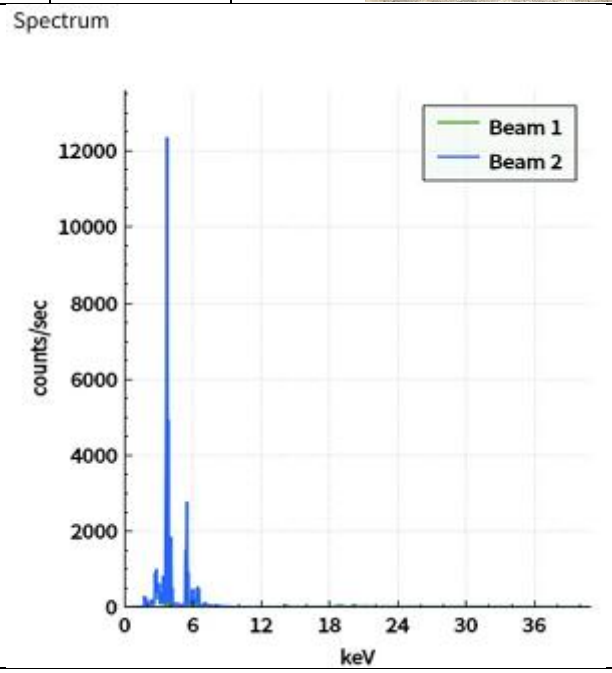
#1	爐口		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	0.92%	2800	
Si	2.380%	0.082	
P	0.0167%	55	
S	0.901%	280	
K	1.052%	0.026	
Ca	36.66%	0.67	
Cr	0.015%	130	
Mn	0.0127%	90	
Fe	0.837%	410	
Sr	0.0841%	29	
Ba	0.4%	3300	
Pb	0.0109%	18	
LE	56.69%	0.84	



#2	爐身字體		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	3.4%	2.2	
Al	1.05%	0.24	
Si	30.82%	0.87	
S	0.123%	210	
K	0.646%	230	
Ca	6.08%	0.17	
Ti	0.116%	720	
Fe	0.106%	120	
Zr	0.0138%	9	
LE	57.6%	1.5	

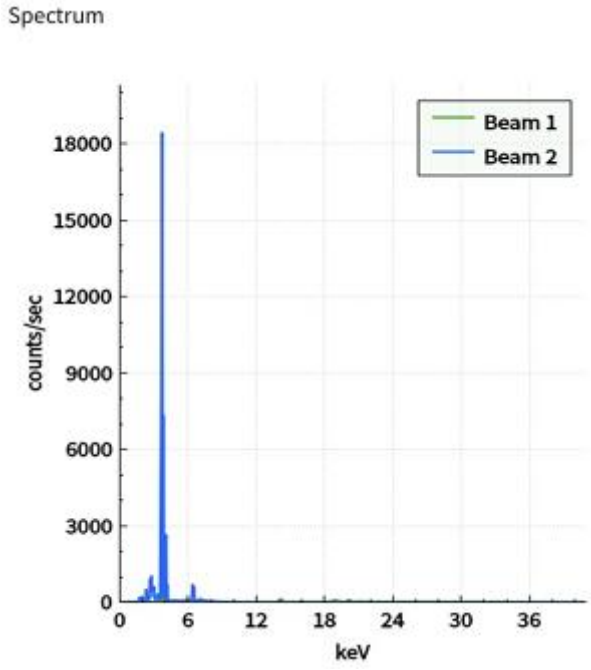


#3	爐身雕飾		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	5.3%	2.9	
Al	2.81%	0.39	
Si	6.54%	0.27	
P	0.0628%	80	
S	0.882%	420	
K	1.840%	0.073	
Ca	33.2%	1.1	
Ti	0.17%	1100	
Cr	6.41%	0.30	
Mn	0.131%	540	
Fe	1.437%	0.080	
Zn	0.031%	43	
Sr	0.0586%	33	
LE	41.1%	1.7	

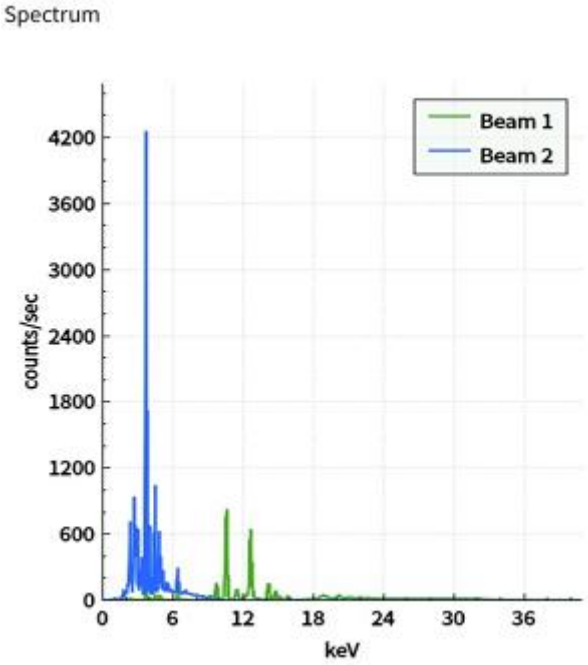


六、案山北極殿磨石子爐

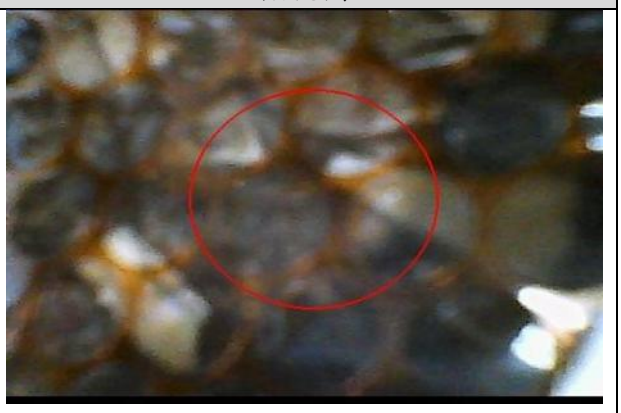
#3	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	4.3%	2.5	
Al	1.32%	0.29	
Si	3.55%	0.14	
P	0.0478%	65	
S	1.884%	0.070	
K	0.405%	170	
Ca	37.1%	1.1	
Mn	0.031%	110	
Fe	1.260%	0.062	
Cu	0.01%	31	
Zn	0.0104%	21	
Sr	0.0789%	35	
LE	50.0%	1.6	

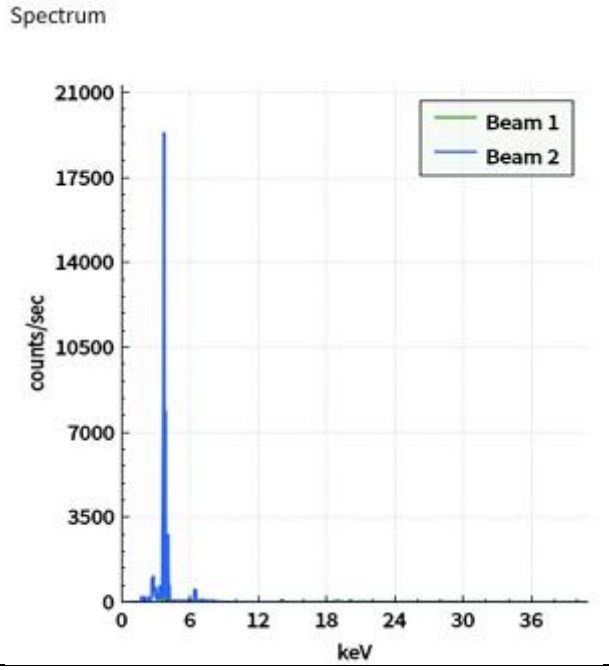


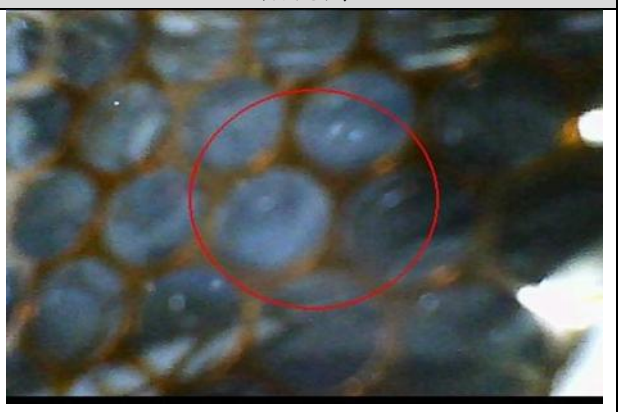
#4	爐身字體		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	0.94%	2200	
Si	1.724%	0.071	
P	0.1289%	66	
S	4.27%	0.13	
K	0.741%	240	
Ca	6.78%	0.19	
Cr	0.049%	230	
Mn	0.067%	170	
Fe	0.643%	350	
Co	0.0169%	81	
As	0.226%	210	
Se	0.0173%	33	
Rb	0.0117%	14	
Sr	0.1265%	48	
Ag	0.0139%	55	
Ba	14.72%	0.77	
W	2.331%	0.092	
Pb	1.867%	0.057	
U	0.0109%	26	
LE	65.3%	1.1	

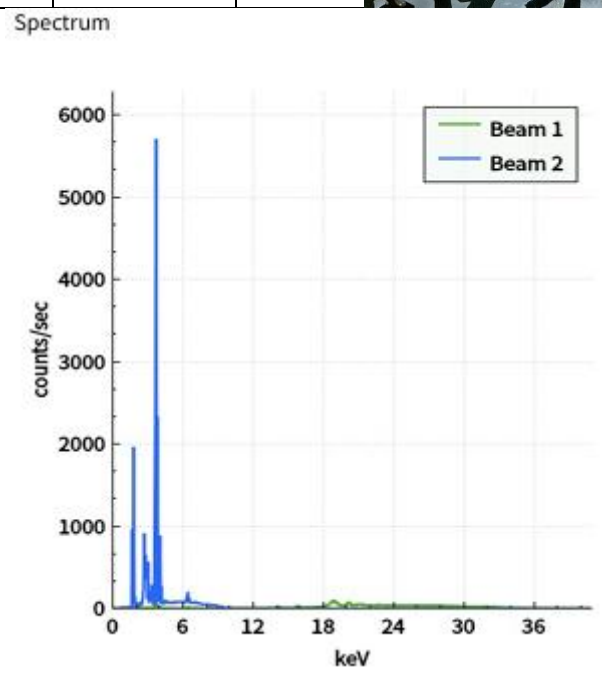


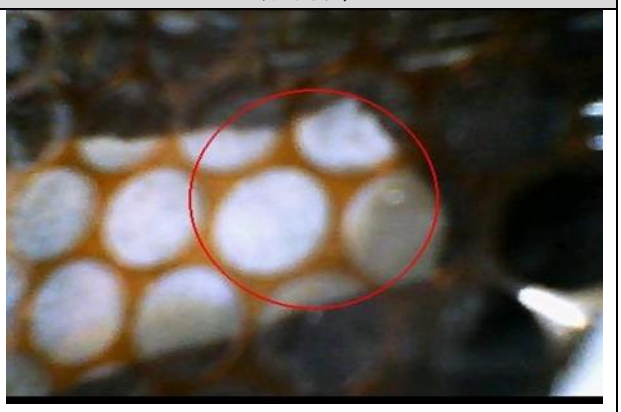
七、提標館庚午年款磨石子爐

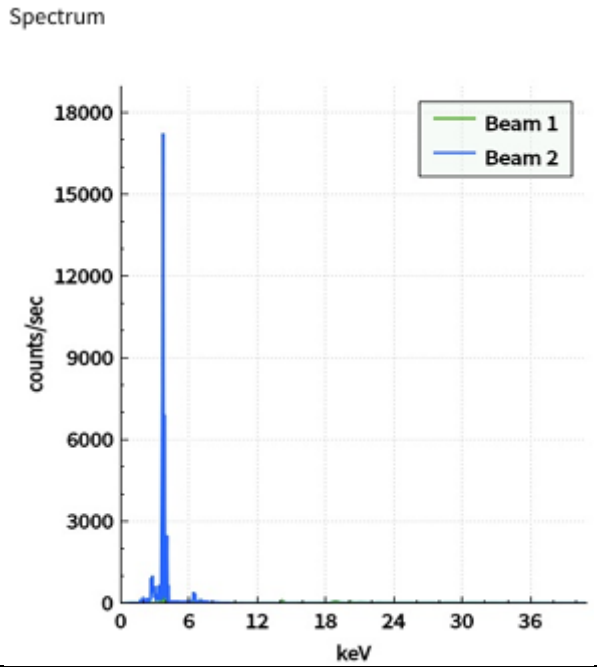
#1	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	1.05%	0.26	
Si	3.43%	0.10	
P	0.017%	54	
S	0.659%	230	
K	0.977%	240	
Ca	38.56%	0.68	
Ti	0.092%	880	
Mn	0.031%	120	
Fe	1.070%	0.048	
Zn	0.0209%	29	
Sr	0.0545%	23	
LE	54.01%	0.85	



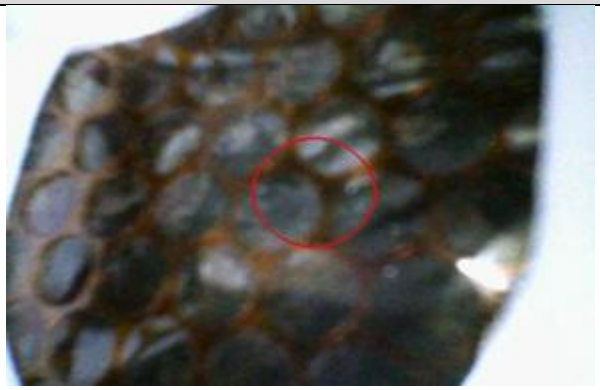
#5	爐身字體		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	1.39%	0.21	
Si	32.73%	0.49	
S	0.28%	200	
K	0.603%	160	
Ca	11.91%	0.17	
Ti	0.076%	690	
Fe	0.189%	150	
Sr	0.0111%	7	
LE	52.80%	0.68	

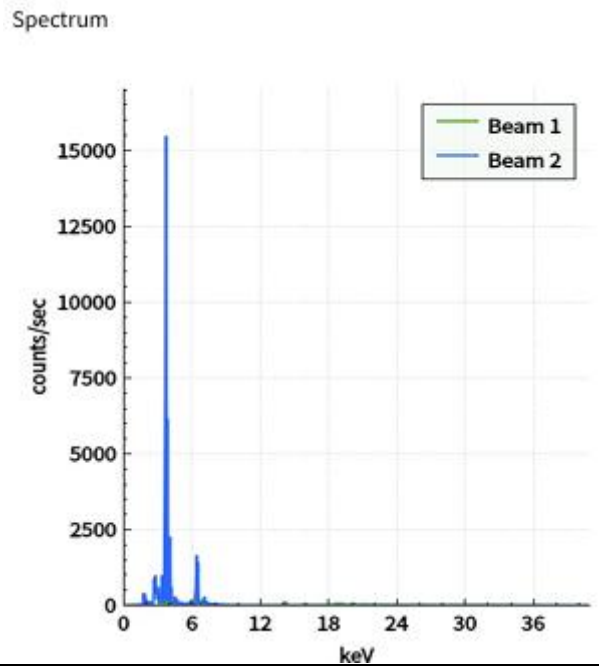


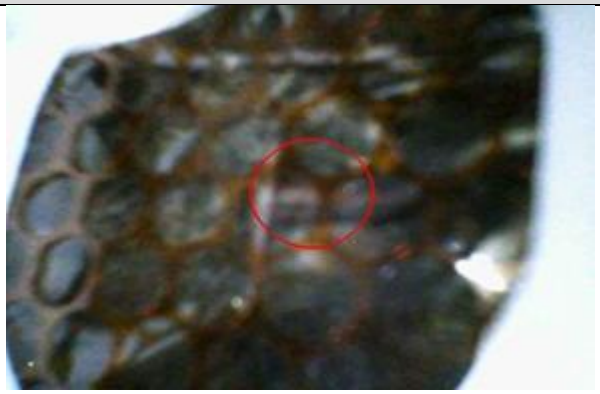
#19	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	0.38%	2700	
Si	2.101%	0.080	
P	0.0122%	56	
S	0.585%	230	
K	1.077%	0.029	
Ca	38.78%	0.77	
Mn	0.032%	120	
Fe	0.82%	450	
Co	0.01%	100	
Zn	0.0103%	23	
Sr	0.0785%	31	
LE	56.09%	0.90	

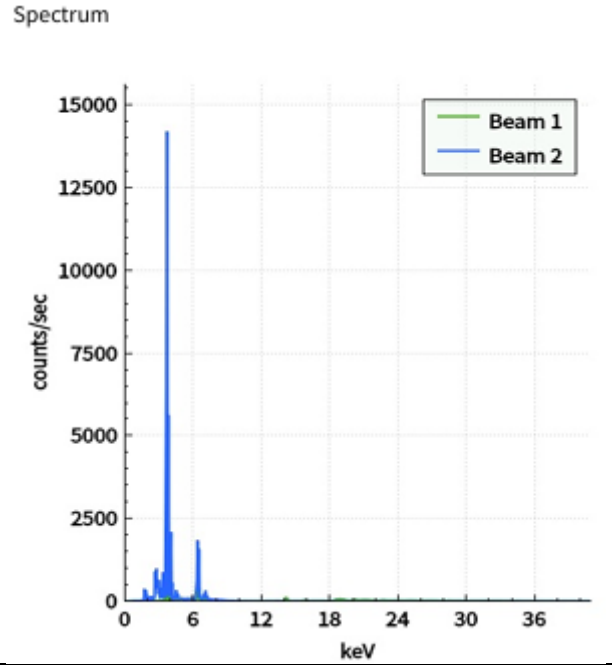


八、鼎灣開帝殿民國辛丑年款磨石子三足爐

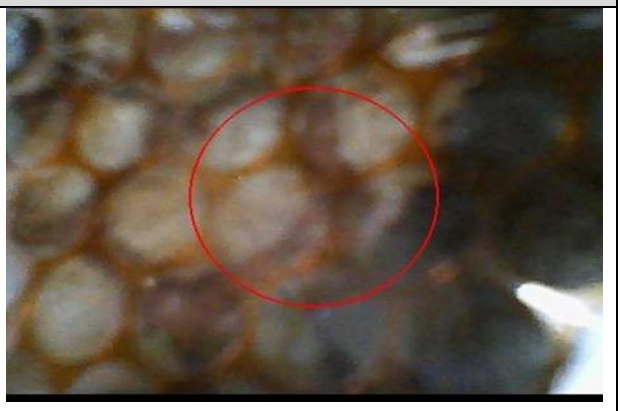
#1	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	4.5%	2.5	
Al	3.74%	0.36	
Si	7.75%	0.27	
P	0.0879%	76	
S	0.37%	220	
K	1.719%	0.058	
Ca	30.99%	0.86	
Ti	0.63%	1300	
Mn	0.061%	140	
Fe	3.73%	0.14	
Sr	0.0794%	34	
Zr	0.0103%	13	
LE	46.3%	1.5	

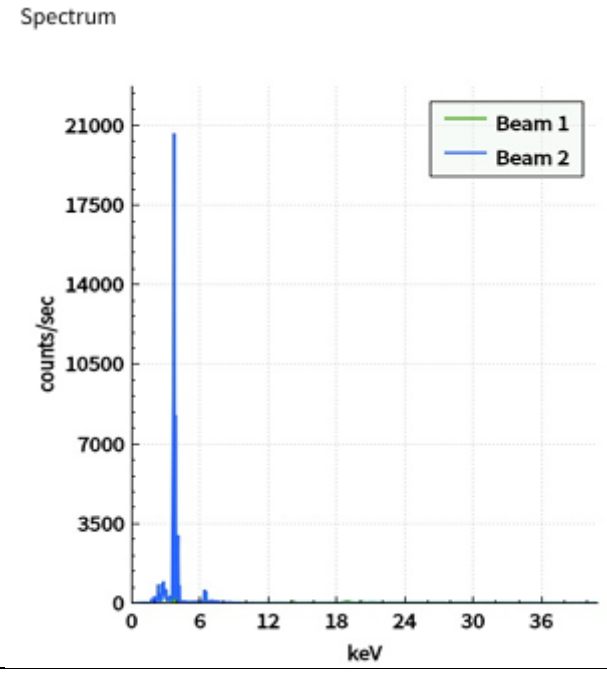


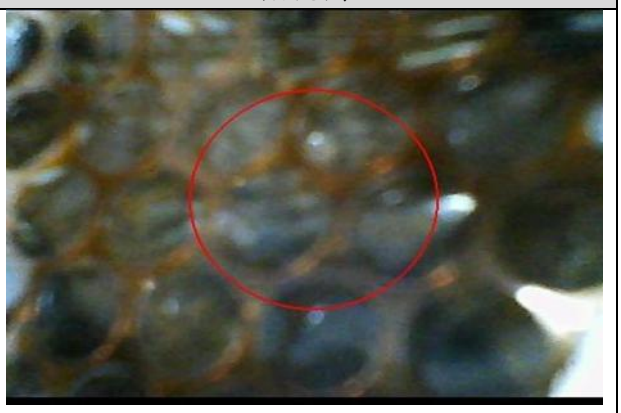
#3	爐身刻字		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	3.33%	0.33	
Si	6.64%	0.17	
P	0.0586%	64	
S	0.457%	200	
K	1.452%	0.033	
Ca	25.86%	0.47	
Ti	0.66%	1200	
Cr	0.026%	140	
Mn	0.051%	130	
Fe	4.28%	0.11	
Co	0.024%	180	
Sr	0.0701%	25	
Zr	0.0111%	12	
Ba	0.46%	3700	
LE	56.59%	0.86	

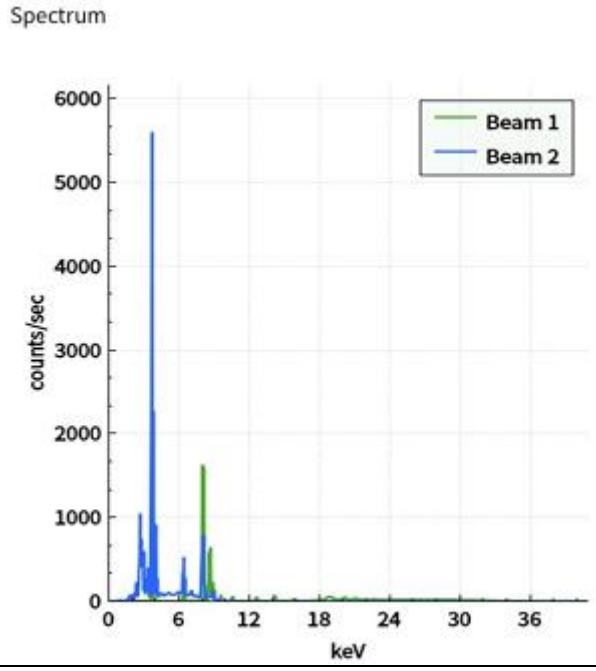


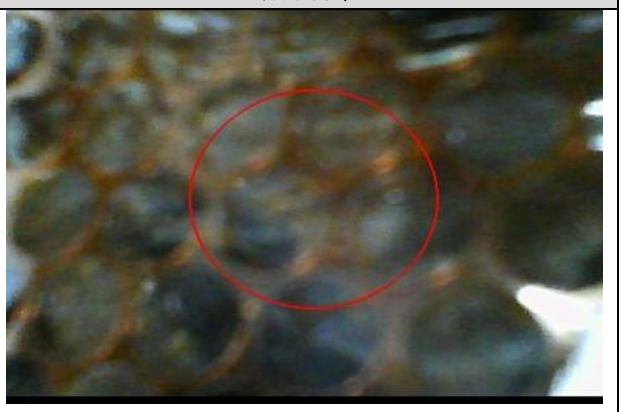
九、銅山館昭和十年款磨石子爐

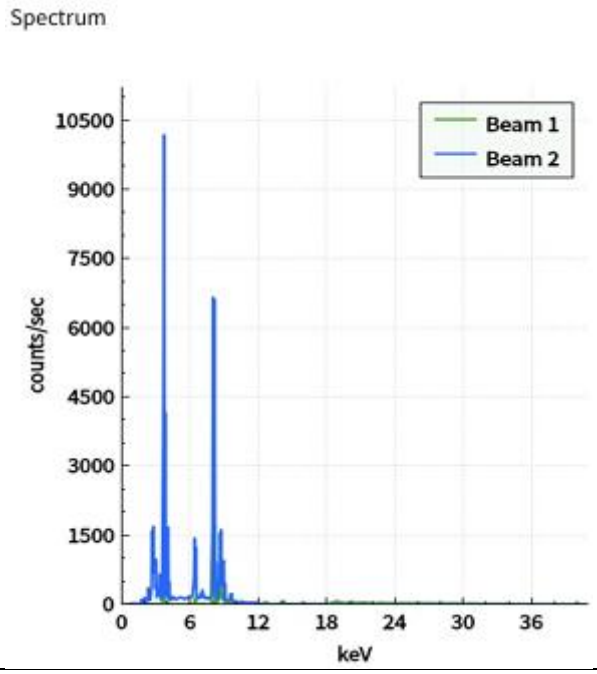
#1	右爐耳		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	0.71%	2400	
Si	2.494%	0.079	
P	0.1982%	80	
S	2.576%	0.059	
K	0.36%	120	
Ca	37.51%	0.64	
Ti	0.127%	810	
Mn	0.029%	110	
Fe	1.028%	0.045	
Zn	0.0162%	24	
Sr	0.0505%	20	
Pb	0.0101%	17	
LE	54.88%	0.80	



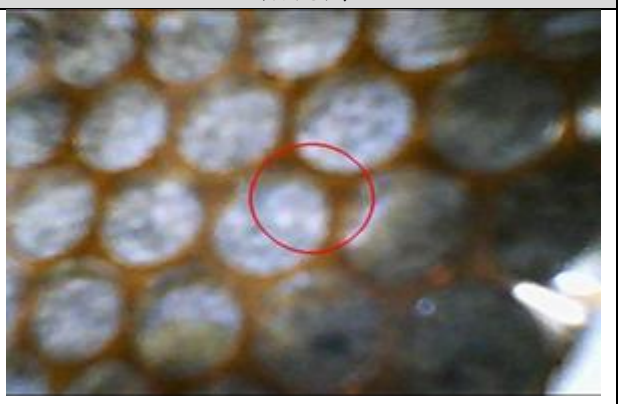
#9	爐身字體		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	1.21%	0.28	
Si	1.561%	0.075	
P	0.0537%	57	
S	1.036%	0.038	
K	0.805%	270	
Ca	9.97%	0.28	
Ti	0.073%	580	
Mn	0.0159%	72	
Fe	0.692%	320	
Cu	5.24%	0.16	
Zn	1.204%	0.039	
Sr	0.0527%	25	
Ba	0.34%	2300	
Pb	0.1406%	75	
LE	77.58%	0.70	

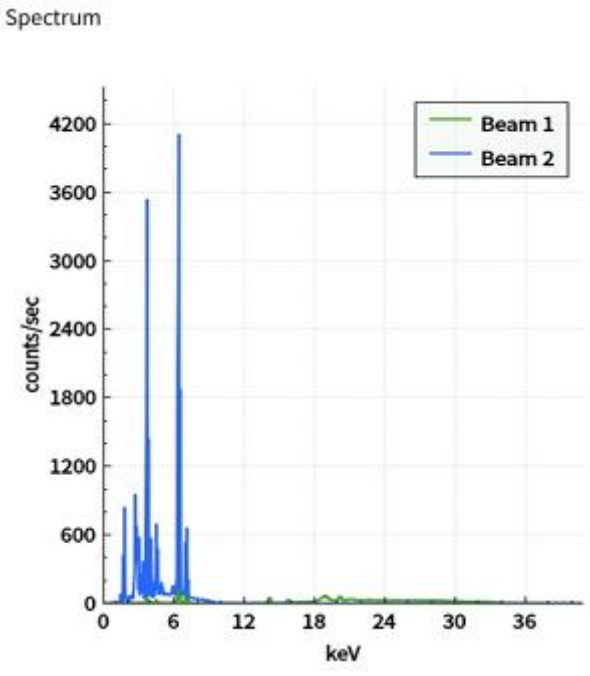


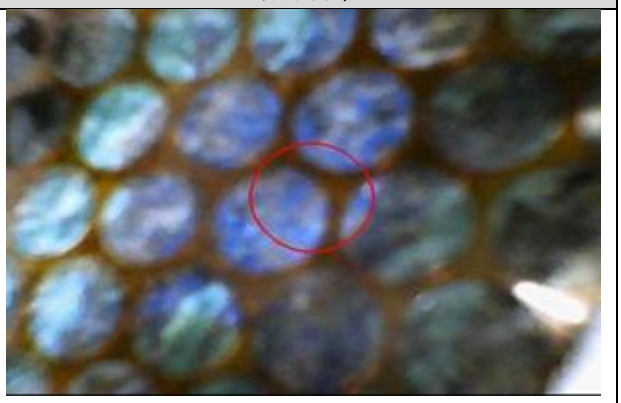
#10	爐身字體		Alloy Plus 金屬模式
元素	%	+/- 3σ	檢視圖
Al	4.4	1.4	
Si	15.64	0.44	
P	1.03	0.13	
S	9.14	0.22	
Ti	0.48	0.13	
V	0.088	0.066	
Mn	0.102	0.031	
Fe	4.10	0.12	
Ni	0.037	0.020	
Cu	46.51	0.74	
Zn	13.29	0.25	
Sr	1.439	0.046	
Zr	0.194	0.021	
Pb	3.57	0.12	



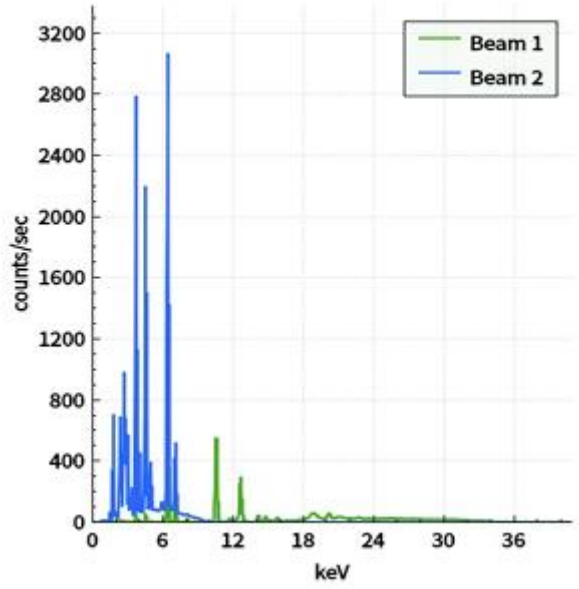
十、鐵線清水宮丙子年款展耳石爐

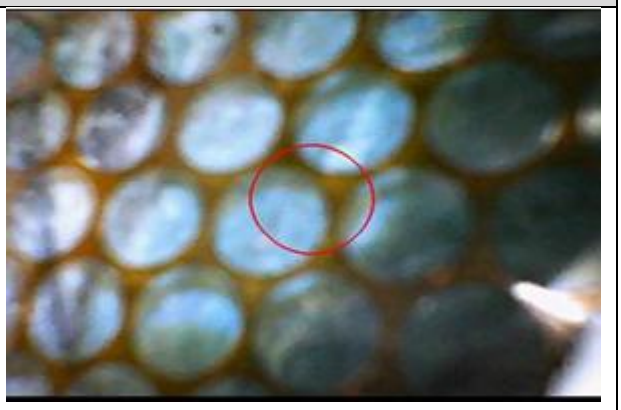
#1	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	6.1%	2.1	
Al	12.01%	0.50	
Si	20.34%	0.57	
P	0.088%	73	
S	0.32%	220	
K	0.748%	250	
Ca	6.72%	0.18	
Ti	1.41%	0.14	
Cr	0.018%	120	
Mn	0.113%	160	
Fe	7.71%	0.22	
Co	0.026%	210	
Ni	0.0186%	46	
Cu	0.0141%	33	
Zn	0.0116%	20	
Sr	0.029%	15	
Zr	0.0131%	11	
Ba	0.48%	3800	
LE	43.8%	1.3	

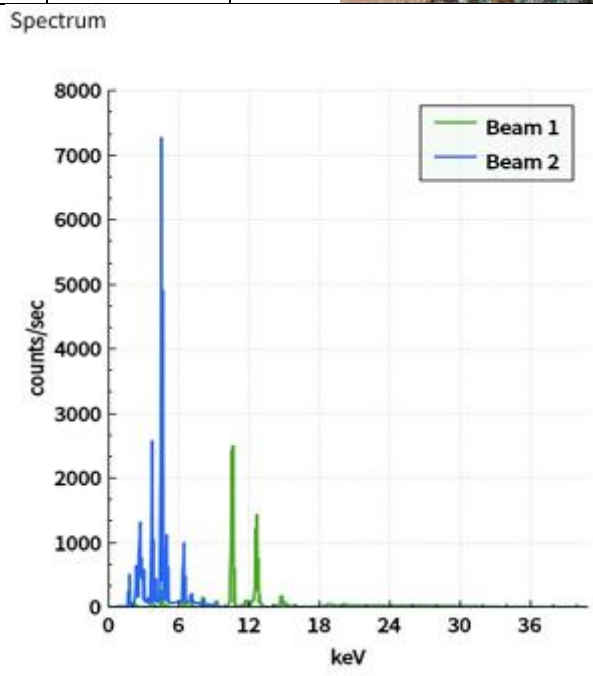


#2	藍漆		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	7.4%	2.2	
Al	10.02%	0.47	
Si	16.92%	0.49	
P	0.1075%	76	
S	6.13%	0.18	
K	0.429%	180	
Ca	5.58%	0.15	
Ti	2.73%	0.19	
Cr	0.018%	130	
Mn	0.093%	150	
Fe	6.25%	0.19	
Co	0.041%	200	
Ni	0.015%	43	
Cu	0.1006%	77	
Zn	0.0121%	23	
As	0.365%	170	
Sr	0.029%	16	
Zr	0.0117%	11	
Pb	0.691%	230	
LE	43.0%	1.3	

Spectrum

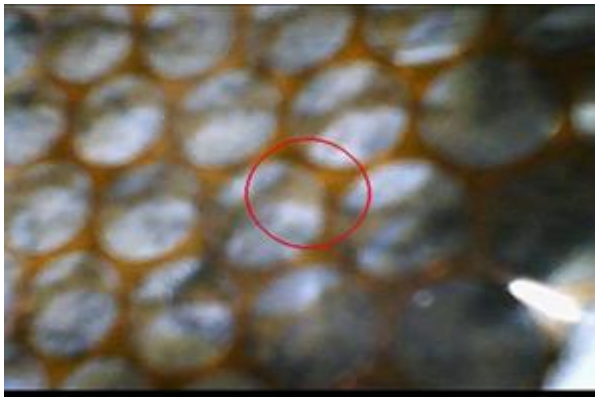


#3	綠漆		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	15.3%	2.1	
Al	1.65%	0.27	
Si	10.69%	0.34	
P	0.0923%	64	
S	4.53%	0.14	
K	0.162%	110	
Ca	4.35%	0.13	
Ti	10.18%	0.41	
Cr	0.017%	130	
Mn	0.039%	110	
Fe	2.410%	0.088	
Co	0.041%	130	
Cu	0.504%	210	
Zn	0.011%	28	
As	1.333%	0.048	
Sr	0.0255%	17	
Pb	3.46%	0.11	
LE	45.2%	1.5	

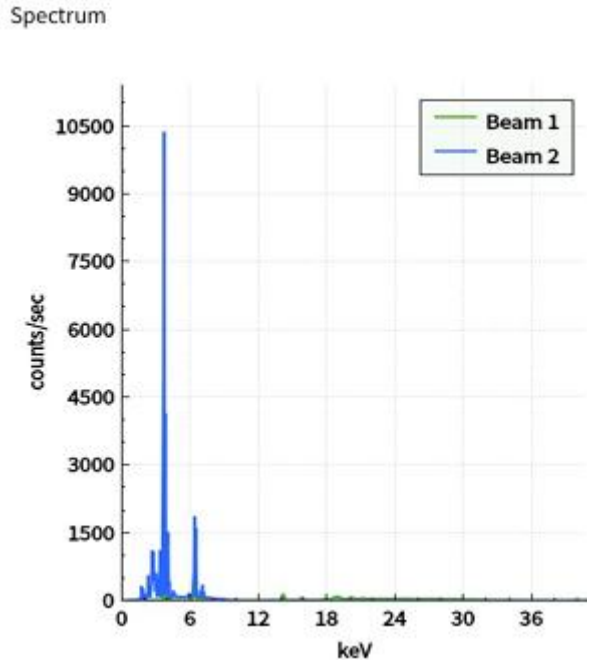


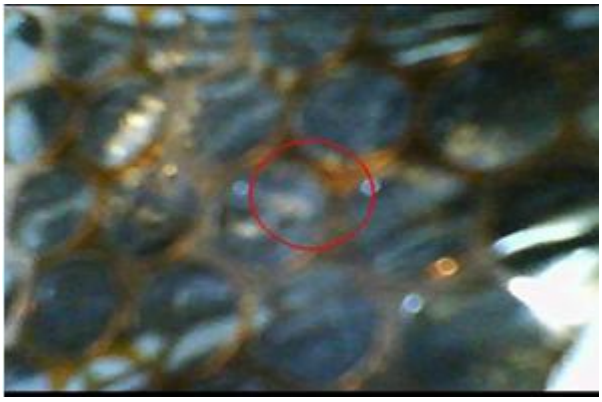
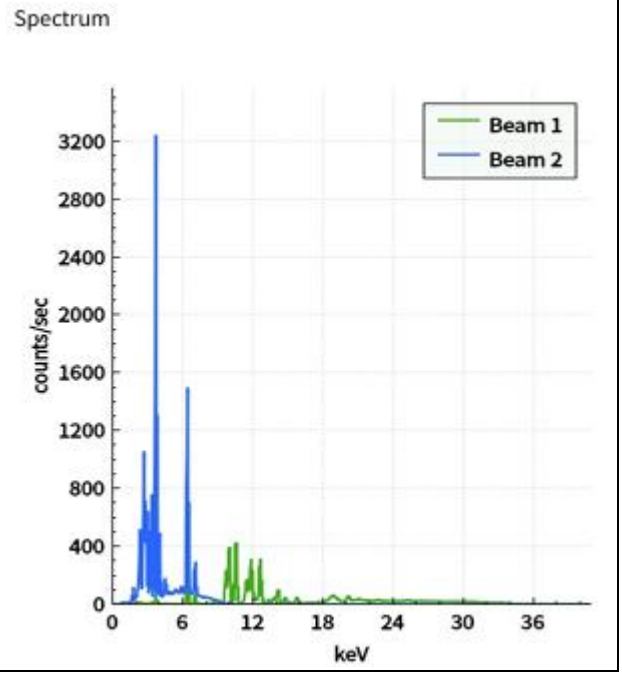
十一、尖山顯濟殿嘉慶丙子年展耳石爐

#1	爐耳		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	4.4%	2.1	
Al	3.45%	0.32	
Si	5.28%	0.17	
P	0.1084%	66	
S	2.100%	0.066	
K	1.738%	0.053	
Ca	15.69%	0.42	
Ti	0.3070%	860	
Mn	0.1050%	140	
Fe	3.40%	0.11	
Co	0.032%	140	
Zn	0.016%	21	
Sr	0.0662%	26	
Zr	0.0194%	13	
Ba	0.66%	3000	
LE	62.5%	1.6	



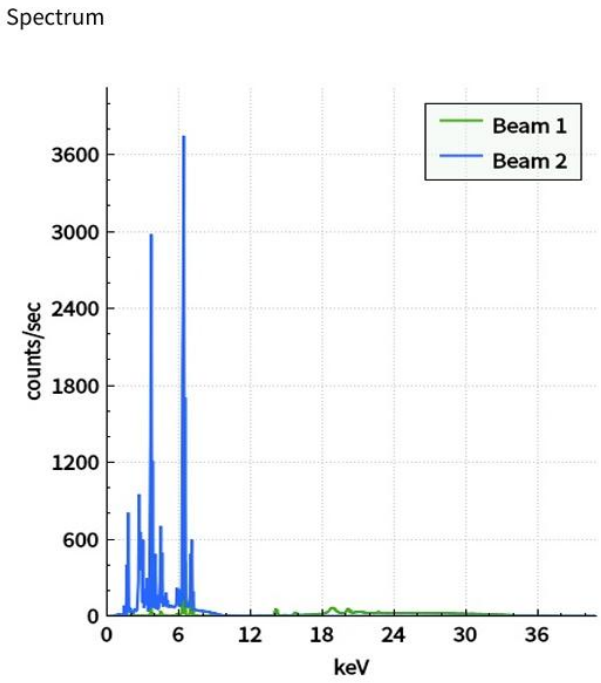




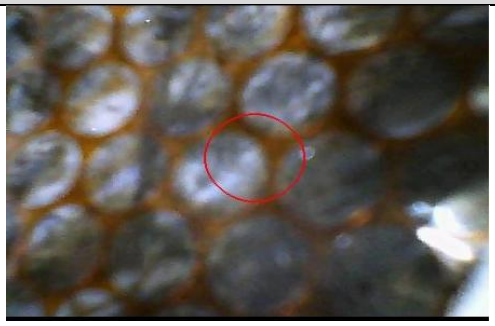
#3	爐身字體		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	4.0%	2.3	
Al	1.32%	0.25	
Si	2.260%	0.099	
P	0.0813%	56	
S	3.34%	0.12	
K	1.482%	0.054	
Ca	4.97%	0.17	
Ti	0.29%	650	
Cr	0.0106%	96	
Mn	0.069%	100	
Fe	2.305%	0.091	
Co	0.014%	100	
Cu	0.0152%	33	
As	0.113%	110	
Se	0.0188%	28	
Rb	0.0195%	16	
Sr	0.0528%	27	
Zr	0.0180%	15	
Ba	0.51%	2400	
W	2.31%	0.10	
Hg	1.216%	0.051	
Pb	0.682%	270	
U	0.0107%	43	
LE	74.9%	1.9	

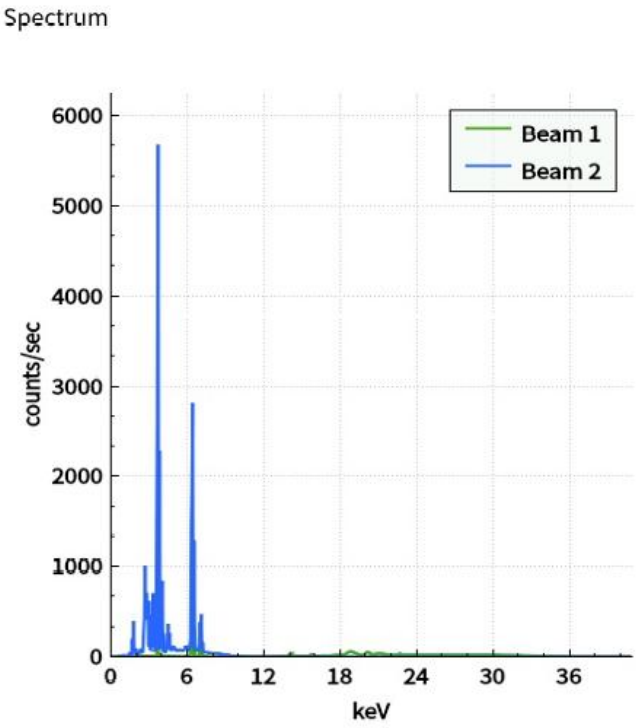
十二、隘門三聖殿北營頭方形石爐

#1	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	5.8%	2.1	
Al	12.43%	0.52	
Si	20.6%	0.59	
P	0.072%	72	
S	0.159%	200	
K	0.598%	220	
Ca	5.96%	0.16	
Ti	1.61%	0.15	
Cr	0.021%	130	
Mn	0.247%	230	
Fe	7.61%	0.23	
Co	0.038%	220	
Ni	0.0162%	45	
Zn	0.0104%	20	
Sr	0.0342%	17	
Zr	0.0104%	11	
Ba	0.54%	4100	
LE	44.2%	1.3	

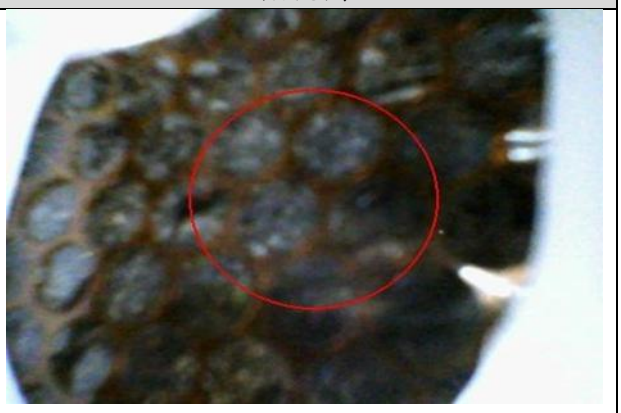


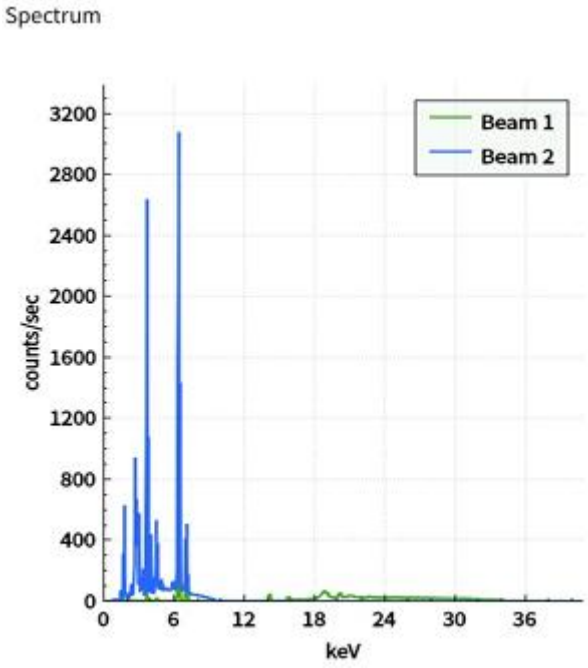
十三、菓葉北極殿光緒伍年展耳石爐

#2	左爐耳		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	5.48%	0.37	
Si	9.46%	0.25	
P	0.0553%	64	
S	0.274%	200	
K	1.558%	0.039	
Ca	11.71%	0.25	
Ti	0.88%	1300	
Cr	0.032%	150	
Mn	0.108%	170	
Fe	6.53%	0.17	
Co	0.047%	210	
Ni	0.0178%	49	
Sr	0.0325%	17	
Zr	0.0114%	12	
LE	63.78%	0.84	

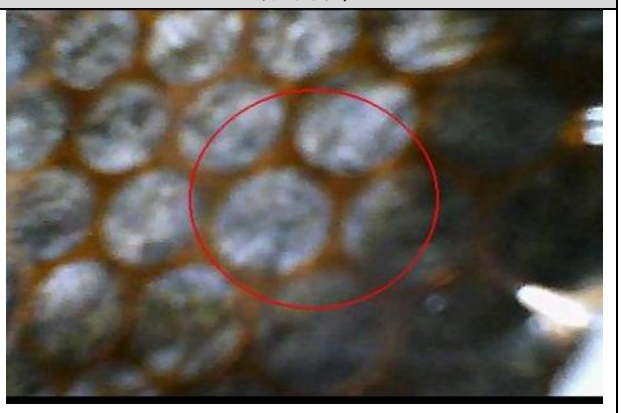


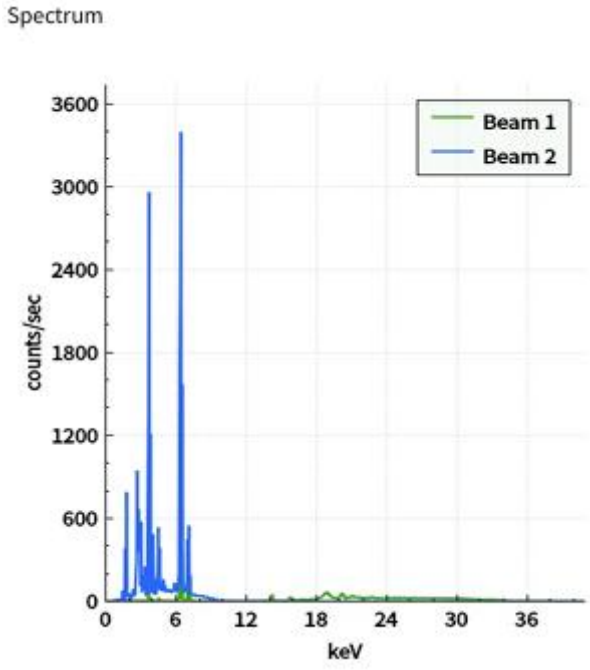
十四、中社五府千歲廟咸豐三年款圓口三足石爐

#1	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	3.1%	2.3	
Al	10.99%	0.51	
Si	16.78%	0.53	
P	0.0565%	68	
S	0.599%	300	
K	0.399%	180	
Ca	5.32%	0.16	
Ti	1.16%	0.13	
Mn	0.108%	160	
Fe	6.59%	0.21	
Co	0.028%	200	
Ni	0.0136%	43	
Sr	0.028%	16	
Zr	0.0108%	11	
Ba	0.41%	3700	
LE	54.4%	1.5	

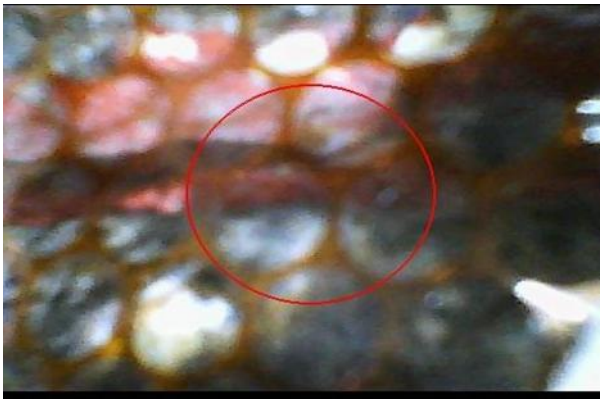


十五、東安中宮廟乾隆乙卯年方形石爐

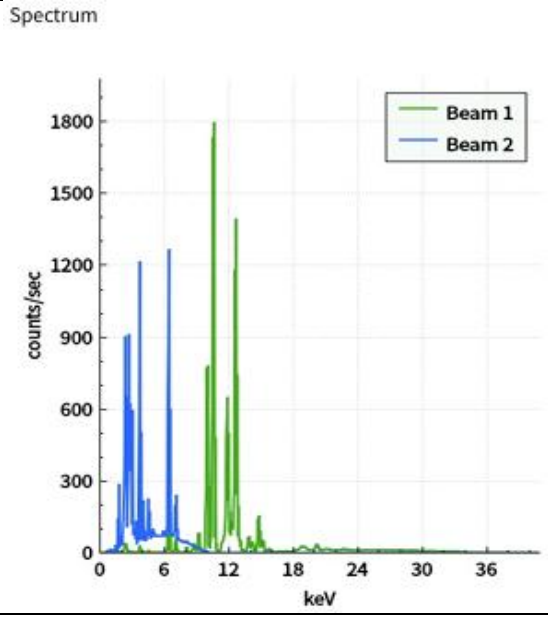
#3	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	5.7%	2.1	
Al	11.37%	0.49	
Si	19.87%	0.57	
P	0.0635%	70	
S	0.437%	260	
K	0.536%	200	
Ca	6.18%	0.17	
Ti	1.11%	0.13	
Cr	0.026%	140	
Mn	0.103%	160	
Fe	6.77%	0.20	
Co	0.04%	210	
Ni	0.0176%	47	
Cu	0.0135%	33	
Zn	0.0206%	27	
Sr	0.0298%	16	
Zr	0.0114%	11	
Ba	0.45%	3800	
Pb	0.0106%	18	
LE	47.2%	1.4	



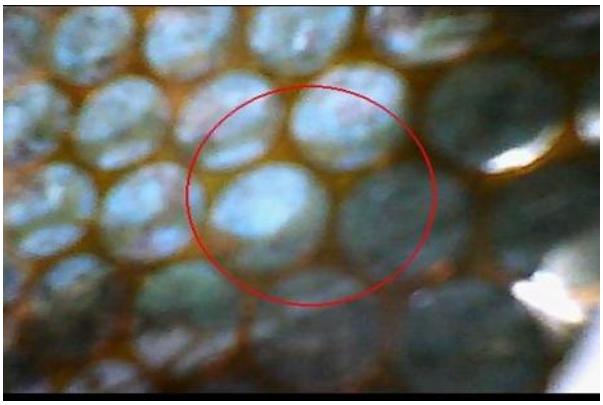
#4	爐身字體		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	2.7%	2.2	
Al	4.28%	0.34	
Si	7.16%	0.31	
P	0.1146%	78	
S	9.15%	0.38	
K	0.273%	190	
Ca	3.07%	0.13	
Ti	0.57%	1100	
Mn	0.052%	130	
Fe	3.38%	0.15	
Co	0.017%	160	
Cu	0.0967%	84	
As	0.564%	400	
Rb	0.011%	23	
Zr	0.0107%	21	
Nb	0.0174%	22	
Mo	0.017%	23	
Ba	0.42%	3600	
Hg	4.83%	0.21	
Pb	5.52%	0.23	
Th	0.0209%	49	
LE	57.7%	2.0	



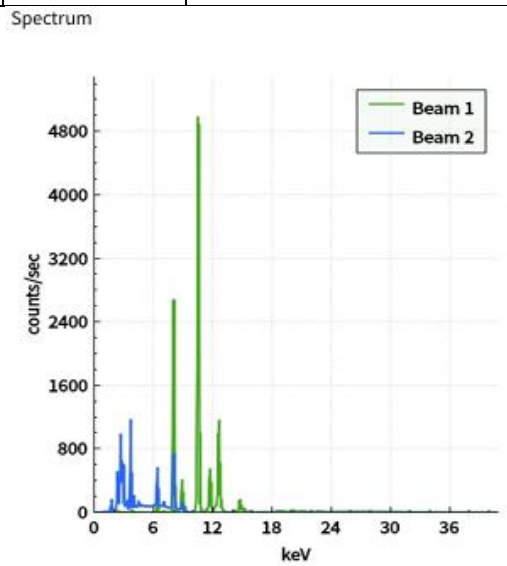


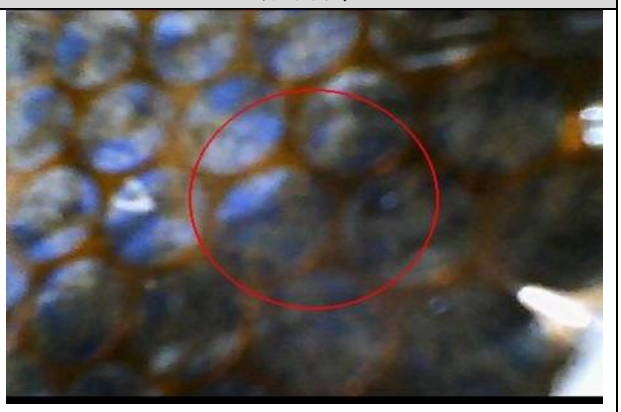


#5	綠漆		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	11.2%	2.5	
Al	3.80%	0.40	
Si	5.82%	0.26	
P	0.0686%	74	
S	5.85%	0.24	
K	0.495%	270	
Ca	3.43%	0.14	
Ti	0.339%	890	
Cr	0.036%	140	
Mn	0.033%	120	
Fe	1.109%	0.059	
Ni	0.0103%	56	
Cu	11.11%	0.46	
Zn	0.0267%	94	
As	10.80%	0.44	
Se	0.0126%	54	
Sr	0.0568%	44	
Y	0.0252%	73	
Zr	0.0134%	29	
Sb	0.024%	200	
Ba	1.40%	0.34	
Pb	7.92%	0.33	
LE	36.4%	2.1	

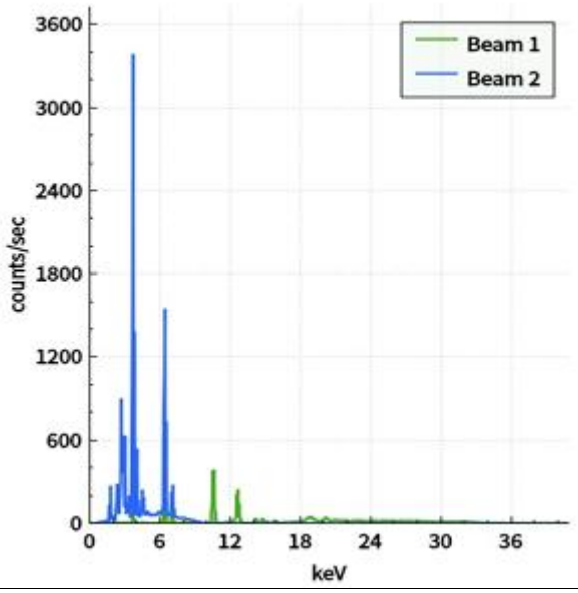




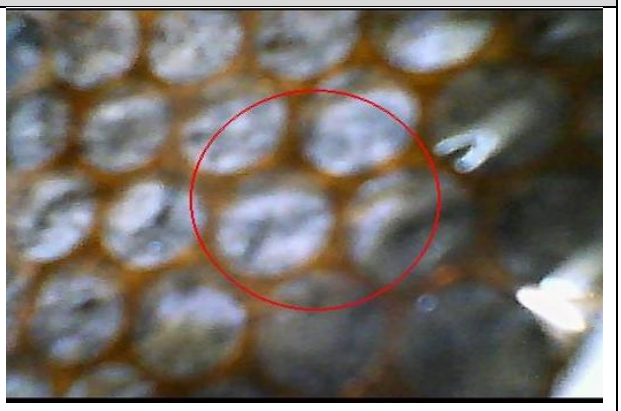


#6	藍漆		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	4.89%	0.40	
Si	8.45%	0.27	
P	0.0599%	76	
S	2.783%	0.090	
K	0.503%	210	
Ca	9.47%	0.26	
Ti	0.74%	1300	
Cr	0.02%	150	
Mn	0.08%	160	
Fe	4.62%	0.15	
Co	0.038%	200	
Ni	0.0107%	47	
Cu	0.1044%	91	
Zn	0.0291%	39	
As	0.263%	180	
Sr	0.0331%	20	
Pb	0.82%	280	
LE	67.07%	0.97	

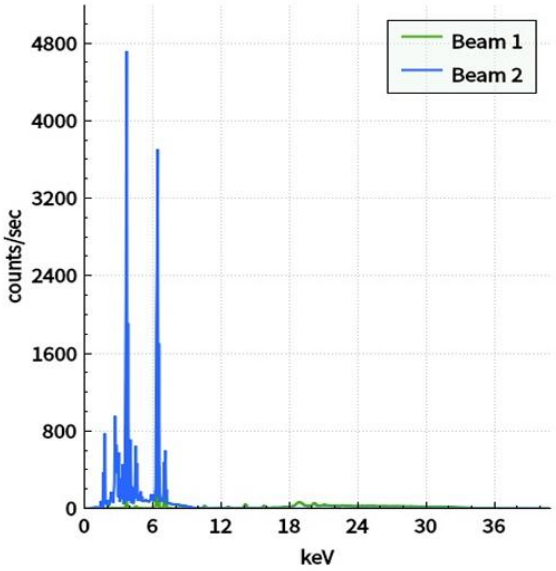
Spectrum

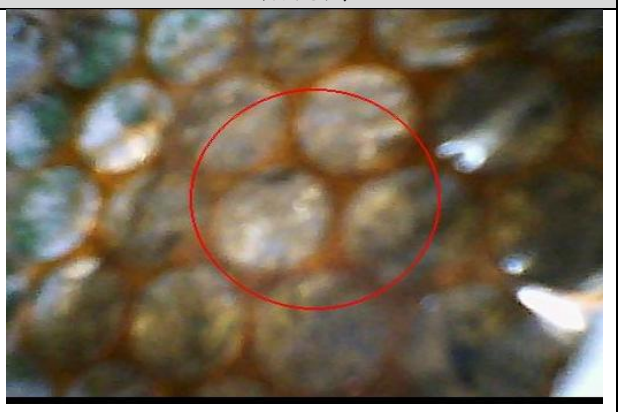


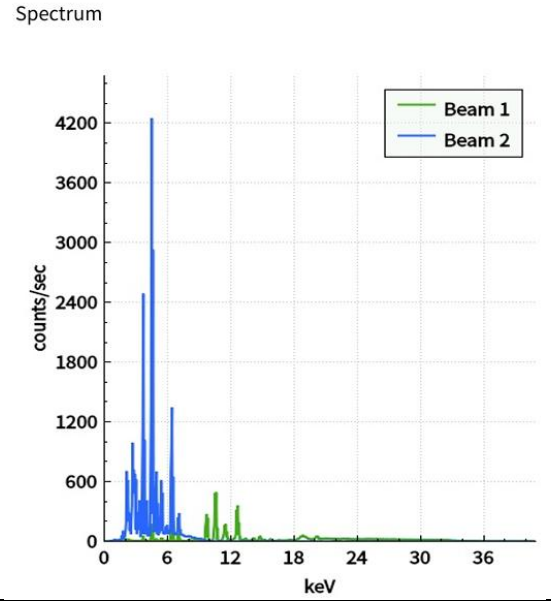
十六、桶盤福海宮丙午年款展耳石爐

#1	爐身		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	4.3%	1.9	
Al	10.12%	0.44	
Si	16.79%	0.46	
P	0.1136%	75	
S	1.181%	0.041	
K	0.914%	280	
Ca	8.77%	0.22	
Ti	1.33%	0.14	
Cr	0.023%	130	
Mn	0.12%	160	
Fe	7.20%	0.21	
Ni	0.0212%	47	
Cu	0.0225%	39	
Zn	0.0121%	22	
As	0.0154%	34	
Sr	0.0261%	14	
Ba	0.39%	3800	
W	0.0124%	980	
Hg	0.0362%	48	
Pb	0.0454%	34	
LE	48.5%	1.3	

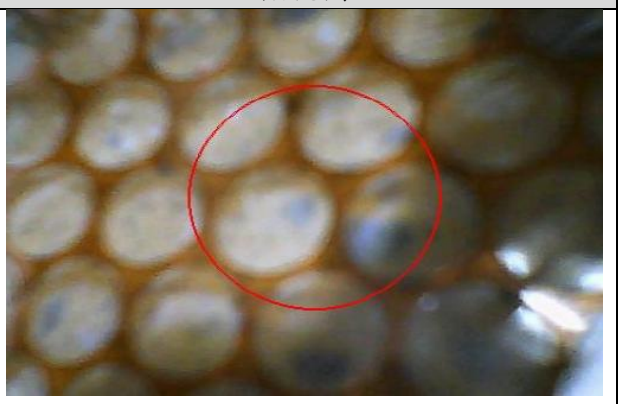
Spectrum

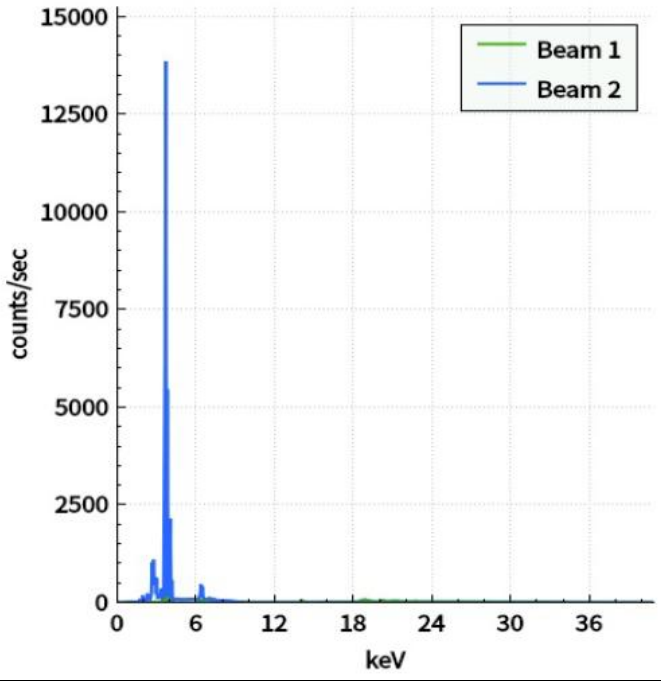


#3	金漆		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	1.46%	0.23	
Si	1.838%	0.073	
P	0.46%	150	
S	3.81%	0.11	
K	0.725%	230	
Ca	3.438%	0.094	
Ti	5.68%	0.25	
Cr	0.482%	350	
Mn	0.064%	140	
Fe	2.94%	0.095	
Co	0.047%	130	
Cu	0.0527%	55	
As	0.181%	140	
Se	0.0226%	33	
Rb	0.0177%	15	
Sr	0.0222%	15	
Ba	0.59%	5900	
W	3.24%	0.11	
Pb	0.892%	280	
U	0.0167%	25	
LE	74.01%	0.85	

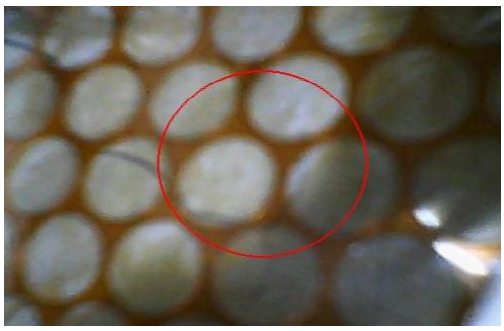


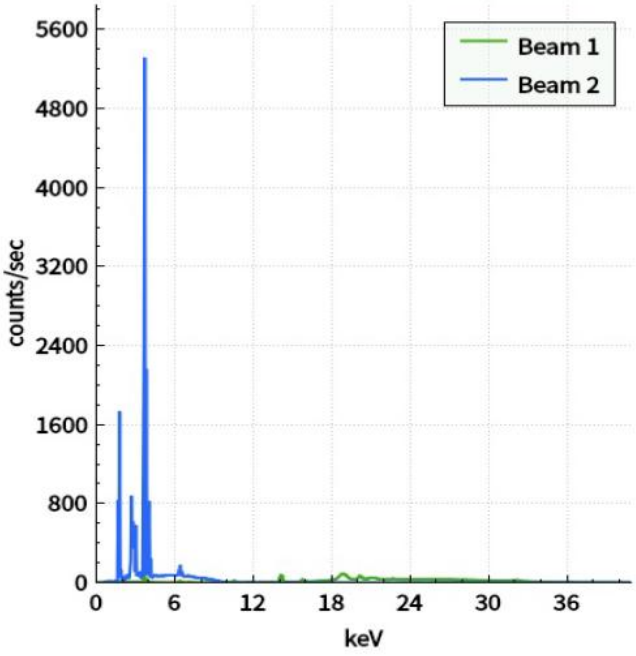
十七、內埒內塹宮戊辰年款磨石子玻璃彩繪爐

#1	爐身材質		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Mg	2.6%	2.6	
Al	1.15%	0.29	
Si	1.504%	0.77	
P	0.0228%	56	
S	0.759%	330	
K	0.499%	210	
Ca	25.92%	0.8	
Ti	0.1180%	800	
Mn	0.0101%	79	
Fe	0.772%	410	
Sr	0.0265%	16	
LE	66.6%	2.0	



十八、內埤內塹宮民國六十九年磨石子天公爐

#1	爐身材質		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	0.550%	2000	
Si	31.55%	0.5	
S	0.286%	210	
K	0.166%	110	
Ca	11.36%	0.17	
Fe	0.160%	140	
As	0.0214%	18	
Sr	0.0351%	13	
LE	55.85%	0.67	



#1	爐身材質		GeoChem 地化模式
元素	wt%	+/- 3σ	檢視圖
Al	0.870%	260	
Si	2.399%	0.080	
P	0.0129%	53	
S	0.570%	210	
K	0.558%	160	
Ca	38.8%	0.69	
Ti	0.102%	840	
Mn	0.0167%	95	
Fe	1.214%	0.051	
Zn	0.0124	22	
Sr	0.0917%	31	
LE	55.34%	0.82	

